

Alonso Cano y Granada o el *olvido* de un centenario (19 de marzo de 1901)

Alonso Cano and Granada, or how a centenary was *forgotten* (19th March, 1901)

Peregrina Palomares, Manuel L. *

Martín Robles, Juan Manuel *

Caro Rodríguez, Emilio

Fecha de terminación del trabajo: noviembre de 2000.

Fecha de aceptación por la revista: noviembre de 2000.

C.D.U.: 929 Cano, Alonso

BIBLID [0210-962-X(2001); 32; 77-84]

RESUMEN

Centramos nuestra investigación en este artículo haciendo un estudio pormenorizado de la «polémica» que surge en la Granada de principios de siglo en torno a la conmemoración del tercer centenario del nacimiento de Alonso Cano. Como veremos, los actos para dicha efemérides nunca se llegaron a realizar, lo que dará lugar a una serie de artículos en la revista *La Alhambra* que tendrán como objeto, por un lado, la incuestionable valoración de la producción artística del genio granadino y, por otro, la crítica por parte de la intelectualidad del momento a la pasividad de la ciudad ante un evento de tal magnitud hacia uno de sus hijos más insignes.

Palabras clave: Publicaciones periódicas; Crítica de Arte; Escultores barrocos; Pintores barrocos; Centenarios; Fuentes bibliográficas.

Identificadores: Cano, Alonso; Alhambra, La (Revista); Valladar, Francisco de Paula; Gago Palomo, Rafael; Cáceres Plá, Francisco de; Pérez Guerrero, J.

Topónimos: Granada; España.

Período: Siglos 19, 20.

ABSTRACT

This article examines the polemical situation created in Granada at the beginning of the last century regarding the celebrations of the tri-centenary of the birth of Alonso Cano. These celebrations in fact never took place, and as a result a series of articles was published in *La Alhambra* with the double aim of clearly establishing the reputation of Cano's work, and of giving expression to an intellectual critique of the passivity of the town toward such a significant opportunity to honour one of its most renowned sons.

Keywords: Periodical publications; Art criticism; Baroque sculptors; Baroque painters; Centenaries; Bibliographical sources.

Identifier: Cano, Alonso; Alhambra, La (Journal); Valladar, Francisco de Paula; Gago Palomo, Rafael; Cáceres Plá, Francisco de; Pérez Guerrero, J.

Place names: Granada; Spain.

Period: 19th, 20th centuries.

* Grupo de investigación *Patrimonio Arquitectónico y Urbano en Andalucía*. Departamento de Historia del Arte. Universidad de Granada.

«...Deshonorat, quod honorandum non honoratur...»¹

INTRODUCCIÓN

El estudio que a continuación presentamos, pretende mostrar las vicisitudes por las que pasa la conmemoración del tercer centenario del nacimiento del artista granadino, finalmente no celebrado, principalmente plasmadas en los escritos de los intelectuales granadinos de la época.

Se plantea desde un principio por el polifacético erudito don Francisco de Paula Valladar la *obligación* por parte de la ciudad de honrar a uno de sus hijos más insignes por medio de este centenario, reflejándose este llamamiento en las páginas de su revista *La Alhambra*. A partir de este primer artículo, publicado con fecha 15 de febrero de 1898, veremos como otros escritores se adhieren a la propuesta lanzada por Valladar, comenzando, por un lado, con una serie de estudios sobre Cano en sus diferentes facetas, y por otro, tras la fecha del centenario, con una serie de artículos, cartas y referencias haciendo hincapié en el absentismo que muestran las fuerzas vivas de la ciudad ante la no celebración del evento.

No obstante, gracias a este movimiento reivindicativo, esos estudios, artículos y opiniones tendrán su recompensa en la exposición organizada por el Centro Artístico diez años después, en este caso auspiciada tanto por el Arzobispo como por el alcalde de Granada.

EL IMPULSOR DE LA PROPUESTA: FRANCISCO DE PAULA VALLADAR SERRANO (1852-1924)

No es nuevo para nosotros el ver a Don Francisco de Paula Valladar tan interesado en temas de arte y en hacer justicia dentro del panorama artístico granadino, pues la investigación sobre su figura forma parte de nuestra línea de trabajo, lo que tendrá su concreción en la tesina, y posterior tesis, que pronto se presentará sobre este granadino ejemplar².

Será, el que fuese cronista de la provincia granadina, el principal impulsor de la propuesta, que pretende valorar en su justa medida a Alonso Cano, presentando al racionero como verdadero punto de referencia dentro del arte de nuestra ciudad.

Partimos del artículo de Valladar, escrito en 1898, llamándonos la atención sobre la proximidad de la efemérides, pese a contar aún con tres años hasta la fecha de la misma.

En esta publicación, titulada *El centenario de Alonso Cano*³, nos describe los diferentes actos conmemorativos que se tendrían que programar. Así nos habla de la erección de una estatua, retrato de Cano, y de reuniones encaminadas a dar a conocer la figura del artista desde dos puntos de vista, uno más popular, y otro, mucho más científico que estudie al hombre, al artista y a sus obras, todo ello, complementado por exposiciones de fotografías de su producción de difícil visualización.

Don Francisco de Paula Valladar tomará como excusa estas líneas para reclamar la entidad que tiene la escuela granadina, en cuanto a escultura se refiere, poniendo a Cano como hito, tanto teórico como práctico.

Asimismo, hace referencia a dos hechos como precedente: el Centenario de la Reconquista de la ciudad, que para él no estuvo a la altura de lo esperado, lo que justifica esa premura para proponer el de Cano, y el homenaje que hace la ciudad de Sitges al Greco, de la mano de Santiago Rusiñol y el grupo modernista catalán, como modelo a seguir.

Este artículo va a servir para que otros intelectuales de la ciudad tomen conciencia de la efemérides y acompañen a Valladar en tan altruista petición.

Un año más tarde, se vuelve a repetir un artículo similar al primero con el mismo título⁴, donde se sigue insistiendo en la idea de la celebración y en la necesidad de que las «...Corporaciones oficiales...», colaborasen para llevar a buen fin el proyecto. En él aparece citado el escultor Pablo Loyzaga que había sido el artista galardonado por el Liceo granadino por su boceto para la escultura de Alonso Cano⁵, sólo como ejemplo de lo que podría ser ese hito urbano, por lo que se propone que se anuncie el concurso para labrar dicha estatua.

En sus líneas, Valladar sigue mostrando la preocupación ante la proximidad del evento, ya que para realizar las investigaciones y las autorías que aún quedaban dudosas, dos años no parecen suficientes. En este sentido, habla de dos obras del artista que siguen sumidas en esa duda: por un lado, el *San Francisco de Toledo* y, por otro, el *Cristo de Monturque*.

Por último, destacar de este artículo las palabras de Don Francisco, lamentándose de la indiferencia que puede observar en la ciudad, lo cual demuestra la implicación del intelectual con Granada: «... pero en amargas quejas y en recriminaciones se nos pasa el tiempo en esta bendita tierra; antes de que las cosas sucedan, porque no se hace nada; cuando el hecho pertenece al pasado, porque al fin si algo se hizo, resultó deficiente y preparado a última hora...»⁶.

A estos dos artículos acompañará un tercero firmado por él mismo⁷, que redunda sobre dicho planteamiento, achacando la desidia al carácter distintivo del granadino: «...Es muy triste, verdaderamente, lo que sucede aquí con todo cuanto se refiere a arte, letras o antigüedades...». A su vez, habla sobre la Alhambra como único edificio «...que nos va quedando entero...», como muestra de lo que para muchos parece ser el edificio por antonomasia de la ciudad, olvidando, por un lado, los nuevos inmuebles construidos, para cuya ubicación se destruyó la ciudad antigua y, por otro, los demás edificios que nos «...legó la raza islámica...», o la ciudad mudéjar levantada «...en aquellos tiempos en que se escribieron y formaron las celebradas *Ordenanzas*, en cuyos preceptos se atiende a conservar lo que los legisladores llaman arte nuevo...».

Pero, vuelve Valladar al centenario de Cano planteando la urgencia de los estudios que se necesitan para el esclarecimiento de la autoría de las obras, y pone como ejemplo de esas obras *desconocidas* las expuestas en la Exposición artístico-europea de 1892⁸.

No obstante, podemos asegurar por este artículo que la iniciativa de un importante grupo de intelectuales, encabezados por Valladar, al menos tuvo su eco en el Ayuntamiento, ya que se acuerda que se nombre una Junta para la celebración del evento y se pide «...decisión, fe y entusiasmo...» para trabajar durante el tiempo que resta.

EL CENTENARIO NO CELEBRADO (19 DE MARZO DE 1901)

a) Artículos en la revista *La Alhambra*

Después de este centenario no celebrado, aparece en las páginas del número 78 de la revista *La Alhambra*⁹, un número casi monográfico sobre el evento. Serán una serie de artículos que pondrán de manifiesto el desencanto que se produce en los intelectuales granadinos, ante la desidia institucional y popular, provocando las críticas más duras a las personas implicadas y a la sociedad granadina en general.

Por orden de aparición en la revista, las primeras palabras las escribe el impulsor de la idea, que repite el mismo título que en los dos anteriores artículos, «El Centenario de Alonso Cano», lo que le servirá para proponer, de nuevo, la idea del centenario, pero esta vez muestra la derrota de un hombre identificado con la vida y obra del artista granadino.

Resaltamos por su contenido algunas de las frases: «...Ya pueden estar tranquilos los espíritus estrechos y anublados por nimias pasiones; esos para quienes nada puede ser bueno como ellos no lo piensen, lo propongan y lo sostengan; esos para quienes hasta el genio, destello de divina Omnipotencia, necesita el *exequatur* de tan altísimos mortales...», «...¡Confieso que me he equivocado! Dirigía yo mi modesta voz a la ciudad que creía orgullosa de contar entre sus hijos a un artista tan grande como Alonso Cano...», «...Nuestros artistas, o emigran a otras ciudades, o tienen que recurrir a empleos, y aun a oficios, para poder atender a lo imprescindible...».

Estas palabras, que no necesitan ningún comentario, y que, en algunos casos puntuales, siguen en plena vigencia ante otros eventos dedicados a nombres o momentos históricos que han pasado casi desapercibidos en nuestros días, parten de la rabia y la impotencia de Valladar ante el absentismo de las instituciones de principios de siglo, pese al nombramiento de una Junta por parte del Ayuntamiento y ante —lo que más preocupa a nuestro escritor— la dejadez por parte de la ciudad de Granada.

Dentro de este mismo número encontramos un artículo, escrito por Rafael Gago Palomo¹⁰, bastante singular en cuanto a contenido ya que, en su mayor parte se separa de la polémica —no sin hacer referencia a ella— y hace una magnífica glosa de la figura de Alonso Cano comparándolo con Miguel Ángel; así escribe: «...Miguel Angel dio, a su recién nacido Moisés un martillazo diciéndole: *Parlate*; Alonso Cano a algunas de sus esculturas no necesitó decírselo: lo están haciendo...» (sic). Este tipo de referencias va a ser bastante recurrente a lo largo de toda la Historia del Arte y, como no podía ser menos, también nuestro artista se va a ver impregnado por esta pátina de poética como buena muestra de su genialidad. Después de enumerar las virtudes del artista granadino, alaba la labor de Valladar como impulsor de la idea y recuerda que: «...el 19 de marzo de 1901 es fecha de remordimiento, de que no nos absolverá el siglo venidero...», aceptando con resignación por sus palabras, las críticas por no haber podido realizar la justa conmemoración del genio: «...No hay más que encorvar las espaldas y esperar el castigo que nos apliquen las generaciones futuras...».

En contraposición a estos artículos —aunque vemos en este último que el desánimo deja paso ya a una nueva postura—, escribe Francisco de Cáceres Plá unas líneas¹¹ haciendo referencia a lo que habría que hacer para tener testimonio de las obras de Cano, y para tener un mayor y mejor conocimiento de todo lo referente al artista. En definitiva, anima a la elaboración de un catálogo sobre las pinturas y esculturas del racionero, no sin tener en cuenta que será ya de antemano un trabajo laborioso.

b) Artículos en otras revistas nacionales

Tras este número, dedicado casi en su totalidad al centenario de Cano y los escritos antes referenciados, encontramos algunos artículos a nivel nacional que se hacen eco de la conmemoración y de los esfuerzos de Valladar.

Comenzamos por el artículo del periodista Pérez Guerrero, plasmado en la revista madrileña *El Mundo Latino*, quien nos muestra su asombro por no celebrarse en la ciudad de la Alhambra, el centenario de tan insigne artista: «...No puedo comprender que Granada, la ciudad artística por excelencia, haya dejado pasar sin conmoverse la fecha en que nació el más ilustre de sus hijos...»¹². Asimismo, resalta la labor de Valladar y de *La Alhambra* en tan justa empresa.

Igualmente, publicaciones nacionales como *La revista Gallega de la Coruña* o *Revista española de literatura, historia y arte*, esta última dirigida por Emilio Cotarelo, se suman con su apoyo a la propuesta que en su momento expresó Valladar y, al igual que Pérez Guerrero, no comprenderán la pasividad de Granada¹³ ante tan señalada fecha artística y cultural.

ESTUDIOS SOBRE LA FIGURA DE CANO A PARTIR DE 1901

Hemos querido hacer hincapié en estos estudios que nos van a ofrecer una visión mucho más amplia de la que, hasta entonces, se tenía del artista granadino. Asimismo, estos artículos van a ir creando un magnífico poso y referente para lo que, diez años más tarde de la fecha prevista para el centenario, será la muestra que se llevará a cabo por parte del Centro Artístico de la ciudad y que cerrará uno de los capítulos para olvidar, no sin tenerlo presente para otras celebraciones, con el que se hace justicia a Cano.

En dichos estudios, vamos a encontrar un variado repertorio de temas que giran en torno a Cano, viendo trabajos que siguen con la idea de comparar al racionero con el genio de Miguel Ángel, siendo buena muestra el artículo de Manuel Lorenzo D'Ayot, en el que realiza ese paralelismo a partir de las vidas de estos artistas¹⁴.

También contamos con aportaciones de otros investigadores sobre la producción de Cano en Andalucía. Para ello, enumeramos algunos de éstos que nos ofrecen una visión de las obras; haciendo un recorrido geográfico, vamos a encontrar al racionero en Sevilla en el artículo firmado por Hispalis bajo el título «Ecos de la región. Alonso Cano en Sevilla»¹⁵,

y otro firmado por Alejandro Guichot «Alonso Cano en Sevilla»¹⁶. Siguiendo el recorrido recogemos dos, uno firmado por Santiago Casanova «Alonso Cano en Cádiz»¹⁷ y otro de Enrique Romero de Torres «Alonso Cano en Cádiz y Córdoba»¹⁸. Y para terminar, un artículo de Joaquín M.^a Díaz de Escobar con el título «Retratos de Alonso Cano. El de la Catedral de Málaga»¹⁹. Todos ellos, van a tener en común el repaso que se hace de las obras del granadino e incluso de las atribuciones que aún no se tenían muy claras, y que podrían dar lugar a autorías contradictorias con otros artistas como los Mena o los Mora. Asimismo, todos ellos coinciden en resaltar el genio creador de Cano.

Otro tipo de artículos van a girar en torno a la documentación que de Cano tenemos para su estudio, en su mayoría escritos por Valladar, con títulos como «Documentos y noticias de Granada ¿Cuadros de Alonso Cano?»²⁰ o «Un memorial de Alonso Cano. Datos para su biografía»²¹.

Para terminar con los trabajos que nos quedan de esta serie, podemos decir que se centran en estudios sobre obras concretas, sobre sus dibujos, sus retratos... con un intento de revalorizar y dar a conocer, ante la exposición del Centro Artístico, la vida y obra de Cano. Enumeramos algunos de ellos, extraídos de una larga lista, por su importancia: «Dibujos de Alonso Cano»²², «De escultura religiosa»²³...

Por tanto, la idea era clara: ¿qué mejor que una exposición donde hay ya un conocimiento más profundo del artista y de su obra a través de estas aportaciones que se venían realizando desde 1901?

LA EXPOSICIÓN DEL CENTRO ARTÍSTICO «ALONSO CANO Y GRANADA ANTIGUA» (1911)

Por fin verán los promotores de la idea primera de homenajear a Cano en su centenario una exposición sobre el artista granadino, la cual parte del Centro Artístico estando regida por una comisión formada por Latorre, Prados, Guerrero, y por un jovencísimo sacerdote, Paulino Cobo, que estaban encargados de recorrer las iglesias de la ciudad para determinar con exactitud, las obras que iban a servir tanto para la Exposición como para el estudio de la vida y obra del artista granadino.

La Exposición se celebraría desde el 22 de diciembre de 1910 hasta el 5 de febrero de 1911 y, paralelamente, se llevó a cabo un Certamen sobre Alonso Cano donde, principalmente, se hablaría sobre la autoría de las obras, por lo que según las palabras de Valladar refiriéndose a este Certamen y a los estudios presentados: «...Basten estas dos opiniones tan doctas [en alusión a dos atribuciones dudosas], para comprender el tremendo desacuerdo que respecto de Cano existe desde que en época de la cuerda, comenzó a estudiarse el arte granadino...»²⁴. Con ello, podemos asegurar que este Certamen sirvió para poner encima de la mesa muchos de los aspectos más controvertidos de la producción canesca en comparación con la de sus discípulos.

El Certamen quedó dividido en tres grandes temas, que servían de marco a los estudios presentados:

- *Alonso Cano racionero de la Catedral*
- *Cano en sus relaciones con Velázquez*
- *Alonso Cano en su vida íntima y familiar.*

Pero, volviendo a la Exposición, haremos un recorrido por ella y por las obras que se presentaron. Así, y gracias a «...la franca y enérgica protección del venerable Prelado y a la bondad del Alcalde...»²⁵, se pudieron observar las esculturas, citando sólo algunas, *San Pedro de Alcántara* y *San Diego de Alcalá* de la iglesia de San Antón, *San Juan de Dios* de San Matías, o la *Dolorosa* de la iglesia de Santa Ana. En cuanto a pinturas, por citar algunas, una *Virgen* del convento del Ángel Custodio, *Crucificado* de la iglesia de San Andrés, *Los desposorios de Santa Catalina* de la iglesia de Zafra, etc. Hay que advertir que aunque, hoy día, algunas de estas obras cuya autoría segura pertenecen a otros artistas —ya puedan ser a Mora o a Mena, e incluso alguna pintura a Bocanegra—, se deben ver bajo las coordenadas de la época y en los intentos de ir despejando el panorama granadino en cuanto a artistas y obras se refiere.

Terminar el capítulo referente a la Exposición de 1911 con el artículo que recoge Valladar en *La Alhambra*²⁶ sobre el discurso de clausura de la Exposición y del Certamen en el que, con palabras de agradecimiento, cita a las personas que hicieron posible el evento que no se pudo celebrar once años antes. Además hace un recorrido por toda la vida y obra de Alonso Cano, destacando las noticias aparecidas en la revista *La Alhambra* que despejaron el camino de muchos investigadores para el esclarecimiento de aspectos sobre el racionero.

Quien mejor que Don Francisco de Paula Valladar para dar clausura a un Certamen y a una Exposición que perseguía desde hacía tiempo, y que finalmente pudo ver concretada, gracias a la iniciativa de una serie de personas desde el Centro Artístico, auténtico lugar en esta época del movimiento cultural y del altruismo investigador.

CONCLUSIÓN

Terminamos este recorrido histórico de aproximadamente catorce años, con ese sabor agrídulce que extraemos de nuestras líneas, por un lado, el no conmemorar en el año que le correspondía, 1901, el tercer centenario de Cano y, por otro, la celebración a nivel local de una Exposición y un Certamen en torno a la figura de nuestro artista en 1911.

Para concluir, recurrimos a una cita de Tubino que recoge Valladar, en uno de sus muchos estudios y que define de manera perfecta la devoción que se profesaba hacia Alonso Cano: «Es el arte andaluz hecho hombre».

NOTAS

1. Esta cita la encontramos en el encabezamiento del artículo de GAGO PALOMO, Rafael. «Alonso Cano». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 78 (31 de marzo de 1901), p. 131.
2. Presentada por Juan Manuel Martín Robles, en diciembre de 2000, bajo el título *La Crítica de Arte granadina entre dos luces. Francisco de Paula Valladar frente a las artes plásticas «fin de siglo» (1880-1924)*. Tesina dirigida por el profesor Henares Cuéllar.
3. VALLADAR, Francisco de Paula. «El centenario de Alonso Cano». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 3 (15 de febrero de 1898), pp. 36-38.
4. VALLADAR, Francisco de Paula. «El centenario de Alonso Cano». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 27 (15 de febrero de 1899), pp. 51-53.
5. Para más información sobre este escultor ver ARÓSTEGUI MEGÍAS, Antonio y LÓPEZ RUIZ, José. *60 años de arte granadino*. Granada: Aula de Cultura, 1974, pp.150-151.
6. VALLADAR, Francisco de Paula. «El centenario de Alonso Cano». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 27 (15 de febrero de 1899), p. 52.
7. V (VALLADAR, Francisco de Paula). «El centenario de Alonso Cano». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 38 (31 de julio de 1899), pp. 331-332.
8. Cita de manera somera los dibujos de la Biblioteca Nacional y algunos en propiedad particular de las colecciones del marqués de Argelita y de Don Cristóbal Ferriz, así como los cuadros *Adoración de los Pastores* de la Colección Albertina y dos *Niños dormidos*, dos *Dolorosas* y un *Ecce homo*.
9. *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 78, (31 de marzo de 1901), pp. 129-ss.
10. GAGO PALOMO, Rafael. «Alonso Cano», p. 132.
11. CÁCERES PLÁ, Francisco de. «Carta abierta». *La Alhambra Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 78 (31 de marzo de 1901), pp. 133-134.
12. Este artículo, al igual que los que se hacen eco del centenario de Cano, aparecen recogidos en *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 80 (30 de abril de 1901), pp. 188-191.
13. *Ibidem*, pp. 190-191.
14. Escribe en dos números su artículo debido a su extensión, bajo el título «Alonso Cano». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 99 (15 de febrero de 1902), pp. 640-643, y 100 (28 de febrero de 1902), pp. 658-662.
15. *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 104 (30 de abril de 1902), pp. 763-765.
16. *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 307 (31 de diciembre de 1910), pp. 555-560.
17. *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 291 (30 de abril de 1910), pp. 172-176.
18. *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 309 (31 de enero de 1911), pp. 36-38.
19. *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 294 (15 de junio de 1910), pp. 243-245.
20. Aparecen dos artículos bajo este mismo título: *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 139 (15 de octubre de 1903), pp. 447-448, y 140 (30 de octubre de 1903), pp. 478-479.
21. *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 153 (31 de julio de 1904), pp. 225-228.
22. VALLADAR, Francisco de Paula. «Dibujos de Alonso Cano». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 265 (31 de marzo de 1909), pp. 121-122.
23. AMADOR DE LOS RÍOS, Rodrigo. «De escultura religiosa». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 284 (15 de enero de 1910), pp. 4-7.
24. VALLADAR, Francisco de Paula. «La Exposición del Centro Artístico». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 308 (15 de enero de 1911), pp. 17-19.
25. *Ibidem*, p. 18.
26. Este discurso aparece en dos números de la revista, bajo el mismo título. VALLADAR, Francisco de Paula. «Alonso Cano y la Exposición del Centro Artístico (Discurso leído por su autor en la clausura de la Exposición)». *La Alhambra. Revista quincenal de Artes y Letras* (Granada), 310 (15 de febrero de 1911), pp. 49-53, y 311 (28 de febrero de 1911), pp. 73-77.