

SOBRE LA SUPUESTA FACHADA MERIDIONAL DEL PALACIO DE COMARES

Carlos Vílchez Vílchez

RESUMEN

La publicación el 19 de abril de 1986 de un artículo titulado "*La rarísima fachada de Comares*" (ABC de Madrid) cuyo autor era el insigne y admirado maestro don Emilio García Gómez, fue el principio de una larga controversia sobre la localización de la fachada erigida por Muhammad V en 1369. Nosotros, respetando la discrepancia científica, pensamos que la fachada de Comares está colocada en su ubicación original, en el patio de Cuarto Dorado. No creemos que sea posible su localización en la parte externa del pabellón meridional del patio de Comares, basándonos en datos arqueológicos y del Archivo de la Alhambra.

SUMMARY

Of the 19th of April 1986, Emilio García Gómez published an article in The ABC (Madrid) entitled "*The strange facade of Comares*". This article provoked a long controversy over the original position of the facade, built to the order of Muhammad V in 1369. The present author, with all due respect to other opinions, feels that the Comares facade is still in its original place, in the Gilded Room patio. He does not believe that it could formerly have been situated in the outer part of the southern pavillion of the Comares patio, and he argues for this, adducing archeological data and those obtained from the Alhambra Archives.

*A don Emilio García Gómez,
por recordarnos que la Alhambra está viva*

El urbanismo de madinat al-Hamra y zona de la Saria

Para comprender la estructura del palacio de Comares a Sur hay que hacer un recorrido arqueológico por toda esta gran zona que abarca desde la Alcazaba hasta la mezquita mayor partiendo de sus accesos: o desde la gran plaza de distribución urbanística ante el palacio de Comares, o desde la bad al-Sari a (puerta de la Justicia), estructura viaria rota en gran medida debido a la apertura de la puerta cristiana de los Ca-

rrros, haciendo una rampa hasta la torre de ese nombre, para que pudieran subir con facilidad los materiales de las obras del nuevo palacio, haciendo inservibles los fosos o caminos de circunvalación que al perder su función militar se rellenan con los escombros de todas las obras que se han realizado en la Alhambra a través de los siglos, problema que ya hemos tratado en un artículo anterior¹. La imagen medieval de esta zona fue definida por Jesús Bermúdez Pareja que hace un plano que será la base de las investigaciones posteriores, restituida más tarde por Basilio Pavón Maldonado, sistematizada por mí en el trabajo sobre el patio de la Reja, y últimamente ha sido también estructurada por Jesús Bermúdez López². Nosotros vamos a intentar restituir de nuevo esta zona aportando otros datos arqueológicos y de archivo (Fig. 1).

La entrada pública, que se hacía a través de la puerta de las Armas, discurría por la puerta de la Tahona, bajo el cubo cristiano, construido en 1589³, descubierta y reconstruida tras la excavación de la plaza de los Aljibes que hizo Jesús Bermúdez Pareja en el invierno que cabalga entre los años 1952 y 1953 que desescombra toda la plaza hasta el muro oriental de la Alcazaba⁴. Leopoldo Torres Balbás había vaciado parte del escombros del Cubo y le hizo el forjado de hormigón pero no halló los restos de la puerta que estaban más profundos (Fig. 1b, 1)⁵.

La plaza ante el palacio de Comares es el espacio a partir del cual se ordena la estructura urbana de la Alhambra, aquí se distribuye la red viaria en torno al cual se articula la medina, definiendo don Jesús las opciones posibles (Fig. 1b, 2):

1. La opción estrictamente militar del camino de circunvalación, paralelo a toda la muralla septentrional (Fig. 1b, 3).

2. Acceder al Mexuar del palacio de Comares a través de sus patios de aparato, el de la Madraza de los Príncipes y de Machuca (Fig. 1b, 4).

En el ángulo S.E. de la plaza una puerta defendida por una pequeña torre permitía otra doble opción (Fig. 1b, 5).

3. O tomar hacia Levante la vía que conducía al palacio de los Leones y Partal por la calle Real Baja (Fig. 1b, 6).

4. Por último ascender hacia Sur hasta la puerta del Vino (Fig. 1b, 7).

La calles de circunvalación o foso que rodeaba toda la medina al pie de la muralla ha sido la que ha sufrido más, ya que incluso en su parte septentrional se interrumpió en el mismo siglo XIV por obras musulmanas, y, como hemos dicho ya, ha sido la escombrera que se tenía más a mano⁶.

La segunda opción era pasar a través de la entrada de aparato formada por los patios de acceso al palacio de Comares, que habían sido excavados por Modestos Cendoya en 1921-1922, y consolidados por Leopoldo Torres Balbás⁷.

La calle Real Baja era la tercera opción, a la que se entraba por otra puerta en ángulo recto con la primera citada y bordeaba a norte los patios de la Madraza de los Príncipes y de Machuca, calle excavada también por Modesto Cendoya en 1921-22 y terminada de explorar por don Leopoldo, que descubre algunas puertas de comunicación con estos patios, y como siempre consolida todo⁸. En el primer recodo formado por el encuentro de los dos palacios, el de Comares y el de Carlos V, Torres Balbás excavó el espacio que resta entre ambos edificios encontrando muros muy descompuestos y un pavimento de ladrillo a sardinel (Fig. 1b, 8)⁹. En el siguiente recodo de la calle Real Baja se abría la entrada medieval en recodo al palacio de los Leones (Fig. 1b, 9)¹⁰. De allí seguía a Levante hacia el palacio del Partal, y arrancaba

otra calle a Sur que buscaba la calle Real Alta, dejando la Rauda al Oeste y la mezquita aljama a Este (Fig. 1b, 10 y 11).

Y la última opción era tomar el foso ascendente en línea recta hacia la puerta del Vino.

La muralla de la barbacana oriental de la Alcazaba estaba custodiada en sus extremos por dos pequeñas torres, la septentrional que defendía la puerta de al Tahona y le daba paso a su parte alta, y a la meridional que enlazaba por su adarve la Alcazaba y la zona de la plaza de los Aljibes (Fig. 1b, 12)¹¹. Esta muralla está muy modificada actualmente ya que en 1565 fue reconstruida con obra de mampostería al haberse desplomado antes¹², y se abrió entonces una pequeña puerta cristiana, ahora cerrada (Fig. 1a, 1), a nivel con el relleno producido en toda la plaza tras la construcción del aljibe anterior, para dar paso al Cubo y al jardín renacentistas de los Adarves, sobre la barbacana meridional una vez cegada. En la etapa de la invasión francesa también se habilitó otra puerta pequeña en el ángulo S.E. que sirvió de entrada para la artillería, que se ha usado largos años como entrada al jardín de los Adarves.

El espacio que restaba entre la muralla de cierre de la Alcazaba por levante, lugar donde se construyó el gran aljibe en la primerísima etapa cristiana (Fig. 1a, 2), parece que era una barranquera descendente hasta la zona de la plaza ante el palacio de Comares tal y como representaba Hoefnagel en 1565¹³, separado por un muro de contención, por los distintos niveles, de la calle que unía la plaza y la puerta del Vino. Quedan restos de una torre en el centro, no sabemos que función tenía, pero fue reutilizada como una de las entradas al aljibe cristiano (Fig. 1a, 3, y 1b, 14); otra pequeña torre protegía la puerta de entrada al foso y a la calle Real Baja, que antes hemos mencionado, y fue señalada por Don Jesús a ras de suelo, siguiendo la idea del gran maestro Don Leopoldo, que siempre dejó huellas de todos sus hallazgos de esa manera (Fig. 1b, 15). La muralla meridional está también muy modificada ya que a principios del siglo XIX se derrumbó todo el paño, desde aquí hasta la torre de la Pólvora, debido al sobrepeso de las defensas establecidas, cambiando y ampliando su trazado hacia Sur para construir la rampa para la artillería que ascendía desde la puerta del Vino a la puerta del ángulo S.E., antes citada (Fig. 1a, 4 y 5)¹⁴. Los restos del trazado de la muralla antigua los halló Modesto Cendoya en 1922-1923, pudiéndolos observar bajo la rampa protegidos por un arco de descarga que hizo en 1926 Leopoldo Torres Balbás, y en su arranque, junto a la puerta del Vino, había hallado también Cendoya un arco cegado, en una cota más baja, que vuelve a reexcavar Torres Balbás, pero sin encontrarle sentido¹⁵. Jesús Bermúdez Pareja comprendió que este arco es un postigo a nivel de la barranquera¹⁶, que se abría en la muralla antigua (Fig. 1b, 16).

La parte alta de la rampa que ascendía desde la plaza de la organización urbanística formaba una pequeña plaza separada del postigo de la barranquera por un muro, del que don Jesús había dejado también huella tras las obras de 1952-1953, pero que la ignorancia actual ha hecho desaparecer (Fig. 1b, 17)¹⁷. Esta pequeña plaza alta contaba con dos puertas: la del Vino y la Real, carentes de toda función militar y que hay que considerar más que nada muestras de un arte monumental o triunfal de tipo conmemorativo. La puerta Real, derribada por ruina “*poco después de 1527*” (Fig. 1b, 18 y 19)¹⁸, daba paso al foso protegido por la muralla y un muro que lo separaba de las casas superiores y descendía hacia la bab al-Saría o puerta de la Justicia¹⁹, construida por Yusuf I en 1348, pero cuando tratemos la explanada tras la puerta del Vino veremos cual es la acepción real del término “*saría*” en este caso (Fig. 1b, 20 y 21). Esta puerta parece que tenía más un carácter oficial o militar que uso cotidiano en general. Aquí también se añadió un cubo de artillería en 1568²⁰ para defenderla y el hermoso pilar de Carlos V²¹ desmontando la rampa musulmana de ascenso a la puerta al ensanchar esta subida²².

El foso continuaba tras la puerta de la Justicia por una estrecha rampa ascendente hasta el ángulo de la gran torre que cobija la puerta, lugar donde quedan los restos de las escaleras de acceso al piso alto, y

desde allí continuaba hasta la torre de los Carros. Este tramo del foso fue excavado por Modesto Cendoya y terminado de explorar por Torres Balbás que halla restos de otra escalera de subida a la torre de Barba, y cubre todo con una bóveda, que está bajo el aparcamiento (Fig. 1b, 22)²³.

La idea actual basada en los datos arqueológicos y literarios nos hace pensar que la zona tras la puerta del Vino, abriría a una gran explanada que corresponde a la *musalla o saría* que existía ante la aljama, idea expuesta por primera vez por Basilio Pavón Maldonado²⁴, espacio singularizado de carácter político-religioso organizado por Muhammad III²⁵. Esta explanada (saría o musalla), ascendía de Oeste a Este bordeada a Norte por la calle Real Baja, a una cota aproximada de —3 metros, a Sur por el foso o camino de ronda bajo que ascendía desde la bab al-Sari a, que tomaría de ésta pues la acepción de “*explanada*” y no de “*justicia*”²⁶, y en la que había algunas, pocas, casas, que pudieran ser las que dice haber visto el real pero novelesco caballero francés Guillebert de Lannoy, que visita Granada en el año 1410 durante el sultanato de Yusuf III (1408-1417) (Fig. 1b, 23)²⁷.

La puerta del Vino marcaba la vía principal meridional de la medina como es la calle Real Alta, paralela en general a la calle Real Baja (Fig. 1b, 24). A norte de la calle había al lado de la puerta un silo o mazmorra de 7 m. de profundidad y 8,40 m. de diámetro de fondo, excavado por Torres Balbás en 1923 (Fig. 1b, 25)²⁸, y dos aljibes uno de dos naves, y otro más pequeño de tres, más pegado a la calle Real Baja, y que se halla bajo el ángulo N.O. del palacio de Carlos V (Fig. 1b, 26 y 27)²⁹. Mariano Contreras excavó en 1890 el patio del palacio de Carlos V y halló restos de una casa con patio, de la que no sabemos su localización exacta porque no dejó plano, Gómez-Moreno la llama “*modesta*” aunque nosotros no creemos que fuera así sino sólo por su hipotético tamaño, ya que su decoración de yesería, de la que se conserva algo en el Museo Nacional de Arte Hispanomusulmán³⁰, y los azulejos de la banda encontrados en la habitación junto a la Capilla por Torres Balbás, nos permiten vislumbrar una casa pequeña pero de rico ornamento, Quedan también los restos de un pequeño aljibe de una sola nave en el ángulo N.E. del patio, frente a la puerta de la capilla al que sólo le falta la parte alta de la bóveda³¹, y pudo perfectamente pertenecer a la casa anterior (Fig. 1b, 28 y 29).

La gran polémica creada por la idea decimonónica de la continuación del palacio de Comares a Sur en un hipotético “*palacio de invierno*” insinuada por primera vez por Simón de Argote (1808), o el despoilamiento del palacio de los Leones hacia Poniente tal y como reflejan los planos de Pablo Lozano (1804), de Alexandre Laborde (1812), y de James Cavanah Murphy (1816-1820) (Láms. 1, 2 y 3), seguidos fielmente por los románticos como Rafael Contreras³², fue desechada rotundamente por Manuel Gómez-Moreno González ya a finales del siglo pasado³³, pero coleó en el nuestro, Ricardo Velázquez Bosco en 1903 piensa que el palacio cristiano derribó una gran porción del “*antiguo Alcázar*”³⁴. Manuel Zavala al contrario creía que lo desaparecido debió de ser “de menor importancia arquitectónica”, aunque opina que se debían realizar una serie de excavaciones para descubrir lo que había³⁵. Velázquez Bosco de nuevo en el Plan General (1917) y en el de Terminación del Palacio de Carlos V (1920) vuelve a repetir que el palacio de Carlos V destruyó una zona importante del palacio “*midiendo la parte demolida una superficie mayor que la que se conserva y la que seguramente no cedería en valor artístico a lo conservado*”³⁶.

Leopoldo Torres Balbás piensa como Gómez-Moreno y no como Velázquez Bosco, al comprender que no se podía sostener la idea de la prolongación del palacio de Comares al Sur al analizar la excavación de Mariano Contreras³⁷, renunciando él a explorar de nuevo el patio del palacio de Carlos V³⁸.

Actualmente con los datos arqueológicos concluyentes expuestos es imposible aceptar esa prolongación. A sur de la calle sí había más casas. En 1964 don Jesús excava una bajo la tradicional de los Arquitectos, entre la calle Real Alta, pegada a la puerta del Vino, y el foso que asciende desde la puerta de la Justicia.

Tiene patio central y habitaciones a su alrededor y otro patio más bajo con alberca de hormigón. La entrada se hacía por un callejón perpendicular a la Real que daba a una pequeña placita³⁹. No sabemos que habría a levante de este callejón pero sería sin duda otra casa aunque no está excavada (Fig. 1b, 30 y 31).

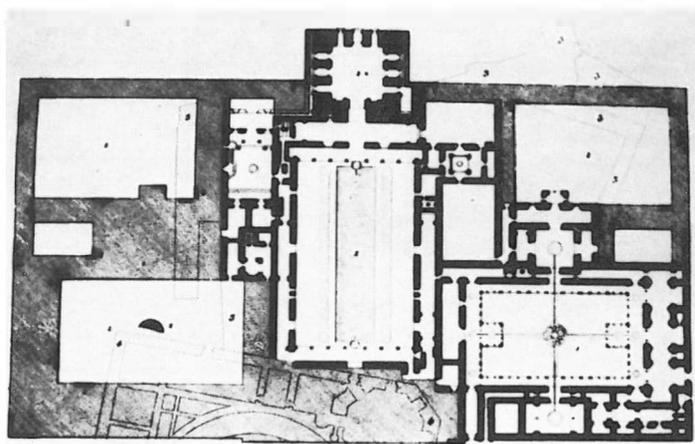
Frente a la fachada meridional del palacio del emperador excavó en 1922 Modesto Cendoya otra casa que la historiografía actual llama del Mufti, y que como siempre fue consolidada por Leopoldo Torres Balbás. Se trata de una casa-palacio que continúa la línea tradicional nazarí con patio central y alberca, al que se abren las distintas habitaciones de la casa, y hacia poniente una pequeña plaza (Fig. 1b, 32 y 33)⁴⁰.

A norte de la calle aparecieron a poniente de la mezquita mayor dos casas separadas por un callejón, una con patio, otra con un pequeño baño. Estas casas fueron excavadas por Cendoya en 1922⁴¹, y se hallan sobre la calle perpendicular que enlazaba la Real Baja y Alta que en su encuentro debía tener posiblemente un quiebro obligado por la alineación de la Casa del Mufti (Fig. 1b, 34, 35 y 36).

A la vez que estas casas apareció la parte meridional de la mezquita aljama ya que la orientación diferente de la aljama y la iglesia de Santa María permitieron que parte de ella quedara fuera de sus muros. Era un edificio pequeño con mihrab ochavado, y aledaño a él su baño y una casa adosada, el complejo llamado casa del Polinario. Leopoldo Torres Balbás hizo un gran estudio de ellos y a él nos remitimos (Fig. 1b, 37, 38 y 39)⁴².

Entorno a la mezquita se organizaba pues un espacio ritual realzado por una larga serie de baños. A parte de los dos ya citados, había otros como el hallado en el patio de la casa nº 51, la que habitó tantos años don Jesús (Fig. 1b, 40)⁴³, y otro sobre el palacio de los Abencerrajes, excavado en los años 60.⁴⁴

En la parte alta de la calle Real Alta se hallaban dos palacios importantes como el de los Abencerrajes (Fig. 1b, 41), y el que más tarde ocupó el exconvento de San Francisco⁴⁵, pero además se añade el interés de esta vía el ser el paso obligado de todo el personal de servicio que trabajaba y vivía en el arrabal de la medina: el Secano⁴⁶.



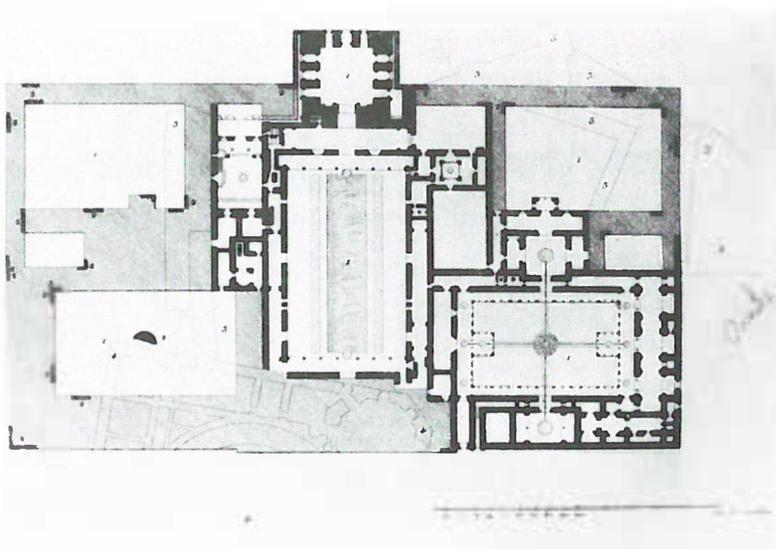
Lám. 1. Pablo Lozano (1804). Plano del palacio árabe de la Alhambra

Cree Rosenthal que la zona de la Saria queda arruinada pronto y es ocupada por pobres casas moriscas, construidas para 150 familias como propuso Hernando de Zafra a los Reyes Católicos, de las que halló huellas Leopoldo Torres Balbás al excavar en el zaguán Oeste del palacio de Carlos V en 1926, Jesús Bermúdez Pareja en la excavación de la Plaza de los Aljibes de 1952-53 en donde aparecían cerrando la Saria o Oeste alineadas con la calle ascendente desde la plaza de organización urbanística, y el resto de una escalera de otra casa a 4 metros de la esquina S.O. del palacio nuevo, al excavar en 1964 Jesús Bermúdez Pareja el solar de la casa antigua del arquitecto (Fig. 1b, 42, 43 y 44)⁴⁷.

La hipotética fachada meridional de Comares

Muy recientemente el gran maestro Emilio García Gómez ha suscitado una gran polémica al publicar en su último libro que la fachada de Comares estaría situada en esta nave sur del patio de Comares hacia la calle Real Baja desde donde fue trasladada en 1538 al patio del Cuadro Dorado⁴⁸. En su anterior obra había apuntado que para muchos de los problemas de la Alhambra “*la solución compete a los arqueólogos*”⁴⁹, y eso es lo que nosotros queremos hacer con el ánimo de que la discrepancia científica, sana anímicamente hablando, nos acerque más a la realidad de la Alhambra.

Don Emilio repite las mismas ideas decimonónicas de Simón de Argote o de Pugnairé⁵⁰. Ricardo Velázquez Bosco, no situada la puerta aquí donde don Emilio pero sí en el “*cuerpo de palacio que induda-*



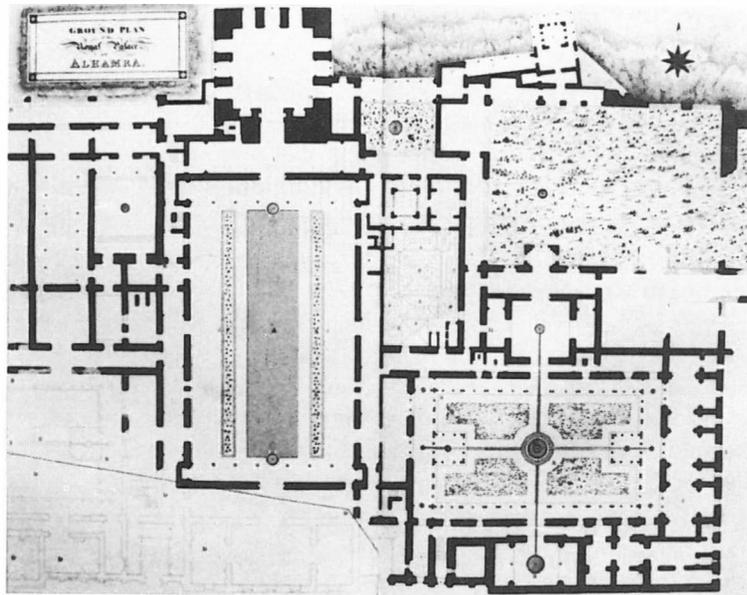
Lám. 2. Alexandre Laborde (1812). Plan de L'Alcazar de l'Alhambra.

blemente existió unido a lo que se llama hoy el patio del Harem y a la galería del lado Sud del de los Arrayanes y cuya entrada estaría próxima a la puerta del Vino"⁵¹.

El estudio detenido de los restos conservados de las salas de la nave sur del patio de Comares, con ellos los de las Helias, recogidos en un plano magistral de don Leopoldo impide en principio que esta puerta pudiera estar situada allí. En nuestra figura hemos comparado el plano de Torres Balbás y uno de la fachada publicado por Antonio Fernández Puertas⁵², a la misma escala, sin variación alguna (Fig. 2). Podemos comprobar que las cajas de las vigas señaladas por Torres Balbás hacen imposible que esa fachada encaje aquí ya que los niveles de los pisos harían que las solerías tuvieran una fuerte inclinación Norte-Sur, ilógica, y la armadura árabe del piso alto de la fachada rompería el suelo de la sala de las Helias⁵³.

Otros datos arqueológicos apuntan en este mismo sentido, como el cambio de rasante medieval de aproximadamente 3 m. existente entre el patio de Comares y la Saria. El nivel del patio de Comares no ofrece duda ya que Torres Balbás había comprobado que en la zona baja estaban *"la zarpa del muro y el terreno natural casi a flor de tierra, sin resto antiguo alguno"*, hecho que indica que no había otros niveles anteriores⁵⁴. En la saria el nivel lo marca el aljibe hallado en 1890, a una cota aproximada de $-1,50$ m. bajo al rasante actual de la galería del patio de Carlos V. (Fig. 1b, 29)⁵⁵.

Si la gran fachada de Comares, la principal del palacio, de marcado carácter emblemático y propagandístico al ser erigida por Muhammad V tras la victoria de Algeciras (1369), hubiera estado en la nave sur



Lám. 3. James Cavanah Murphy (1816-1820). Ground plan of de Royal Palace of Alhambra.

del patio, su visión estaría condicionada por lo angosto del callejón donde encajaba, la calle Real Baja, y por el cambio de rasantes antes indicado. Así pues para poder contemplarla bien habría que hacerlo de arriba-abajo, es decir desde la Saria, visión totalmente ilógica (Fig. 2).

Queremos incidir en otro tema más. Cuando hemos repasado la transcripción completa de las cuentas de obras de los años 1537 y 1538 para analizar las llevadas a cabo en la sala de las Helias, hemos comprobado que en ellas se reseñaban con detalle diariamente hasta el más mínimo gasto: los jornales de maestros, albañiles y peones de cada cuadrilla que estaba trabajando en el cuarto de las Helias, en la quadra de las Losas, en las habitaciones cabe los Baños, y más tarde en el Mexuar y todas las relacionadas con la cimentación del palacio de Carlos V, la compra de piedra y su transporte en carretas a la Alhambra, fanegas de yeso, madera, e incluso el nimio dato de recoger el pago de poquísimos maravedíes por colocar astiles nuevos a las herramientas. Nos extraña sobremanera que una obra de la envergadura del desmonte, traslado y colocación de la fachada en el patio del Cuarto Dorado no esté reseñada y por tanto no tenga asignada cuadrilla con su maestro al frente⁵⁶.

La única forma precisa de saber si estuvo, o no, al sur de Comares esa fachada, sería a través de una pequeña excavación en la entrada a la cripta del palacio de Carlos V, contando con el ancho de la sala tras la galería.

En la Semana Santa de 1990 se ha llevado a cabo tras el pórtico sur de Comares un “sondeo” que presenta una serie de deficiencias: 1ª Se ha escarbado sin utilizar los instrumentos básicos de la arqueología estratigráfica moderna, debido a la falta estatutaria de un arqueólogo en la plantilla de la Alhambra, 2ª la elección del lugar ha sido errónea ya que se ha optado por el ángulo occidental, es decir donde no estaría situada la fachada, 3ª la interpretación de lo hallado presenta problemas.

Se ha localizado el extremo de la zanja de cimentación del palacio de Carlos V, una atarjea de atadores de barro, a Sur de esa zanja, y fragmentos desplazados de hormigón del muro de cierre desaparecido de la nave meridional.

Según expresó públicamente Mateo Revilla en una de las sesiones del día 21, sábado, dentro del 1º Coloquio Hispano-Italiano de Arqueología Medieval, celebrado en la Alhambra del 18 al 21 de abril de 1990, la zanja de cimentación demostraba que Machuca había pensado en principio situar el palacio cristiano paralelo al de Comares y que esta zanja era la muestra de su arrepentimiento posterior.

Realmente la zanja es paralela al muro del palacio cristiano, porque no es sino una parte de su zarpa. Nunca pudo haber un arrepentimiento de Machuca ya que el plano general donde aparece el palacio de Carlos V junto al de Comares, los Leones y la saria, es de 1528, como ha dejado demostrado el trabajo de Earl Rosenthal (1988)⁵⁷, y las obras de la cimentación del palacio comenzaron en 1537, según se puede comprobar en el Archivo de la Alhambra⁵⁸. La situación sesgada del palacio cristiano la explicó Rosenthal en su artículo sobre la sala de las Helias (1974), porque descubrió que la orientación del palacio está condicionada por el aljibe cristiano, que iba a ser el límite para las plazas y pabellones aledaños a Oeste y Sur del palacio que quería el Emperador, y que no se construyeron por suerte para la Alhambra árabe, y de los que sólo queda el recuerdo en los planos y en el arranque de arco del ángulo S.O. del palacio⁵⁹.

Creemos que el ancho aproximado de la sala, que nosotros ya habíamos calculado comparándola con la sala de la Barca, es de unos 3,33 m. en su parte baja⁶⁰, y queda además probado la existencia de la calle Real Baja, definida por don Jesús⁶¹, por la atarjea aparecida fuera del palacio árabe.

Finalmente seguimos pensando que hace falta una verdadera excavación arqueológica, con métodos estratigráficos, en la entrada a la cripta que aclare definitivamente los restos allí existentes.

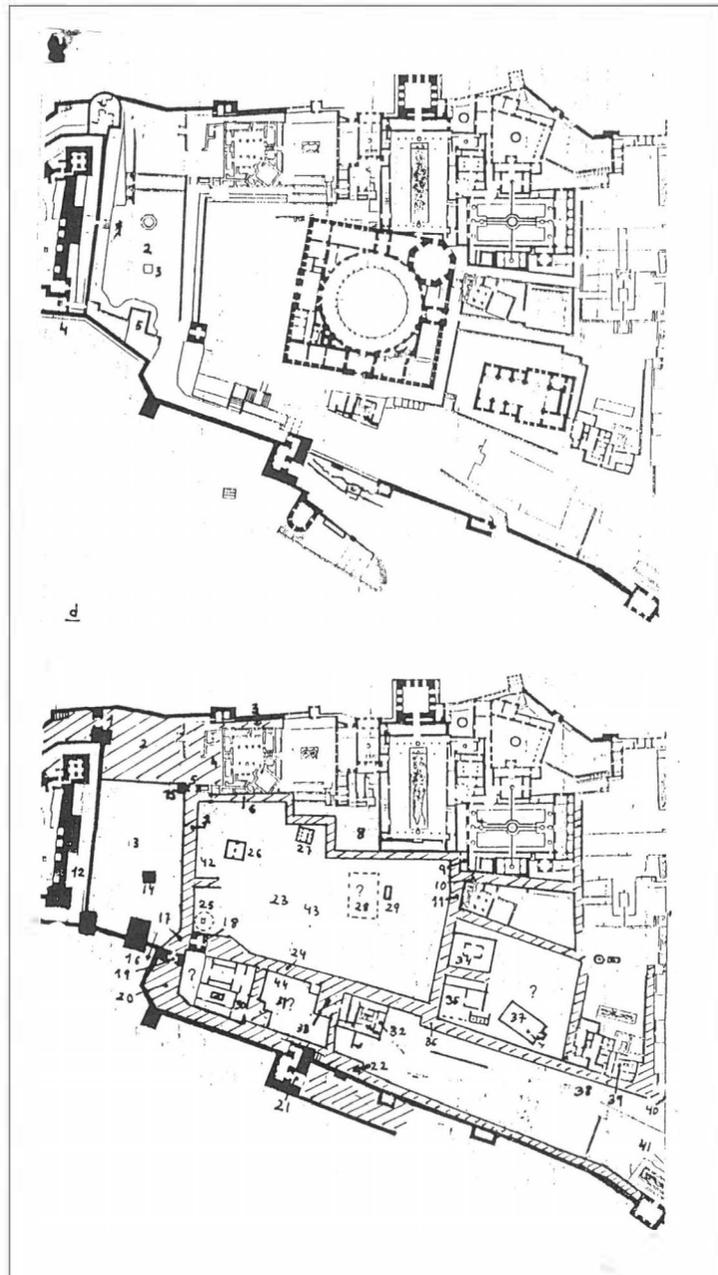


Fig. 1.a. La Saría en la actualidad. b. La Saría en la época medieval (Restitución arqueológica de C. Vilchez).

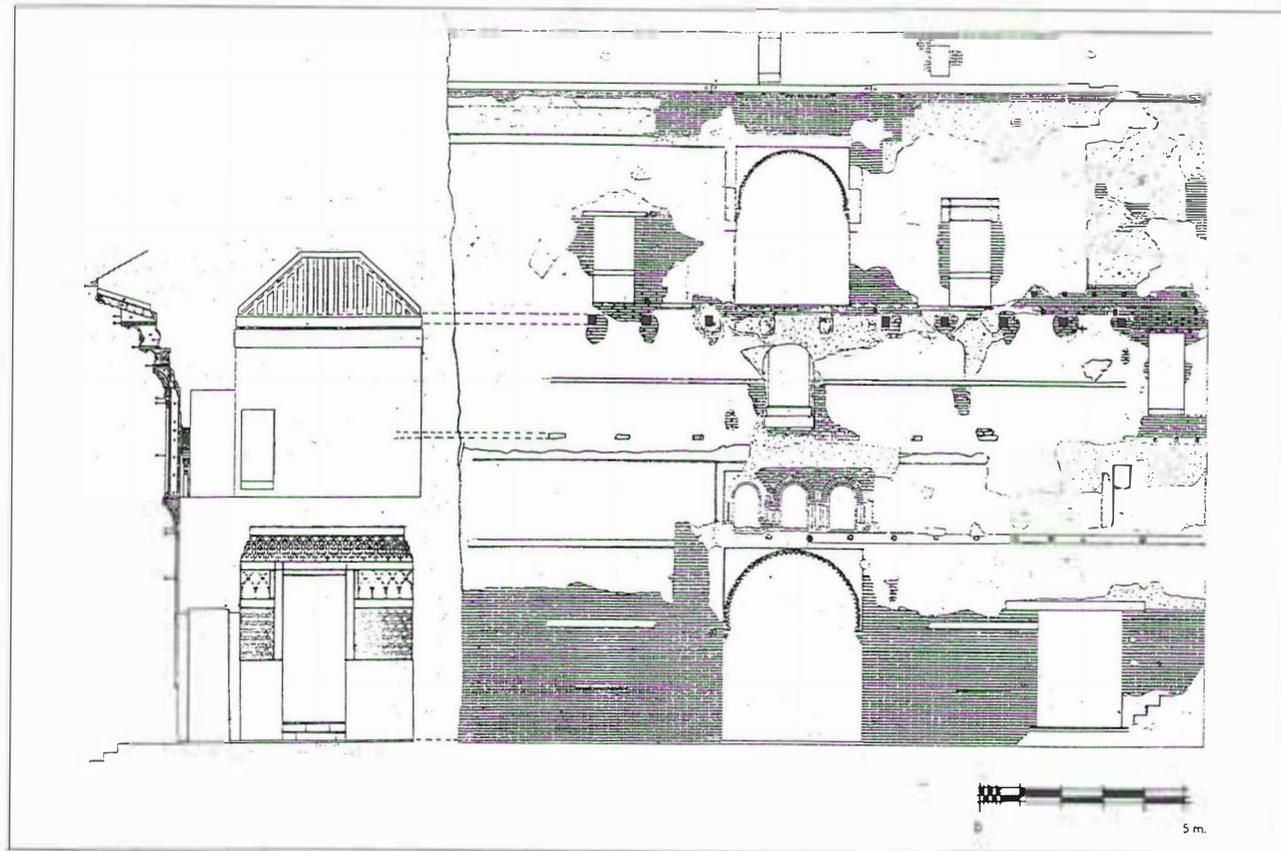


Fig. 2. Comparación de un alzado de la fachada de Comares (A. Fernández Fuertas) y de una sección de la nave sur de Comares (L. Torres Balbás. Arch. de la Alhambra).

NOTAS

1. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La disposición musulmana de patio de la Reja de la Alhambra de Granada. Memoria de excavación". Cuadernos de Arte, nº 17 (1985-1986). Pág. 355.
2. BERMÚDEZ PAREJA, Jesús. "Identificación del palacio de Comares y del palacio de los Leones en la Alhambra de Granada". Granada. Actas del XXIII Congreso Intern. de Hª del Arte, II. 1977. págs. 55-61; PAVÓN MALDONADO, Basilio. "Los accesos a la Casa Real Vieja". Anejo I de Cuadernos de la Alhambra. (1975). págs. 52. fig. 1; VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La disposición...". Págs. 353-380; BERMÚDEZ LÓPEZ, Jesús. "Aproximación a la actual situación arqueológica de la Alhambra". en *Avance del Plan Especial de Protección de la Alhambra y de los Aljibes*. Granada. Patronato de la Alhambra. 1986. Págs. 280-281; "Notas sobre la traza urbana de la Alhambra: sus calles principales". Madrid, Actas del II Congreso nacional de Arqueología Medieval Española. Madrid, enero de 1987. 1987. Tomo II. Págs. 443-450.
3. GALLEGO BURÍN, Antonio. *Guía de Granada*. (Granada, 1946). Ed. preparada y corregida por F.J. Gallego Roca (Granada. Ed. Don Quijote, 1982). Pág. 68.
4. BERMÚDEZ PAREJA, Jesús. "Exploraciones arqueológicas en la Alhambra. Miscelánea de Estudios Arabes y Hebraicos, nº 2. (1953). Págs. 49-57.
5. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. *La Alhambra de Leopoldo Torres Balbás. Obras de conservación y restauración. (1923-1936)*. Granada, Comares, 1988). Págs. 62-64.
6. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La disposición...". Pág. 355.
7. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Págs. 101-102.
8. *Ibid.*, 62.
9. TORRES BALBÁS, Leopoldo. "A través de la Alhambra". Bol. del Centro Artístico, (1924). Pág. 14; VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Págs. 66-67.
10. *Ibid.*, 237-239.
11. Torres Balbás conocía la existencia de la torre oriental: cfr. Arch. Central Adm. L-13.179-5, dato aportado ya en el siglo XIX por GÓMEZ-MORENO GONZÁLEZ, Manuel. *Guía de Granada*. Granada, 1892. Pág. 154; PAVÓN MALDONADO, Basilio. "La Alcazaba de la Alhambra". Anejo I de Cuadernos de la Alhambra. (1975). Pág. 6, fig. 3, y pag. 5, fig. 5.
12. GALLEGO BURÍN, Antonio. "Guía...". Pág. 68. Restos de su fábrica de hormigón quedan en la parte más meridional, y se hallaron algunos grandes fragmentos, de los que sacamos fotografías, en las obras de 1982 de la escalinata para la puerta neorencientista que había hecho Francisco Priero Moreno a mediados de la década de 1970 en el mismo momento de la reparación de la torre Quebrada.
13. PAVÓN MALDONADO, Basilio. "La Alcazaba...". Págs. 5-7 y fig. 4.
14. VIÑES MILLET, Cristina. "Aspectos de la significación militar de la Alhambra en el siglo XIX. El informe de 1834". Cuadernos de la Alhambra, nº 19-20. (1983-1984). Pág. 217. Se lee: "... el haber las tropas francesas formado varios parapetos y terraplenes en el espesor de las murallas de la circunferencia de esta real Alhambra, se han ido recalando éstas y en la Plaza de Armas o Batería se ha hundido un lienzo de su circuito por el mediodía, cayendo sus escombros al Bosque... y se halla amenazado de ruina otro pedazo de la muralla, contiguo a la caída...".
15. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Págs. 65-66.
16. BERMÚDEZ PAREJA, Jesús. "Los postigos de la cerca de la Alhambra de Granada". en Homenaje al profesor Carriazo, tomo II. (Sevilla, 1972). Pág. 65.
17. En las últimas obras realizadas se ha quitado la huella del muro que hay debajo.
18. GÓMEZ-MORENO GONZÁLEZ, Manuel. "Guía...". Pág. 34.
19. En este foso se halló el nivel medieval, con guijarros, en las obras de 1986 pero no se ha respetado continuando con el nivel actual: cfr. CORRAL JAM, José. "Calle entre la Puerta de la Justicia y la Puerta del Vino". Cuadernos de la Alhambra, nº 23. (1987). Págs. 140-141 y 150, lám. 32.
20. GÓMEZ-MORENO MARTÍNEZ, Manuel. *Las Águilas del Renacimiento*. Madrid, C.S.I.C., 1941. Pág. 11; GALLEGO BURÍN, Antonio. "Guía...". Pág. 65.
21. CERVERA VERA, Luis. *La fábrica y ornamentación del pilar de Carlos V en la Alhambra granadina*. Granada, Patronato de la Alhambra, 1987.
22. Recientemente se ha hallado un resto del muro de contención de la rampa exterior de acceso de la puerta en las obras de 1986 para preparar un apeadero de autobuses turísticos, aunque no se ha comprometido su significado, si no se hubiera señalado y no como se ha hecho que se ha destruido: cfr. CORRAL JAM, José. "Ingreso exterior a la puerta llamada de la Justicia". Cuadernos de la Alhambra, nº 23. (1987). Pág. 140, 149 y 159, y láms. 30 y 31. Muros de contención similares tenemos en la puerta de la Armas de la Alhambra, y hallamos también un resto del de la subida a la puerta San Lorenzo del Albayzín: cfr. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "Descubrimiento y excavación de la puerta de San Lorenzo de la muralla nazarí en el Albayzín en el Albayzín de Granada". Cuadernos de Arte, nº 19. (1988) Pág. 221. y fig. 2, y lám. 2.
23. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Pág. 71.

24. PAVÓN MALDONADO, Basilio. "La Alcazaba...". Pág. 31; TORRES BALBÁS, Leopoldo. "Musalla" o "Saria" en las ciudades hispanomusulmanas". Al-Andalus, nº 13 (1948). Págs. 167-180; HENARES CUÉLLAR, Ignacio VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. *Historia y arquitectura de la Alhambra*. Madrid, M.O.P.U. (En prensa). Pág. 24.
25. Podríamos pensar que si este sultán fue el que ordenó construir la puerta del Vino y la mezquita aljama, también que fue de él la idea original de crear este ámbito político-religioso.
26. PAVÓN MALDONADO, Basilio. "La Alcazaba...". Pág. 31.
27. ROSENTHAL, EARL E. "The lost Quarto de las Helias In the Arabic Palace on the Alhambra". Miscelánea de Estudios dedicados al profesor don Antonio Marín Ocete. (Granada, 1974). Tomo II. Pág. 937; ARÉ, RACHEL. "Un seigneur bourguignon en terre musulmane au XVe siècle: Gullerbert de Lannoy". Paris. *Revue le Moyen Age*, nº 2. (1977). Págs. 290-291; "Le royaume nasride de Grenade: réalité et légende". Madrid. *Revista Awraq*, nº 4. (1981). Pág. 150.
28. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Pág. 68-70.
29. PAVÓN MALDONADO, Basilio. "Los accesos...". Pág. 52. Fig. 1, y Pág. 63 y fig. 14.
30. Museo Nacional de Arte Hispanomusulmán: Número Registro de Entrada 1.455.
31. ALVAREZ LOPERA, JOSÉ. *La Alhambra entre la conservación y la restauración. (1905-1915)*. Granada, Cuadernos de Arte, XIX, 1977. Pág. 37; Se han publicado muy recientemente los planos de este aljibe en el "Avance del plan de protección de la Alhambra...". Pág. 284.
32. ARGOTE, Simón de *Nuevos paseos históricos, artísticos, económicos-políticos, por Granada y sus contornos*. (s.l. Impr. de Francisco Gómez, s.a. (1980)). Edición facsímil de Ed. Albaida. (Granada, 1985). Tomo II. Pág. 70; LOZANO, Pablo. *Antigüedades árabes de la Alhambra, y algunos de la ciudad de Córdoba, publicados por la R.A. de San Fernando e interpretados...* Madrid. Real Acad. de San Fernando. 1804; LABORDE, Alexandre. *Voyage pittoresque et historique de l'Espagne, par...* Paris. Peirre Didot L'Ainé. 1812. Tomo II. "Plano del Alcázar de la Alhambra". CAVANAH MURPHY, James. *Las Antigüedades Arabes de España. La Alhambra*. London. 1813. (Nueva ed. de ed. Procyta, S.A. (Granada, 1987). Pl. XII. "Ground Plan of the Royal Palace of Alhambra"
33. ROSENTHAL, EARL E. "The lost Quarto...". Pág. 937; GÓMEZ-MORENO GONZÁLEZ, Manuel. "Guía...". Pág. 58-59.
34. VELÁZQUEZ BOSCO, Ricardo. "Informe emitido por el Arquitecto Inspector de la Alhambra D... en 1903". en *Informes acerca del Estado de la Alhambra*. Granada. Tip. de El Noticiero de Granada. 1914. Pág. 10.
35. ZAVALA Y GALLARDO, Manuel. "Informe emitido por el Arquitecto D... en 1907". en *Informes acerca del Estado de la Alhambra*. Granada. Tip. de El Noticiero de Granada, 1914. Pág. 30.
36. ARCH. DE LA ALHAMBRA, L-341; VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Sala de las Elías o Helias de la nave Sur del patio de Comares de la Alhambra". *Rev. del Centro de Est. Hist. de Granada y su Reino*, nº 3 (segunda época). (1989). Págs. 155-156, cfr. Apéndice. Doc. nº 3 y 4.
37. TORRES BALBÁS, Leopoldo. *La Alhambra y el Generalife*. Madrid, 1953. Págs. 33-34.
38. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Pág. 81.
39. BERMÚDEZ PAREJA, Jesús. "Nueva casa para el arquitecto-conservador". Cuadernos de la Alhambra, nº 2. (1966). Págs. 128-129; "Exploración del solar que ocupó la Casa de los Arquitectos de la Alhambra". Cuadernos de la Alhambra, nº 4. (1968). Págs. 165-166. Tiene dos planos.
40. TORRES BALBÁS, Leopoldo. "Plantas de casas árabes en la Alhambra". Al-Andalus, nº 2 (1934). Págs. 382-384; En la publicación del "Avance del Plan Especial de la Alhambra...". Pág. 284, se ha reproducido el plano de la casa, pero más completo que el que se editó en el artículo de Torres Balbás.
41. ARCHIVO DE PLANOS DE LA ALHAMBRA nº 1437. Es una copia hecha por don Manuel López Reche del original de Modesto Cendoya.
42. TORRES BALBAS, Leopoldo. "La mezquita real de la Alhambra y el baño frontero" Al-Andalus, nº 10. (1945). Págs. 196-214; VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Pág. 434-441.
43. *Ibid.*, 433.
44. PAVÓN MALDONADO, Basilio. "El palacio de los Abencerrajes". Anejo I de Cuadernos de la Alhambra, (1975). Págs. 39-40. y fig. 6.
45. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Págs. 431-432 y 413-418.
46. *Ibid.*, 428 y 372.
47. ROSENTHAL, EARL E. "The los Quarto...". Pág. 937; BERMÚDEZ PAREJA, Jesús. "Exploraciones...". Pág. 49; VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Pág. 71, nota 133. El silo fue cegado en tiempos de los Reyes Católicos, ya que en su base se encontró una moneda de su época, y cree Torres Balbás que el escombros son los restos del barrio de las casas de la Saria.
48. GARCÍA GÓMEZ, Emilio. *Foco de antigua luz sobre la Alhambra. Desde un texto de Ibn al-Jatib en 1362*. Madrid. Instituto Egipcio de Estudios Islámicos. 1988. Págs. 177-210. Esta idea la expuso públicamente por primera vez en un artículo del Diario "ABC" del sábado 19 de abril de 1986, titulado "La rarísima Fachada de Comares".
49. GARCÍA GÓMEZ, Emilio. *Poemas Arabes en los muros y fuentes de la Alhambra*. Madrid. Instituto Egipcio de Estudios Islámicos. 1985. Pág. 175.

50. AGOTE, Simón de. "Nuevos paseos...". Págs. 70-72; ARCH. DE LA ALHAMBRA. L-341; VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Sala...". Págs. 150-151. Cfr. Apénd. Doc. nº 1.
51. ARCH. DE LA ALHAMBRA. L-341; VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Sala...". Cfr. Apénd. Doc. nº 3, punto 7.
52. FERNÁNDEZ PUERTAS, ANTONIO. *La fachada del palacio de Comares. I. Situación, función y génesis*. Granada, Patronato de la Alhambra. 1980. Pág. 30. Fig. 6: "Sección de la fachada de Comares con identificación de sus elementos (dibujo M. López-Reche)".
53. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Sala...". Pág. 136.
54. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Alhambra...". Pág. 169.
55. *Ibid.*, 81.
56. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Sala...". Págs. 156-163. Cfr. Apén. Doc. nº 6.
57. ROSENTHAL, Earl E. *El palacio de Carlos V en Granada*. Madrid, Alianza. 1988. Pág. 40-43, e ilustr. 17 y 18. El plano general lo fecha Rosenthal en 1528 y el del palacio sólo es de 1531. en la Pág. 23 nota 114, dice: "En 1912 Elías Tormo y Francisco de Paula Valladar anunciaron el hallazgo de los planos en *La Epoca de Madrid, en Arte Español y en La Alhambra. Lampérez (Arquitectura Civil, pág. 4930 (1922), señalaba que "los compró recientemente S.M. el Rey Alfonso XIII" Ambos planos fueron publicados en 1941 por Gómez-Moreno y Martínez (Las Águilas, figs. 297 y 298), pero las ilustraciones son tan pequeñas y están tan mal reproducidas que se pierden muchos detalles y no se pueden leer las inscripciones. Gallego y Burín volvió a publicarlas mejor reproducidas (la Alhambra, Granada 1963, ilustr. 2, 3 y 4)" ; Cfr. GÓMEZ-MORENO MARTÍNEZ, Manuel. "Las Águilas...". Pág. 124. Figs. 297-298. También aparecen reproducidos los planos en ROSENTHAL, Earl E. "The lost Quarto..." (1974), Fig. 1.*
58. ARCHIVO DE LA ALHAMBRA L-2-2.
59. ROSENTHAL, Earl E. "The los Quarto...". Pág. 935.
60. VILCHEZ VILCHEZ, Carlos. "La Sala...". Pág. 147-148.
61. BERMÚDEZ PAREJA, Jesús. "Identificación...". Pág. 55-61.