

Repercusión económica en Granada de los estudiantes universitarios foráneos

Economic repercussion in Granada of university foreign students

OCAÑA, F. A. *; VALDERRAMA, M. J. *; AGUILERA, A. M. ** y
GUTIÉRREZ-JÁIMEZ, R. **

* Departamento de Estadística e Investigación Operativa. Facultad de Farmacia.

** Facultad de Ciencias. Universidad de Granada. 18071 Granada, España.

RESUMEN

En este artículo se analiza la distribución del gasto de los alumnos foráneos de la Universidad de Granada en conceptos tales como manutención, ocio, etc., en función de su forma de residencia en la ciudad. Así mismo se evalúa la repercusión de este colectivo en la economía granadina.

Palabras clave: Muestreo estratificado. Razón de producto cruzado. Ciencias de la Salud.

ABSTRACT

The distribution of expenses generated by foreign students of the University of Granada in subjects such as maintenance, idleness, etc., is analyzed in this paper, depending upon the residence form in the town. Likewise, the economic incidence of this group in Granada is also discussed.

Key words: Stratified sampling. Odd-ratio. Health Sciences.

Recibido: 19-10-94.

Aceptado: 24-11-94.

BIBLID [0004-2927(1995) 36:1; 59-71]

INTRODUCCIÓN

El conocimiento actualizado de la situación socio-económica de los alumnos universitarios constituye un factor de gran importancia de cara a la planificación de políticas enfocadas a la promoción cultural, social y humana del sector estudiantil. Esta información resulta especialmente útil en momentos de profundos cambios estructurales como los que está viviendo la Universidad española, consecuencia de la implantación de nuevos Planes de Estudio y del

crecimiento que viene experimentando tanto a nivel cuantitativo como cualitativo en los últimos años, con la implantación de nuevas titulaciones.

La Universidad se encuentra ante una situación en la que las decisiones que adopte de manera inmediata determinarán el desarrollo futuro de la misma a largo plazo. Una de las componentes principales en dicho proceso de toma de decisiones que condicionará en gran medida el éxito de las estrategias emprendidas a tal fin será el aprovechamiento óptimo de recursos materiales y humanos. En este sentido cabe destacar la posible reordenación de espacios e instalaciones académicas, deportivas y de toda índole.

Sin lugar a dudas, es el estudiante el protagonista de todo este planteamiento, ya que no podemos olvidar que la Universidad es básicamente una institución de servicios, cuyos principales receptores, aunque no los únicos, son los alumnos. Por ello, el conocimiento de su situación económica y sociológica es factor clave de cara al diseño universitario al que venimos refiriéndonos.

En este ámbito, el trabajo que a continuación se presenta, referido a la Universidad de Granada, pretende aumentar el nivel de información disponible sobre las características de este colectivo y contribuir al éxito de las políticas que en tal sentido se adopten. Consideramos que los resultados y conclusiones de este estudio son, en gran medida, extrapolables al resto de las universidades públicas del territorio español.

DISEÑO METODOLÓGICO DEL ESTUDIO

La población objetivo del presente estudio la componen los estudiantes universitarios no residentes en Granada capital ni en su entorno próximo, entendiéndose como tales aquellos que durante el curso académico usualmente pernoctan fuera del domicilio familiar. Este colectivo asciende a 32.130 personas (según datos del Centro de Informática de la Universidad de Granada), lo que supone aproximadamente un 12% de la población residente en Granada capital.

De cara a obtener información precisa sobre el gasto realizado por éstos en diversos conceptos, se utilizó como herramienta metodológica básica el muestreo estadístico. Así, el muestreo entre alumnos con domicilio habitual fuera de Granada se realizó mediante estratificación, con afijación proporcional entre centros universitarios agrupados según ciertos criterios de afinidad, y fijando una fracción de muestreo del 6%, lo que supuso recoger más de 2.000 muestras.

El periodo de recogida de muestras fue del 15 al 23 de marzo y del 6 al 13 de abril de 1994, llevándose a cabo este proceso por encuestadores previamente adiestrados, que pasaron la encuesta por aulas de los diversos centros universitarios explicando a los alumnos la forma de rellenarla. El formato de la encuesta puede verse a continuación, mientras que la distribución de la muestra por

estratos figura en la Tabla 1. Así mismo, en la Tabla 2 figura la distribución de los estudiantes según su forma de residencia en Granada.

ENCUESTA PARA ALUMNOS NO RESIDENTES EN GRANADA CAPITAL

1.º) Forma actual de residencia en Granada:

- Colegio Mayor o Residencia Universitaria
- Alquiler (casa, piso, habitación, ...)
- Hotel, hostel o pensión
- Otros (por favor, especificar) _____

2.º) Indicar con una cruz en la casilla correspondiente su gasto mensual en los siguientes conceptos (en caso de que la comida esté incluida en el precio del alojamiento, como ocurre, por ejemplo, en Colegios Mayores, dejar en blanco la columna de "Alimentación"):

	<i>Alojamiento</i>	<i>Alimentación</i>	<i>Ocio</i>	<i>Otros gastos</i>
Menos de 10.000 ptas.				
De 10.000 a 15.000				
De 15.000 a 20.000				
De 20.000 a 25.000				
De 25.000 a 30.000				
Más de 30.000 ptas. (por favor, indicar cantidad)				

3.º) De manera aproximada, ¿cuánto gasta mensualmente, de forma global, en Granada, incluyendo el alojamiento?:

_____ pesetas

¡Gracias por su colaboración!

Tabla 1.—Estratificación de la población de alumnos de la Universidad de Granada no residentes en la capital ni en su entorno

<i>Centro</i>	<i>Núm. total de alumnos</i>	<i>Núm. y % de no residentes</i>	<i>% resp. total no residentes</i>	<i>Tamaño muestral</i>
Ciencias	7.745	5.610 (72.43%)	17.46%	332
Informática	1.907	1.187 (62.24%)	3.69%	71
E. T. S. Caminos	1.847	1.021 (55.28%)	3.18%	63
Arquitectura	201	112 (55.72%)	0.35%	18
Arquit. Técnica	2.115	1.310 (61.94%)	4.08%	83
Farmacia	4.476	3.269 (73.03%)	10.18%	206
Medicina	1.576	911 (57.80%)	2.84%	59
Odontología	429	286 (66.67%)	0.89%	25
I.N.E.F.	565	416 (73.63%)	1.29%	30
C. de la Salud	747	403 (53.95%)	1.26%	24
Empresariales	4.390	2.443 (55.65%)	4.96%	140
Sociología	1.857	1.221 (65.75%)	7.60%	73
Derecho	8.055	4.130 (51.27%)	3.80%	249
Grad. Sociales	2.575	1.401 (54.41%)	12.85%	146
Trabajo Social	712	399 (56.04%)	4.36%	(*)
C. Educación	4.039	2.443 (60.49%)	1.24%	99
Bellas Artes	844	526 (62.32%)	1.64%	32
Filosofía-Letras	3.864	2.281 (59.03%)	7.10%	201
Psicología	2.784	1.672 (60.06%)	5.20%	(*)
Trad. e Intérpr.	1.710	1.445 (84.50%)	4.50%	77
Bibliot. y Docum.	674	492 (73.00%)	1.53%	33
TOTAL	53.112	32.130 (60.50%)	100.00%	1.961

(*) Las E. U. de “Graduados Sociales” y de “Trabajo Social” se incluyeron para el estudio en el mismo estrato, e igualmente las Facultades de “Filosofía y Letras” y de “Psicología”.

Tabla 2.—Distribución de estudiantes no residentes en Granada capital según su forma de alojamiento

<i>Forma de residencia</i>	<i>Núm. y % de muestras</i>	<i>Núm. total estimado</i>
Colegio Mayor o Residencia Universitaria	417 (21,26%)	6.832
Alquiler (casa, piso, habitación, ...)	1.354 (69,05%)	22.185
Hotel, hostel o pensión	65 (3,32%)	1.065
Otros (casa de familiares, acogida, ...)	125 (6,37%)	2.048
TOTAL	1.961 (100%)	32.130

El análisis estadístico se centró en el gasto mensual *per cápita* en los conceptos de alojamiento, alimentación, ocio y otros gastos, introduciéndose como ítem de contraste el gasto mensual global, de manera que quedaban excluidas aquellas encuestas en las que este total superaba en un 10% la suma

de los cuatro conceptos anteriores tomando en ellos como referencia la marca de clase de los intervalos. Las muestras válidas ascendieron a un total de 1.961. Como paso previo al tratamiento estadístico siguiente, se agruparon las distintas titulaciones en cuatro grandes grupos por afinidades, a saber:

Científico-Técnicas

Ciencias

E. T. S. Ingeniería Informática

E. T. S. Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos

E. T. S. Arquitectura

E. U. Arquitectura Técnica

Ciencias de la Salud

Farmacia

Medicina

Odontología

Actividad Física y Deporte (I. N. E. F.)

E. U. Ciencias de la Salud

Socio-Jurídicas

Económicas y Empresariales

Sociología y Ciencias Políticas

Derecho

Graduados Sociales

Trabajo Social

Humanas y Artísticas

Ciencias de la Educación

Bellas Artes

Filosofía y Letras

Psicología

Traducción e Interpretación

Biblioteconomía y Documentación

Se calcularon entonces medidas descriptivas sobre las variables alojamiento, alimentación, ocio, otros gastos y total, concretamente: media aritmética, coeficiente de variación y coeficientes de forma (asimetría y curtosis). En Colegios Mayores se estimó que un 55% de la cuota mensual que paga el alumno correspondía a alojamiento, y el 45% restante a alimentación. Los resultados, redondeando pesetas, figuran en las Tablas 3 a 7 del siguiente epígrafe.

Mediante el test de Shapiro-Wilk se contrastó la hipótesis de normalidad de las cinco variables, rechazándose en todos los casos la hipótesis nula, es decir, se concluyó que los datos no podían considerarse muestreados de una distribu-

ción de Gauss. Igual consideración puede hacerse para la nueva variable “manutención” (suma de alojamiento y alimentación).

Con objeto de analizar si existe dependencia estadística entre el tipo de carrera que cursa el alumno y las variables forma de residencia, en primer lugar, y, después, manutención, ocio y gasto total, se dispusieron los datos en forma de tablas de contingencia y se aplicó el test de asociación basado en la ley chi-cuadrado. En todos los casos resultó ser significativo, por lo que se procedió en una segunda fase a aplicar el mismo test para subclases de categorías; concretamente, eliminando de la tabla a los alumnos que cursan estudios de Ciencias de la Salud, pues el gasto realizado por éstos en los diversos conceptos parecían diferir significativamente de los alumnos restantes, y aplicando nuevamente el test para las otras tres categorías.

A continuación, se construyeron nuevas tablas de contingencia 2×2 resultantes de agrupar los estudios en dos bloques: Ciencias de la Salud y Otros, frente a Colegio Mayor y Alquiler, en el caso del tipo de residencia, y frente al gasto agrupado también en dos categorías: menor a una cierta cantidad D y mayor o igual a dicha cantidad D, siendo D variable para cada concepto:

	<i>C. de la Salud</i>	<i>Otros Estudios</i>
< D	O_{11}	O_{12}
\leq D	O_{21}	O_{22}

Sobre dichas tablas se calcularon las siguientes medidas de asociación:

- * Razón del Producto Cruzado: $R. P. C. = [O_{11} \cdot O_{22}] / [O_{12} \cdot O_{21}]$ así como un intervalo de confianza del 95% para el mismo, partiendo de su distribución logarítmico-normal.
- * Coeficiente Phi de Cramer: $\Phi = \sqrt{X^2 / n}$, y su valor máximo.
- * Coeficiente de Contingencia: $C = \sqrt{X^2 / (X^2 + n)}$, y su valor máximo.

Los datos fueron procesados mediante el paquete estadístico BMDP, programas 1D, 2D y 4F.

RESULTADOS DEL ESTUDIO ESTADÍSTICO

A continuación se muestran, en forma de tablas, los resultados del análisis estadístico descrito en el apartado anterior.

La Tabla 3 muestra la estadística descriptiva del gasto de los estudiantes no residentes en Granada capital, referida al régimen de alojamiento en Colegio Mayor o Residencia Universitaria, la Tabla 4 al régimen de alquiler, la Tabla 5

al régimen de alojamiento en hotel, hostel o pensión, y la Tabla 6 a otras formas de residencia. Así mismo, en la Tabla 7 se incluyen los resultados globales, independientemente del tipo de residencia.

El bloque que comprende las Tablas 8 a 11 presenta el análisis estadístico de asociación, realizado en tres fases, del tipo de estudio que cursa el alumno frente a las variables cualitativas "Forma de residencia" (Tabla 8) y gasto en los conceptos de "Total" (Tabla 9), "Manutención" (Tabla 10) y "Ocio" (Tabla 11).

De manera más detallada, la Tabla 8 presenta las frecuencias absolutas y relativas conjuntas entre el tipo de estudio y forma de residencia, agrupando esta variable cualitativa en las 4 categorías mencionadas en el epígrafe 2: (1) Colegio Mayor o Residencia Universitaria. (2) Alquiler. (3) Hotel/Hostal o Pensión y (4) Otros. En este caso el test de asociación se aplica en la primera fase mediante el estadístico chi-cuadrado de Pearson con 9 grados de libertad: $X^2(9)$, y en la segunda con 6 grados de libertad: $X^2(6)$. A continuación se reagrupan las variables en dos categorías: Ciencias de la Salud y Otros Estudios frente a Colegio Mayor y Alquiler, calculándose la R. P. C. con su intervalo de confianza del 95%, y los coeficientes Phi de Cramer y de Contingencia, así como los valores máximos que éstos pueden tomar.

Las Tablas 9 a 11 recogen un estudio similar al anterior pero cruzando las variables "Tipo de estudios" que cursa el alumno (Científico-Técnicas, Ciencias de la Salud, Socio-Jurídicas o Humanas y Artísticas) frente al "Gasto mensual" del mismo en los conceptos de gasto total, manutención (alojamiento y alimentación) y ocio, agrupados éstos en intervalos de clase diferentes para cada variable, siendo semiabiertos por el extremo superior.

Tabla 3.—Estadística descriptiva de las variables consideradas para estudiantes en Colegio Mayor

	<i>Alojam.</i>	<i>Alimen.</i>	<i>Ocio</i>	<i>Otros</i>	<i>Total</i>
Media aritmética	32.928	24.323	9.264	7.134	73.649
Coef. de variación	0,26	0,29	0,71	0,88	0,21
Coef. de asimetría	1,47	-1,10	1,95	3,22	0,60
Coef. de curtosis	6,28	1,49	8,91	24,32	2,04

Tabla 4.—Estadística de las variables consideradas para estudiantes en régimen de alquiler

	<i>Alojam.</i>	<i>Alimen.</i>	<i>Ocio</i>	<i>Otros</i>	<i>Total</i>
Media aritmética	20.237	12.505	7.131	6.337	46.210
Coef. de variación	0,46	0,51	0,65	0,79	0,33
Coef. de asimetría	2,73	0,87	2,09	3,05	1,78
Coef. de curtosis	9,77	3,93	6,55	21,58	6,01

Tabla 5.—Estadística de las variables consideradas para estudiantes alojados en hotel, hostel o pensión

	<i>Alojam.</i>	<i>Alimen.</i>	<i>Ocio</i>	<i>Otros</i>	<i>Total</i>
Media aritmética	31.070	21.907	7.769	6.885	67.631
Coef. de variación	0,32	0,39	0,63	0,83	0,26
Coef. de asimetría	0,59	-0,54	1,34	1,59	0,26
Coef. de curtosis	1,49	-0,31	1,40	3,38	1,06

Tabla 6.—Estadística de las variables consideradas para estudiantes alojados en "otras formas"

	<i>Alojam.</i>	<i>Alimen.</i>	<i>Ocio</i>	<i>Otros</i>	<i>Total</i>
Media aritmética	10.372 *	11.700	7.820	7.440	37.332
Coef. de variación	1,57	0,82	0,67	0,71	0,51
Coef. de asimetría	1,92	1,26	1,59	0,64	1,27
Coef. de curtosis	2,77	4,09	2,35	-0,50	2,43

Tabla 7.—Estadística de las variables consideradas globalmente para estudiantes foráneos

	<i>Alojam.</i>	<i>Alimen.</i>	<i>Ocio</i>	<i>Otros</i>	<i>Total</i>
Media aritmética	22.667	15.278	7.650	6.595	52.190
Coef. de variación	0,51	0,55	0,68	0,81	0,38
Coef. de asimetría	1,21	0,53	2,14	2,97	0,93
Coef. de curtosis	2,80	0,41	8,77	21,54	1,16

Tabla 8.—Frecuencias conjuntas absolutas (y relativas) del tipo de estudio y forma de residencia, y resultados de los contrastes de asociación

<i>Forma de residencia</i>	<i>Cient.-Téc.</i>	<i>C. Salud</i>	<i>Soc.-Jur.</i>	<i>Hum.-Art.</i>	<i>Total</i>
Col. Mayor	102 (17,1)	184 (44,3)	86 (14,3)	45 (12,9)	417 (21,3)
Alquiler	433 (72,7)	194 (46,7)	455 (75,8)	272 (77,7)	1.354 (69,0)
Hotel	26 (4,4)	12 (2,9)	16 (2,7)	11 (3,1)	65 (3,3)
Otros	35 (5,9)	25 (6,0)	43 (7,2)	22 (6,3)	125 (6,4)
	596 (100)	415 (100)	600 (100)	350 (100)	1.961 (100)

Contraste de asociación global: $X^2(9) = 176,632 \rightarrow p = 0.0000$

Contraste eliminando C. de la Salud: $X^2(6) = 7,256 \rightarrow p = 0.2978$

	<i>Otros estudios</i>	<i>C. de la Salud</i>	<i>Total</i>
Col. Mayor	233 (16,7)	184 (48,7)	417 (23,5)
Alquiler	1.160 (83,3)	194 (51,3)	1.354 (76,5)
	1.393 (100)	378 (100)	1.771 (100)

R. P. C. = 0,212; Intervalo R. P. C. = [0,165 0,272]

Phi = 0,309 (máx. valor = 0,939); C = 0,295 (máx. valor = 0.648)

Tabla 9.—Frecuencias conjuntas absolutas (y relativas) del tipo de estudio y gasto total, y resultados de los contrastes de asociación

<i>Gasto total</i>	<i>Cient.-Téc.</i>	<i>C. Salud</i>	<i>Soc.-Jur.</i>	<i>Hum.-Art.</i>	<i>Total</i>
< 30	62 (10,4)	17 (4,1)	66 (11,0)	37 (10,6)	182 (9,3)
30-40	131 (22,0)	59 (14,2)	141 (23,5)	75 (21,4)	406 (20,7)
40-45	66 (11,1)	38 (9,2)	70 (11,7)	40 (11,4)	214 (10,9)
45-50	86 (14,4)	43 (10,4)	89 (14,8)	70 (20,0)	288 (14,7)
50-55	45 (7,6)	15 (3,6)	27 (4,5)	26 (7,4)	113 (5,8)
55-60	57 (9,6)	37 (8,9)	51 (8,5)	33 (9,4)	178 (9,1)
> 60	149 (25,0)	206 (49,6)	156 (26,0)	69 (19,7)	580 (29,6)
	596 (100)	415 (100)	600 (100)	350 (100)	1.961 (100)

Contraste de asociación global: $X^2(18) = 125,468 \rightarrow p = 0,0000$

Contraste eliminando C. de la Salud: $X^2(12) = 15,194 \rightarrow p = 0,2310$

	<i>Otros estudios</i>	<i>C. de la Salud</i>	<i>Total</i>
< 45	614 (44,1)	98 (25,9)	712 (40,2)
≥ 45	779 (55,9)	280 (74,1)	1.059 (59,8)
	1.393 (100)	378 (100)	1.771 (100)

R. P. C. = 2,252; Intervalo R. P. C. = [1,740 2,915]

Phi = 0,152 (máx. valor = 0,427); C = 0,150 (máx. valor = 0,393)

Tabla 10.—Frecuencias conjuntas absolutas (y relativas) del tipo de estudio y gasto en concepto de manutención (alojamiento y alimentación), y resultados de los contrastes de asociación

<i>Gasto</i>	<i>Cient.-Téc.</i>	<i>C. Salud</i>	<i>Soc.-Jur.</i>	<i>Hum.-Art.</i>	<i>Total</i>
< 20	55 (9,2)	24 (5,8)	70 (11,7)	38 (10,9)	187 (9,5)
20-30	222 (37,3)	85 (20,5)	238 (39,7)	159 (45,4)	704 (35,9)
30-40	149 (25,0)	82 (19,8)	132 (22,0)	71 (20,3)	434 (22,1)
40-50	72 (11,9)	56 (13,5)	66 (11,0)	38 (10,9)	231 (11,8)
50-60	56 (9,4)	70 (16,9)	48 (8,0)	27 (7,7)	201 (10,3)
> 60	42 (7,1)	98 (23,6)	46 (7,7)	17 (4,9)	203 (10,4)
	596 (100)	415 (100)	600 (100)	350 (100)	1.961 (100)

Contraste de asociación global: $X^2(15) = 168,545 \rightarrow p = 0,0000$

Contraste eliminando C. de la Salud: $X^2(10) = 11,816 \rightarrow p = 0,2976$

	<i>Otros estudios</i>	<i>C. de la Salud</i>	<i>Total</i>
< 40	1.038 (74,6)	166 (43,9)	1.204 (68,0)
≥ 40	355 (25,4)	212 (56,1)	567 (32,0)
	1.393 (100)	378 (100)	1.771 (100)

R. P. C. = 3,745; Intervalo R. P. C. = [2,939 4,768]

Phi = 0,269 (máx. valor = 0,760); C = 0,260 (máx. valor = 0,605)

Tabla 11.—Frecuencias conjuntas absolutas (y relativas) del tipo de estudio y gasto en concepto de ocio, y resultados de los contrastes de asociación

<i>Gasto</i>	<i>Cient.-Técn.</i>	<i>C. Salud</i>	<i>Soc.-Jur.</i>	<i>Hum.-Art.</i>	<i>Total</i>
< 10	466 (78,2)	253 (61,0)	413 (68,8)	268 (76,6)	1.400 (71,4)
10-15	90 (15,1)	107 (25,8)	144 (24,0)	57 (16,3)	398 (20,3)
15-20	26 (4,3)	41 (9,9)	27 (4,5)	18 (5,1)	112 (5,6)
20-25	12 (2,0)	9 (2,1)	6 (1,0)	6 (1,7)	33 (1,7)
25-30	1 (0,2)	2 (0,5)	9 (1,5)	1 (0,3)	13 (0,7)
> 30	1 (0,2)	3 (0,7)	1 (0,2)	0 (0,0)	5 (0,3)
	596 (100)	415 (100)	600 (100)	350 (100)	1.961 (100)

Contraste de asociación global: $X^2 (15) = 66,170 \rightarrow p = 0.0000$

Contraste eliminando C. de la Salud: $X^2 (10) = 29,561 \rightarrow p = 0.0010$

	<i>Otros estudios</i>	<i>C. de la Salud</i>	<i>Total</i>
< 10	1.037 (74,4)	230 (60,8)	1.267 (71,5)
≥ 10	356 (25,6)	148 (39,2)	504 (28,5)
	1.393 (100)	378 (100)	1.771 (100)

R. P. C. = 1.874; Intervalo R. P. C. = [1,468 2,392]

Phi = 0,123 (máx. valor = 0,826); C = 0,123 (máx. valor = 0,637)

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En cuanto a la densidad por centros de alumnos no residentes en Granada capital se observa, a partir de la Tabla 1, que es en la Facultad de Traducción e Interpretación donde ésta es mayor, alcanzando un 84,50% del total de alumnos matriculados. Le siguen, notoriamente distanciados, las Facultades de Actividad Física y Deporte (con un 73,63% de los matriculados), Farmacia (con un 73,03%), Biblioteconomía y Documentación (con un 73,00%) y Ciencias (con un 72,43%). Estos cinco centros concentran un 34,96% del total de alumnos no residentes de la Universidad de Granada. En el polo opuesto se sitúa la Facultad de Derecho con un 51,27% de alumnos foráneos respecto al total de matriculados en dicho Centro.

En cuanto a la forma de residencia, estos alumnos que proceden de fuera de Granada capital optan mayoritariamente, según muestra la Tabla 2, por un piso o habitación en régimen de alquiler (un 69,05%), seguido de Colegio Mayor o Residencia Universitaria (un 21,26%), siendo muy reducido el grupo que opta por residir en hotel, hostel o pensión (un 3,32%) o bien en "otras formas" tales como casa de familiares, acogida, etc. (un 6,37%).

Los alumnos residentes en Colegio Mayor o similar son los que generan un mayor gasto en concepto de manutención (alojamiento y alimentación), siendo

el gasto medio en este concepto de 57.251 pesetas y una dispersión relativa del 27%. Le siguen los residentes en hotel o similar, con un gasto medio en manutención de 52.977 pesetas y una dispersión relativa del 35%, si bien, como se ha puesto de manifiesto anteriormente, éstos suponen un porcentaje muy bajo del total. A continuación vienen los alumnos residentes en piso de alquiler o similar, con un gasto medio en manutención de 32.742 pesetas y dispersión relativa del 48%. Y finalmente, los residentes en "otras formas", con un gasto medio en manutención de 22.072 pesetas y coeficiente de variación del 115%, siendo esperable una dispersión relativa tan elevada debido a la heterogeneidad de este grupo.

De forma global el gasto medio en manutención de los alumnos no residentes en Granada capital es de 37.945 pesetas y la dispersión relativa del 53%. Obsérvese que el dinero que revierte en la propia Universidad a través de Colegios Mayores y Residencias Universitarias, se estima en el presente estudio en 391.132.000 pesetas.

Una de las cuestiones centrales en nuestro estudio consistía en describir la tipología de los alumnos según el tipo de estudios de acuerdo a la clasificación realizada en el apartado de Diseño Metodológico. Es decir, se pretendía averiguar si el hecho de cursar carreras pertenecientes a uno de los cuatro bloques en que hemos clasificado los estudios de la Universidad de Granada, condiciona o no la forma de residencia y el gasto en los diversos conceptos.

Así, los resultados de la Tabla 8 muestran que al considerar conjuntamente las cuatro categorías de estudio frente a la forma de residencia, no puede aceptarse la hipótesis de independencia ($p = 0.0000$), mientras que si eliminamos la categoría "Ciencias de la Salud", el test no es significativo. Si observamos las medidas de asociación complementarias (R. P. C., Phi y C), estos resultados se interpretan afirmando que el cursar carreras sanitarias está fuertemente asociado al hecho de residir en Colegio Mayor, estimándose que la probabilidad de residir en Colegio Mayor es cinco veces mayor para alumnos de Ciencias de la Salud que para el resto de estudiantes de la Universidad de Granada.

Una conclusión similar cabe obviamente obtener al estudiar la asociación entre tipo de estudio y gasto total mensual, concluyendo que el cursar estudios sanitarios está asociado a un gasto superior a 45.000 pesetas, siendo esta asociación el doble de probable respecto a si se consideran "Otros Estudios". Esto es fundamentalmente debido al mayor gasto de estos alumnos en manutención ya que, como pusimos de manifiesto anteriormente, los alumnos de Ciencias de la Salud residen en Colegios Mayores en un porcentaje muy superior al del resto de alumnos, siendo esta forma de residencia más cara respecto al régimen de alquiler. De hecho, según se desprende de la Tabla 10, la probabilidad de que los estudiantes de Ciencias de la Salud gasten más de 40.000 pesetas mensuales en manutención es 3,75 mayor que para el resto de alumnos.

Como consecuencia de este estudio se desprende que un 44,3% de los 5.285 alumnos no residentes en Granada capital que cursan estudios en el campo de las Ciencias de la Salud, es decir, un total estimado de 2.341, residen en Colegio Mayor, consideramos importante que la Universidad de Granada siga capitalizando en un futuro, e independientemente de la ubicación del Campus de la Salud, los ingresos procedentes de la residencia de estos alumnos, que globalmente se estima en unos 135 millones de pesetas. Más aún, podría recomendarse aumentar la oferta de plazas en régimen de Colegio Mayor.

Consideramos así mismo, que podría resultar rentable a la Universidad acaparar parte de los alumnos foráneos que en la actualidad residen en pisos o habitaciones de alquiler, promoviendo la construcción de residencias universitarias con un régimen similar al de alquiler, pues estos alumnos generan unos gastos en concepto de alojamiento y alimentación que se estiman respectivamente en 450 millones y 277 millones de pesetas.

Otro aspecto destacable en este sentido es el hecho de que el contraste de asociación global entre las cuatro categorías de estudio y el gasto en ocio, agrupado también en seis categorías, da significativo incluso si se elimina la columna correspondiente a alumnos de carreras sanitarias. A este respecto cabe mencionar que el gasto en ocio de alumnos de Ciencias de la Salud respecto al resto de alumnos de la Universidad, aunque también mayor, no es tan significativo como el correspondiente a los demás conceptos.

CONCLUSIONES

1.^a) El 60,5% de los alumnos de la Universidad de Granada residen fuera del domicilio familiar usual, siendo la Facultad de Traducción e Interpretación la que tiene mayor porcentaje de estudiantes foráneos (84,5%) y la Facultad de Derecho la que menos (51,3%).

2.^a) El 90,3% de estos alumnos foráneos residen en Granada en pisos o habitaciones de alquiler (69,0%) o en Colegios Mayores o Residencias Universitarias (21,3%).

3.^a) Los alumnos de Ciencias de la Salud optan en una proporción similar por residir en régimen de alquiler (51,3%) o en Colegios Mayores (48,7%). Los restantes alumnos foráneos prefieren mayoritariamente el régimen de alquiler (83,3%) frente a Colegio Mayor (16,7%).

4.^a) Del montante que ingresa mensualmente la Universidad de Granada en concepto de residencia de estudiantes en Colegios Mayores, se estima que una tercera parte corresponde a alumnos de Ciencias de la Salud.

5.^a) El gasto de los alumnos foráneos en régimen de alquiler se estima en 450 millones de pesetas en concepto de alojamiento y 277 millones de pesetas en concepto de alimentación.

6.^a) Acorde a la conclusión 3.^a, el gasto total por persona correspondiente a alumnos de Ciencias de la Salud es significativamente mayor que el de los restantes estudiantes foráneos, sobre todo en concepto de manutención.

7.^a) El gasto en ocio y otros conceptos supone, en promedio, un 23,7% del gasto total mensual de cada estudiante, siendo también superior en términos absolutos para alumnos de Ciencias de la Salud, aunque con diferencias menos significativas respecto a los alumnos foráneos que cursan otro tipo de estudios.

AGRADECIMIENTOS

El presente trabajo se enmarca dentro del Proyecto de Investigación PS93-0201, financiado por la DCICYT del Ministerio de Educación y Ciencia, por el que los autores manifiestan su agradecimiento.

BIBLIOGRAFÍA

- (1) AGRESTI, A. (1984). *Analysis of Ordinal Categorical Data*. Wiley, New York.
- (2) CENTRO DE INFORMÁTICA DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA: *Resumen Numérico de Alumnos Oficiales y Libres Matriculados en Facultades, Escuelas Técnicas Superiores y Escuelas Universitarias: Curso 1993-94*.
- (3) DIXON, W. J. (1992). *BMDP Statistical Software Manual*, vols. 1, 2 y 3, University of California Press, Berkeley.
- (4) EVERITT, B. S. (1986). *The Analysis of Contingency Tables*. Chapman & Hall, New Delhi.