

años 60 y 70 en el debate sobre el cambio de actitud de la Sección Femenina a partir de la ley de derechos de las mujeres de 1961, o más en general sobre la continuidad o discontinuidad del personal político del franquismo respecto a épocas anteriores y posteriores.

Además del acceso al poder municipal y las políticas desarrolladas desde los ayuntamientos por las mujeres, se presta también atención a su trayectoria siguiente y a las consecuencias que dicha experiencia tuvo para ellas, que en ocasiones se tradujeron en represión y exilio. Como bien se señala en el libro, la política de memoria selectiva del franquismo hizo que la acción de muchas mujeres en los gobiernos locales de los años 20 y 30 fuera olvidada, una decisión que contrasta, afortunadamente, con el deseo de muchos consistorios actuales de rendir homenaje a estas mujeres pioneras.

En definitiva, estamos ante un libro que recoge una exhaustiva investigación, plantea cuestiones de debate académico y se abre nuevas aportaciones futuras. Una publicación útil, que habla del pasado y también del presente, que remite a la necesidad de seguir trabajando no solo para alcanzar o consolidar una presencia paritaria en puestos de poder, sino también un reparto equilibrado de responsabilidades entre mujeres y hombres.

Mónica Moreno Seco
Universidad de Alicante
monica.moreno@ua.es

O'CONNOR, Pat y FAUVE-CHAMOUX, Antoinette. "European policies and research funding: a case study of gender inequality and lack of diversity in a Nordic research programme", *Policy and Politics*, 2015. <http://dx.doi.org/10.1332/030557315X14501227093917>

Las autoras de este artículo, Pat O'Connor, de la Universidad irlandesa de Limerick, y Antoinette Fauve-Chamoux, de la École des Hautes Etudes en Sciences Sociales (CNRS, París, Francia), son dos reputadas investigadoras que por su prestigio han participado en procesos de evaluación de proyectos de investigación en varios espacios europeos. Basándose en esa experiencia han publicado un análisis sobre el desigual trato que reciben las investigadoras en los procesos de selección y financiación de proyectos en convocatorias competitivas como el *Nordic research programme* (Suecia), en cuya evaluación han participado ambas. Por su contenido, que pone su atención en un problema académico de alcance general, consideramos que su lectura es aleccionadora y reveladora de la persistencia de determinadas prácticas desiguales, incluso en los países nórdicos, a los que se supone una larga y asentada tradición a favor de las mujeres y de sus actividades académicas.

Las firmantes del artículo presentan su trabajo como un estudio de caso, un método adecuado que les permite exponer de modo científico y aséptico una realidad preocupante. El texto propiamente dicho se inicia con un amplio capítulo teórico en el que se recoge parte de la amplia bibliografía dedicada a las desigualdades de género en la política científica europea, con especial atención a los países nórdicos; de hecho, Pat O'Connor es autora de un libro reciente sobre similar ámbito temático —*Management and gender in higher education*, Manchester University Press, 2014— y Antoinette Fauve-Chamoux es una buena conocedora de ese tema, desarrollado en la perspectiva histórica. La segunda parte del artículo expone con rigor el contexto del caso estudiado y explica la metodología del trabajo, y la tercera, sigue paso a paso el proceso de convocatoria del *Nordic research programme*, el resultado del llamamiento internacional, con el número de propuestas por país y por sexo de los investigadores principales, los elementos de la evaluación y, finalmente, los resultados. El capítulo último se dedica al análisis de estos y sobre todo a la localización de las causas del trato diferente y desfavorable a las mujeres que las cifras indican.

Más allá de tratarse de un caso de interés, el sumario que sirve como conclusión sugiere esa vía metodológica para abordar otros estudios que deberían hacerse para otros países y programas y así poder contrastarlos. Por esto mismo, en la introducción del artículo, O'Connor y Fauve-Chamoux exponen las pautas fijadas por la Unión Europea en aras a conseguir la igualdad de trato entre hombres y mujeres en el ámbito académico y en el investigador, en particular en el macro-programa de investigación del *Horizonte 2020*, al tiempo que señalan varias de las lagunas detectadas al respecto en documentos tan importantes como la Declaración de Vilnius de 24-setiembre-2013, donde no consta referencia alguna al género. A partir de ese marco general, en el que las autoras aportan información sobre programas europeos y aportan algunos datos sobre su aplicación, siguen a lo largo del artículo una sólida argumentación, fundamentada en datos oficiales del programa sueco en el que ambas trabajaron como evaluadoras en 2013, y hacen luego un análisis del programa científico evaluado; de hecho, las dos, junto con S. Wahlén, publicaron en 2014 un estudio al respecto, "Evaluating the research programme: Nordic spaces" (Estocolmo, Riksbankens Jubileumsfond).

Pero lo más interesante es el conjunto de indicadores y el análisis sistemático de la información obtenida a través de una encuesta en la que se han reunido datos muy significativos que demuestran la desigualdad de trato entre proyectos de liderazgo masculino y de liderazgo femenino, tanto en la tasa de éxito en la convocatoria analizada, como en la financiación otorgada a los proyectos liderados por mujeres. Las cifras tiene como base 158 solicitudes, de las que el 45% estaban dirigidas por investigadoras y lo estaba también el 40% de las propuestas que alcanzaron la calificación de excelente y por lo

tanto pasaron a la fase última del proceso, todo él evaluado por una comisión de expertos/as; sin embargo, al llegar a la fase de concesión de fondos, la tasa femenina descendió al 22%, lo que equivale a decir que, en última instancia, la tasa de éxito de los proyectos liderados por mujeres fue del 12% frente al 35% de los del otro sexo. Las autoras reconocen que en estos últimos hay una importante participación femenina en los equipos correspondientes, lo que mejora la imagen del proceso pero no oculta la desigualdad de trato por parte de las autoridades políticas que lo controlan, un tanto al margen de la evaluación científica. Hay un segundo elemento en el análisis que también tiene gran interés: el hecho de que la convocatoria fuese abierta e internacional y que, obedeciendo a esto, se presentasen candidatos/as de doce países, siendo el resultado último muy favorable a los suecos. Las autoras señalan algunas causas como la desigualdad de género en la composición de la comisión evaluadora —un 40% de mujeres—, o la falta de algún elemento de discriminación positiva —de hecho, indican que España sí lo tiene desde 2008—, pero sobre todo, apuntan hacia la responsabilidad de las instancias políticas.

Estos resultados son dignos de reflexión en general y lo son más por referirse a países del Norte europeo que desde el punto de vista de las relaciones de género se consideran en general más avanzados que la media de la Unión Europea. Pero además, el método propuesto por O'Connor y Fauve-Chamoux indica una vía de análisis y su aportación debería servir como acicate para la realización de otros estudios que empleasen el mismo o parecido tipo de información y que aplicasen la misma metodología, que permitiese hacer comparaciones y lograr una síntesis europea sobre el tema, contribuyendo así a establecer estándares comunes que evitasen resultados que tienen poco que ver con la excelencia científico-académica.

Ofelia Rey Castelao
Universidad de Santiago de Compostela
ofelia.rey@usc.es

DÍEZ JORGE, María Elena (ed.). *Arquitectura y mujeres en la historia*. Madrid: Editorial Síntesis, 2015, 460 pp. y 142 ils.

Este libro es el resultado de un proyecto de investigación liderado desde la Universidad de Granada y en el que se trata por primera vez el estudio de la arquitectura desde una perspectiva de género en una secuencia cronológica-temporal que abarca desde la Prehistoria hasta la contemporaneidad más próxima.

A lo largo de sus trece capítulos se desarrollan distintos análisis en los que el género y la arquitectura son examinados de manera transversal a lo largo de la historia por un equipo de carácter interdisciplinar cuyos integrantes y