

La construcción discursiva del género en los libros de texto: el caso de la Prehistoria del noroeste peninsular

The discursive construction of gender in textbooks:
the case of Prehistory of the Northwestern Iberian Peninsula

Andrea Mourinho Schick

Universidad de Vigo
andrea.mourino.schick@uvigo.gal
ORCID 0000-0002-6861-1671

Recibido el 16 de junio de 2024

Aceptado el 11 de febrero de 2025

BIBLID [1134-6396(2025)32:1; 83-124]

<http://dx.doi.org/10.30827/arenal.v32i1.31066>

RESUMEN

En este trabajo nos proponemos afrontar la producción discursiva del pasado prehistórico en el ámbito de la educación formal desde una perspectiva crítica, reflexiva y feminista, dentro del marco conceptual de la Arqueología Pública¹. El objetivo es identificar los patrones y tendencias discursivas imperantes, tanto en su vertiente textual como visual, atendiendo a las especificidades territoriales del noroeste peninsular y a su dimensión social, haciendo un especial hincapié en la configuración de la imagen de la mujer², a modo de diagnosis. Para ello analizamos libros de texto gallegos publicados entre 1982 y 2020 a través de una metodología sistemática fundamentada en las estrategias y herramientas de análisis de los Estudios Críticos del Discurso. Los resultados muestran cómo los sexismos y estereotipos de género son los protagonistas proyectando el orden disimétrico de género contemporáneo y la racionalidad que lo acompaña en el pasado prehistórico donde la feminidad se construye por alteridad.

Palabras clave: Prehistoria. Libros de texto. Género. Arqueología Pública, Arqueología de Género, Estudios Críticos del Discurso.

1. Este trabajo es parte de la tesis doctoral titulada “La difusión del patrimonio arqueológico en el noroeste peninsular: un análisis de los discursos desde la perspectiva de género” (Mourinho Schick, 2024) financiada por la Xunta de Galicia en el marco del programa de ayudas a la etapa predoctoral en universidades del Sistema Universitario Gallego, organismos públicos de investigación de Galicia y otras entidades del Sistema gallego de I+D+i cofinanciadas por el programa operativo FSE Galicia 2014-2020 adscrita a la Universidad de Vigo.

2. Debemos aclarar que empleamos el término en singular ya que, en este contexto, nos referimos a “la mujer” como una noción abstracta o conceptual que representa a todas las mujeres en su conjunto. Esta forma de expresión abarca la idea genérica y unificada de la feminidad en lugar de referirse a casos individuales.

ABSTRACT

In this paper, we propose to address the discursive production of the prehistoric past in formal education from a critical, reflexive and feminist perspective within the conceptual framework of Public Archaeology. The aim is to identify the prevailing discursive patterns and trends, both in their textual and visual aspects, taking into account the territorial peculiarities of the northwest of the peninsula and its social dimension, with particular emphasis on the configuration of the image of women. The study applies a systematic methodology based on the analytical strategies and tools of Critical Discourse Studies to analyse Galician school textbooks published between 1980 to 2020. The results reveal how sexism and gender stereotypes are the protagonists that project the contemporary asymmetrical gender order and its rationality into the prehistoric past, where femininity is constructed through otherness.

Keywords: Prehistory. Textbooks. Gender. Public Archaeology. Gender Archaeology, Critical Discourse Studies.

SUMARIO

1.—Introducción. 2.—Marco conceptual: haciendo visible lo invisible. 3.—Metodología de trabajo y corpus de estudio. 4.—Análisis y diagnosis: una mirada crítica a la construcción discursiva del género en los discursos didácticos. 5.—La opacidad del género: una reflexión final. 6.—Referencias bibliográficas.

1.—Introducción

En el presente artículo nos proponemos afrontar la producción discursiva del pasado prehistórico en el ámbito de la educación formal desde una perspectiva crítica, reflexiva y feminista. Para ello partimos del análisis de los discursos didácticos³ construidos sobre un pasado concreto, el prehistórico, y en un territorio determinado, el noroeste peninsular, como parte de una investigación más amplia en la que se realiza una primera aproximación a la construcción discursiva del género en el discurso patrimonial autorizado a diferentes niveles⁴, dentro del marco conceptual de la Arqueología Pública (Mouriño Schick, 2024).

Esta propuesta responde a la necesidad de desarrollar una transferencia de calidad donde la perspectiva de género se integre de manera estructural a través

3. Entendemos por discursos didácticos como aquellas narrativas que acercan al alumnado a la Prehistoria y su sociedad desde un enfoque pedagógico en el ámbito educativo. Estas presentan una relación indirecta con la práctica investigadora y se fundamentan en los contenidos y competencias (conceptuales, procedimentales y actitudinales) establecidos en el currículo oficial y guías docentes (Mouriño Schick, 2024: 432-433).

4. Concepto propuesto por la investigadora Laurajane Smith (2006) para describir las narrativas patrimoniales oficiales, entendidas como el resultado de un proceso cultural de negociación que refleja los intereses de quienes las producen, actuando como metanarrativas.

de los recursos y canales oficiales de acceso al conocimiento arqueológico —como museos, centros de interpretación, libros de texto, manuales, etc.— debido a su carácter educativo, así como de rigurosidad científica (ver figura 1). Como medios autorizados y abiertos a la sociedad deben ofrecer a toda la ciudadanía a posibilidad de disfrutar y recrear el patrimonio de las diversas culturas pasadas desde la inclusividad y la accesibilidad. No obstante, el gran peso de los discursos de la historiografía tradicional, junto con la ambigüedad y los usos discontinuos en los contenidos y en las formas de conjugar las diferentes lógicas referentes al género, son una realidad, siendo especialmente acusado en el caso de la Prehistoria (González Marcén, 2008; Hernando Gonzalo, 2005; Querol Fernández, 2007; Montón Subías, 2021; Moser, 2010; Mouriño Schick, 2022; Sánchez Romero, 2019).



Fig. 1. Relación de niveles y tipos de discursos atendiendo a su materialidad discursiva y niveles en los que operan dentro del proceso de transferencia del conocimiento que conforman las narrativas oficiales del patrimonio arqueológico. (Fuente: elaboración propia a partir de Mouriño Schick, 2022: 44).

Nuestro objetivo principal es indagar en su genealogía para identificar aquellos factores (externos e internos) que condicionan su producción y reconocer los patrones y tendencias discursivas imperantes, así como definir los mensajes e ideas sobre los que se construye la dimensión de género, tanto a nivel textual como visual, a modo de diagnóstico. De igual modo, analizar y conceptualizar los estereotipos y sexismos instalados, su origen y repercusión en la construcción de la realidad social actual del noroeste peninsular.

En este caso, se trata de prestar atención a las representaciones sociales de la humanidad prehistórica, y más en concreto, a las ideas y esquemas congénitos con valor simbólico sobre los que se construye la imagen de la mujer y sus implicacio-

nes. Por lo tanto, no nos centraremos en analizar el grado de precisión de la visión que se ofrece a través de los discursos desde un punto de vista historiográfico, ni tampoco nos limitaremos a la crítica feminista de los mismos, sino que trataremos de comprender cómo se construye y articula, que imagen se ofrece del pasado prehistórico y cómo se representa a nivel textual y visual.

Para ello analizaremos libros de texto gallegos publicados entre 1982 y 2020⁵ al tratarse del material didáctico más utilizado en los procesos de enseñanza de la historia en la educación formal. Entendemos por libro de texto como aquel “producto de consumo, soporte de conocimiento, fuente de ideología y norma cultural e instrumento que sirve a fines pedagógicos” (Tiana Ferrer, 2000: 102). A través de sus discursos didácticos ordenan y comunican el conocimiento histórico, transmiten modelos de comportamiento social, de normas y valores, contribuyen a la construcción de identidades de género (García Luque y Jardón Giner, 2023; Brugeilles y Cromer, 2009). A lo que debemos añadir que sus narrativas “llegan a una gran parte de la población, posibilitando la creación y la asimilación de una determinada conciencia histórica sobre el pasado, sobre la sociedad, y sobre los distintos tipos de patrimonio que forman parte del pasado” (Farrujía de la Rosa *et al.*, 2020: 109).

1.1.—Narrativas de género en Prehistoria y su transferencia: apuntes iniciales

Para tratar la relación entre el relato de la Prehistoria y el género contamos con diversas vías de aproximación, que podemos acoger bajo el paraguas de los estudios críticos, dentro del marco teórico de las perspectivas feministas de la arqueología prehistórica, que comparten los siguientes objetivos según nuestro análisis:

- Denunciar el sesgo androcéntrico a la hora de construir, producir y comunicar el conocimiento generado desde los ámbitos académicos a la sociedad sobre el pasado.
- Sentar las bases para generar relatos alternativos donde se represente su diversidad desde una perspectiva interseccional.

Dentro de este contexto, una de las líneas de investigación más frecuentes es el análisis de la presencia de las mujeres, tanto cuantitativa como cualitativa, y su

5. El marco temporal establecido toma como punto de partida dos hitos para examinar la evolución de los discursos desde nuestro enfoque analítico en el tiempo. El primero es la introducción del género como categoría analítica en el campo de la Arqueología, y el segundo, la aprobación del Estatuto de Autonomía de Galicia, lo que derivó en la transferencia de las competencias en materia de cultura y enseñanza a la comunidad autónoma. Como cierre, establecemos el momento en el que iniciamos la recopilación de materiales para el análisis.

papel en los productos culturales y canales autorizados de difusión y transferencia del conocimiento (por ej: Berman, 1999; Bünz, 2012; Cintas Peña *et al.*, 2018; Comendador Rey, 2019; Fries *et al.*, 2017; Gifford-González, 1993; González Marcén, 2008; Hernando González, 2005 y 2015; Hurcombe, 1995; Levy, 2017; Querol Fernández, 2000, 2005a, 2005b, 2006, 2007, 2014 y 2017; Querol Fernández y Triviño Anzola, 2004; Moser, 1992, 1993a, 1993b, y 1998; Medrano López, 2021; Mouriño Schick, 2021 y 2022; Mouriño Schick y Comendador Rey, 2023; Sánchez Romero, 2018 y 2019; Sainz Tapia, 202; Soler Mayor, 2012 y 2016; Wibber, 1997). En líneas generales, todos estos trabajos, realizados principalmente por mujeres, han puesto de relieve cómo las narrativas patrimoniales no solo proyectan intereses políticos, económicos e identitarios contemporáneos sobre el pasado, sino que también reflejan el sistema hegemónico de género y la racionalidad que los acompaña. Asimismo, destacan la necesidad de hacer una arqueología diferente y su papel transformador en la educación.

En el ámbito que nos compete, el de la educación formal, contamos con diversos trabajos que han abordado tanto la ausencia de las mujeres y la transmisión de modelos femeninos y masculinos estereotipados (García Luque, 2016 y 2021; Martín San Martín, 2020) como su valor y potencial desde el punto de vista didáctico para educar en igualdad (García Luque *et al.*, 2023; García Luque y Herranz Sánchez, 2016; Jardón Giner y Soler Mayor, 2023a y 2023b; Mouriño Schick y Martínez Gómez, 2023; Ruiz Zapatero, 2010).

2.—*Marco conceptual: haciendo visible lo invisible*

Nuestra hipótesis de trabajo parte de que el estudio del pasado y, por consiguiente, su producción discursiva, es una práctica ubicada en el presente, por lo que el pasado prehistórico y el mundo contemporáneo no se encuentran tan alejados cómo podríamos pensar en un primer momento. Este posicionamiento implica entender que el planteamiento de soluciones interpretativas a partir del registro arqueológico y las narrativas construidas a su alrededor, tanto textuales como visuales, responden a diferentes marcos de comprensión creados desde el presente (Comendador Rey, 2019; Smiles y Moser, 2005). Por lo tanto, el discurso hegemónico no es neutro, sino que está influenciado por la persona que investiga y su contexto, siempre forma parte de las sociedades en las que se crean y nunca existen al margen de estas (Harding, 1996: 15), por lo que debe ser sometido a la crítica.

En base a lo comentado, este estudio se fundamenta principalmente en las premisas teóricas de la Arqueología Pública. En esencia estas parten de la consideración del propio quehacer de la Arqueología como una práctica social y situada, que tiene lugar en su contexto social contemporáneo y formula la dimensión social de la disciplina en su sentido más amplio como objeto de estudio (Almansa

Sánchez, 2010; Moshenka, 2012; Salerno, 2013). Este posicionamiento denuncia las subjetividades existentes en los procesos de construcción del conocimiento y en la representación del pasado fijando el foco de atención en los modos en que la sociedad emplea y da significado al pasado (Comendador Rey, 2013; Vizcaíno Estevan, 2016b y 2018). Con todo, no conocemos ninguna propuesta que se aproxime las narrativas del pasado atendiendo a su orden discursivo. En lo relativo a la cuestión de género, a pesar de existir trabajos que analizan los roles de género en las narrativas visuales (por ej. Moser, 1993a y 1993b, Gifford-González, 1993), se encuentran infrarrepresentadas al ser una vía poco explorada y por lo general relacionada con las perspectivas feministas (González Marcén y Sánchez Romero, 2018: 21) como es el caso de los trabajos citados en el apartado 1.1.

Por consiguiente, para aproximarnos a las diferentes dimensiones de nuestro objeto de estudio desde nuestro enfoque analítico recurrimos, por una parte, a los principios y teorías interdisciplinarias sobre las que se sustentan los Estudios Críticos del Discurso⁶ (de ahora en adelante nos referiremos a estos como ECD) para el estudio de la práctica discursiva; y por otro, a las reflexiones realizadas desde la Arqueología de Género⁷ sobre el sesgo androcéntrico del quehacer de la disciplina y sus implicaciones a la hora de interpretar el pasado. Según nuestro análisis, ambos enfoques comparten a nivel conceptual los siguientes puntos en común con la Arqueología Pública:

- El reconocimiento de la relación discurso y subjetividad.
- El componente crítico y vocación de transformación social.
- El interés por el estudio de los discursos hegemónicos como instrumentos de socialización del poder y marcos de interpretación de la realidad.

La combinación de estos 3 enfoques (ver figura 2) nos permite construir un marco de referencia que nos proporciona las herramientas necesarias para crear un aparato metodológico con el que afrontar de manera integrada el relato de la Prehistoria en los libros de texto que vaya más allá de la crítica feminista y profundice en su genealogía y dimensión social.

6. Campo de investigación multidisciplinar que se centra en los problemas sociales y su reproducción dentro del marco de la construcción del conocimiento, y más en concreto, en la forma en que el discurso representa, reproduce, y legitima el abuso de poder y la desigualdad social (Pardo Abril, 2012; Van Dijk, 2016).

7. Rama de conocimiento en el campo de la Arqueología resultado directo del desarrollo de las perspectivas feministas que fija su foco de atención en la subversión del patriarcado y las relaciones de poder que lo definen tanto en las interpretaciones del pasado cómo en el ejercicio de la profesión a través del estudio de los conceptos de género, sexo y sexualidad como fenómenos culturales históricamente determinados (Rubio Cano, 2018; Montón Subías, 2021).

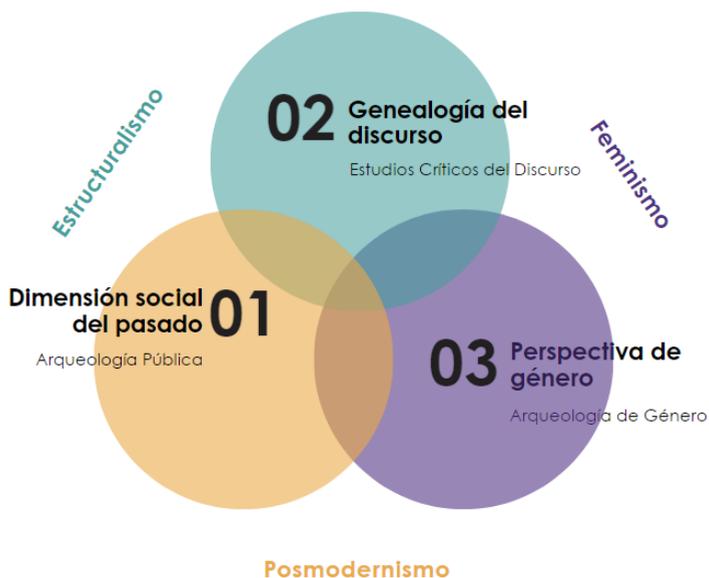


Fig. 2. Dimensiones sobre las que se sustenta el marco conceptual de trabajo conforme a las corrientes sobre las que se construye y movimientos de pensamiento asociados por orden de relevancia. (Fuente: Mouriño Schick, 2024: 49).

A continuación, recogemos las premisas teóricas formuladas para el estudio de la producción discursiva del pasado prehistórico en nuestro ámbito de estudio desde un enfoque de género:

- El discurso no es neutro, siempre se encuentra condicionado por el sujeto social y su contexto proyectando el presente en el pasado.
- El discurso es una práctica social, por tanto, este es un modo de acción, interacción y representación del pasado.
- El discurso es parte del proceso de comunicación, siendo un canal de comunicación y representación propia, a través del que se construye y transmite un mensaje configurado por una amalgama de recursos semióticos que median entre la sociedad y el pasado.
- El discurso es androcéntrico al reproducir el orden disimétrico de género del presente y tener en cuenta la agencia masculina en exclusiva a la hora de formular soluciones interpretativas del pasado.
- El discurso es un instrumento de socialización del patriarcado, pero también de subversión del mismo.
- El género es una categoría que se construye socialmente por consiguiente las desigualdades de género y las jerarquías asociadas son históricas y adquiridas, donde las relaciones de género (de poder) son discursivas.

3.—*Metodología de trabajo y corpus de estudio*

3.1.—El análisis crítico del discurso como propuesta metodológica

Dado que nuestro objeto de estudio son los discursos, proponemos el análisis crítico del discurso como enfoque metodológico, siguiendo la línea de trabajo iniciada por Laurajane Smith (2006 y 2008). Para ello, partimos de las premisas teóricas definidas e implementamos una metodología de trabajo creada *ex profeso* fundamentada en las herramientas y estrategias de los ECD⁸ con la que sistematizar el análisis y aproximarnos a las diversas dimensiones del objeto de estudio desde nuestro enfoque analítico, atendiendo tanto al lenguaje textual como visual.

3.1.1.—Modelo de análisis

Para examinar los discursos definimos los parámetros analíticos a seguir y creamos nuestro propio instrumento de trabajo (modelo de análisis) a partir del uso de metodologías de investigación con *corpus*, dentro de un marco crítico y multidisciplinar, tal y como ponen de relieve las nociones teórico-metodológicas de los ECD.

En relación al primer aspecto, definimos los siguientes niveles de análisis partiendo de lo más general a lo más específico:

1. Análisis formal en el que prestamos atención a sus características discursivas con el propósito de identificar las condiciones de producción discursivas (formulación y formación).
2. Análisis de contenidos donde realizamos un análisis diferenciado entre los aspectos textuales y visuales atendiendo a las características y particularidades de cada código comunicativo y su significado para trazar su construcción discursiva.
3. Análisis de género que atiende la presencia y representación de las mujeres, tanto textual como gráfica, con la intención de indagar en su genealogía a modo de diagnosis.

8. En este sentido, recurrimos a la Lingüística de Corpus y la Semiótica Social. La primera es descrita en la literatura especializada como una técnica de investigación que permite sistematizar y analizar corpus, entendido como un conjunto extenso de datos informatizados, ordenados en base a criterios lingüísticos, literarios, culturales o sociales, a través de herramientas informáticas y estadísticas en el campo de la Lingüística (Bernal Chávez e Hincapié Moreno, 2018; Rojo, 2021). La segunda como una vertiente de la Semiótica que estudia el significado de los signos en distintos modos comunicativos como una práctica social, teniendo en cuenta su contexto cultural (Van Leeuwen, 2005; Kress y Van Leeuwen, 2020).

Y para el segundo, categorizamos el *corpus* de estudio desde un enfoque mixto donde combinamos los enfoques metodológicos *corpus-based* y *corpus-driven*⁹ y configuramos un sistema de categorías analítico-descriptivas, de tipo cualitativo y cuantitativo, que abordará los tres niveles de análisis definidos y diferenciará entre aspectos textuales y visuales.

Partimos del modelo propuesto por Tono Vizcaíno Estevan (2015) para el estudio de la construcción del pasado ibérico en el imaginario colectivo y de la exploración del *corpus* de estudio¹⁰. Sin embargo, tras el diseño de un primer boceto y su puesta a prueba, añadimos una categoría que atiende a la representación de las mujeres y definimos una nueva batería de categorías para identificar las condiciones de producción discursiva.

Para el primer caso, nos basamos en los esquemas analíticos propuestos por diferentes autoras para el análisis de los sexismos y roles de género en las narrativas sobre el pasado prehistórico en diferentes contextos de difusión y divulgación histórica (Gifford-González, 1993; González Marcén, 2008; Hornos Mata y Rísquez Cuenca, 2000 y 2005; Hurcombe, 1995; Querol Fernández, 2000, 2005a, 2005b, 2006, 2007 y 2014; Querol Fernández y Triviño Anzola, 2004; Querol Fernández y Hornos Mata, 2011 y 2015; Levy, 2006 y 2017; Moser, 1993a y 1993b; Wiber, 1997). Asimismo, recurrimos al “Test de Baeza” (González Marcén *et al.* 2023), una propuesta de la Red Pastwomen¹¹ para analizar ilustraciones arqueológicas e históricas desde un enfoque de género, y a estudios donde se aborda esta temática desde una perspectiva más global aplicada tanto a museos (Bécares Rodríguez, 2015, 2018 y 2020; Maceira Ochoa, 2017; Sullivan, 1994) como a libros de texto (García Luque, 2015 y 2016; García Luque y de la Cruz Redondo, 2019; López Navajas, 2014, 2015 y 2016). En el segundo, consultamos publicaciones de referencia sobre análisis del discurso (Wodak y Meyer, 2015; Le y Short, 2009; Locke, 2004; Pardo Abril, 2007 y 2012; Van Dijk, 2016; Van Leeuwen 2008) y acudimos a los esquemas analíticos propuestos por Theo Van Leeuwen y Gunther Kress (2020) y por David Machin y Andrea Mayr (2012).

En definitiva, configuramos un modelo de análisis (ver tabla 1) aplicable a los libros de texto que abarca los tres niveles analíticos preestablecidos y diferencia entre los aspectos textuales y visuales.

9. Siguiendo a José A. Martínez Lara (2016: 66-67) el primero consiste en la definición de las categorías de análisis de manera deductiva a partir de propuestas formuladas en trabajos anteriores y su comprobación a partir de los datos del *corpus*. Y, por el contrario, el segundo, en la construcción de las categorías de manera inductiva paralelamente al desarrollo del análisis y los patrones detectados.

10. Para la exploración además de recurrir a la lectura y observación de los datos que configuran el *corpus* de estudio, para el caso de la información textual, también empleamos las herramientas de visualización de textos del entorno web Voyant Tools (Sinclair y Rockwell, 2016).

11. Red Temática del Ministerio de Ciencia e Innovación (RED 2022-134482-T). Para más información: <https://www.pastwomen.net/index>. Consultado el 28 de marzo de 2024.

TABLA 1

Relación de categorías analítico-descriptivas que configuran el modelo de análisis en función del nivel de análisis asociado. (Fuente: elaborado a partir de Mouriño Schick, 2024: 89-102)

MODELO DE ANÁLISIS			
<i>Análisis formal</i>			
<i>CATEGORÍAS</i>	<i>Definición</i>	<i>Subcategorías asociadas</i>	
Condiciones de formulación	Determina los factores internos, de carácter lingüístico, que condicionan la formulación del discurso a diferentes niveles (formal y temático). Dentro de estas diferenciamos entre condiciones de producción y procesos de enunciación.	<ul style="list-style-type: none"> – Género discursivo – Nivel de lectura – Lógica discursiva – Función comunicativa – Estilo discursivo – Modo discursivo – Tono discursivo 	
Condiciones de formación	Identifica los factores externos, determinados por el proceso comunicativo, que influyen en la producción del discurso.	<ul style="list-style-type: none"> – Paradigma teórico – Receptor – Aparato discursivo 	
Relación textual-visual	Hace referencia al tipo de relación existente entre el lenguaje textual y la visual.	—	
<i>Análisis de contenidos</i>			
<i>CATEGORÍAS</i>	<i>Definición</i>	<i>Subcategorías asociadas</i>	
		<i>Discurso textual</i>	<i>Discurso visual</i>
Tipología	Identifica las características y particularidades de cada código comunicativo.	<ul style="list-style-type: none"> – Estilo – Función comunicativa – Grado de complejidad 	<ul style="list-style-type: none"> – Grado de iconicidad – Función comunicativa – Soporte
Presencia	Atiende a las épocas y temáticas que definen la imagen que se ofrece de la Prehistoria.	– Jerarquías (épocas y temáticas)	– Jerarquías (épocas y temáticas)
Descripción	Describe cómo se representa la Prehistoria y su sociedad a través de los contenidos.	<ul style="list-style-type: none"> – Frecuencias textuales – Escenario – Período cronológico – Grado de desarrollo – Relaciones sociales – Elementos icónicos 	<ul style="list-style-type: none"> – Escenario – Período cronológico – Total de personas – Elementos icónicos
Actualismos	Hace referencia a las nociones contemporáneas que se emplean en el discurso.	<ul style="list-style-type: none"> – Términos político -administrativos – Léxico vinculante – Elementos culturales 	<ul style="list-style-type: none"> – Anacronismos – Contexto social – Elementos culturales

<i>Análisis de género</i>			
<i>CATEGORÍAS</i>	<i>Definición</i>	<i>Subcategorías asociadas</i>	
		<i>Discurso textual</i>	<i>Discurso visual</i>
Representación de las mujeres	Atiende a la presencia y representación de las mujeres.	<ul style="list-style-type: none"> – Localización textual – Espacio asociado – Contexto asociado – Actitud o carácter – Actividades asociadas – Objetos asociados 	<ul style="list-style-type: none"> – Localización en la escena – Espacio asociado – Contexto asociado – Actitud o carácter – Actividades asociadas – Posturas asociadas – Aspecto o apariencia física – Objetos asociados
Sexismos	Identifica los sexismos empleados en el discurso a diferentes niveles.	<ul style="list-style-type: none"> – Lenguaje – Sexismos gramaticales – Sexismos discursivos 	<ul style="list-style-type: none"> – Sexismos discursivos

3.2.—El *corpus* de estudio: el caso de la Prehistoria del noroeste peninsular

Para analizar la construcción discursiva del género en el ámbito de la educación formal en nuestra área de estudio seleccionamos un total de 95 libros de texto de Ciencias Sociales¹² correspondientes a las editoriales con mayor tradición y cuotas de mercado en el territorio gallego, así como sus homólogas autonómicas¹³. En la selección primaron los siguientes criterios:

- Estar publicados entre 1982 y 2020 (inclusive).
- Presentar contenidos sobre Prehistoria del noroeste peninsular en su discurso.
- Ser accesibles en el territorio gallego, es decir, que formen parte de los fondos y colecciones del sistema gallego de bibliotecas.
- Estar adaptados a las especificades curriculares de la normativa autonómica vigente en el momento de su publicación.
- Garantizar la representatividad y diversidad de etapas educativas, cursos y materias.
- Buscar la continuidad de estos aspectos en el tiempo seleccionando un ejemplar cada 4-5 años, siempre que sea posible.

No obstante, a la hora de realizar el análisis, sólo pudimos analizar 54 títulos, reduciendo en un 43% la muestra, lo que supuso cambios en su configuración

12. Las materias asociadas son: Conocimiento del Medio, Ciencias Sociales, Geografía e Historia, Historia de España, Historia de España y de los países hispánicos.

13. Estas fueron: ANAYA, BAÍA EDICIONS, Bruño, EDELVIVES, EDEBÉ, Santillana y SM.

inicial, como consecuencia del desajuste temático y procedimental existente entre los libros de texto y el currículo. Así pues, tras el procesado de la información textual y visual de los discursos asociados, configuramos un *corpus* de 54 archivos de texto y 56.688 palabras, y de 164 archivos de imagen y 463 elementos visuales. En la tabla 2 recogemos la relación de libros de texto analizados atendiendo a al marco normativo, sistema educativo, curso y editorial asociados¹⁴.

TABLA 2

LGE (1980-1990)			
<i>Edit./ Curso</i>	<i>5.º EGB</i>	<i>6.º EGB</i>	<i>3.º BUP</i>
ANAYA	LTX_I_20_05 Barreiro, X. R. <i>et al.</i> (Equipo Aula 3), 1987	LTX_I_20_72 Núñez, M. <i>et al.</i> , 1982 LTX_I_20_73 Cortizo, X. <i>et al.</i> (Equipo Lagoa 3), 1991	
Santillana (Obradoiro)	LTX_I_21_75 Romero, F. <i>et al.</i> , 1988		
SM (Xerme)	LTX_I_20_20 Seco, E. <i>et al.</i> , 1983	LTX_I_20_21 Rozas, A. <i>et al.</i> , 1982 LTX_I_20_37 Rozas, A. <i>et al.</i> , 1985 LTX_I_20_06 Rozas, A. <i>et al.</i> , 1988	

14. Relación de siglas y abreviaciones utilizadas en la tabla 2: Normativas educativas: LGE: Ley 14/1970, de 4 de agosto, General de Educación y Financiamento de la Reforma Educativa. LOGSE: Ley Orgánica 1/1990, de 3 de octubre, de Ordenación General del Sistema Educativo. LOCE: Ley Orgánica 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación. LOE: Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación. LOMCE: Ley Orgánica 8/2013, de 9 de diciembre, para la mejora de la calidad educativa.

Sistemas educativos: EGB: Educación General Básica. Prim.: Educación Primaria. ESO: Educación Secundaria Obligatoria. Bach: Bachillerato o Educación Secundaria No Obligatoria.

LOGSE-LOCE-LOE-LOMCE (1990-2020)						
<i>Edit./ Curso</i>	<i>3.º Prim.</i>	<i>4.º Prim.</i>	<i>5.º Prim.</i>	<i>6.º Prim.</i>	<i>1.º ESO</i>	<i>2.º Bach</i>
ANAYA	<p>LTX_I_20_70 González, M.^a A. e Sáenz, M.^a X., 2007</p> <p>LTX_I_20_68 Gómez, R. <i>et al.</i>, 2008</p> <p>LTX_I_20_33 Benítez, J. K. <i>et al.</i>, 2014</p> <p>LTX_I_20_34 Benítez, J. K. <i>et al.</i>, 2015</p> <p>LTX_I_20_49 Moral, A. <i>et al.</i>, 2015</p>	<p>LTX_I_20_69 Gómez, R. <i>et al.</i>, 2008</p> <p>LTX_I_20_28 Gómez, R. <i>et al.</i>, 2012</p> <p>LTX_I_20_35 Benítez, J. K. <i>et al.</i>, 2015</p> <p>LTX_I_20_51 Talavera, A. <i>et al.</i>, 2015</p>	<p>LTX_I_20_08 Castro, A. <i>et al.</i> (Equipo Cé- nit), 1994</p> <p>LTX_I_21_03 Grupo ANA- YA, 1998</p> <p>LTX_I_20_11 Gómez, R. <i>et al.</i>, 2006</p>	<p>LTX_I_20_07 Grupo ANA- YA, 1995</p> <p>LTX_I_20_12 Gómez, R. <i>et al.</i>, 2007</p>	<p>LTX_I_20_38 Seco, E. e Rozas, A., 2007</p> <p>LTX_I_20_62 Burgos, M. <i>et al.</i>, 201</p>	<p>LTX_I_21_92 Armesto, J. <i>et al.</i>, 2009</p> <p>LTX_I_20_45 Álvarez, C., <i>et al.</i>, 2013</p> <p>LTX_I_20_43 García, F. <i>et al.</i>, 2016</p>
BAIA EDICIONES					<p>LTX_I_20_63 Boga, R., 1997</p> <p>LTX_I_20_59 Brea, A. e Romero, A., 2011</p>	<p>LTX_I_20_46 Romero, A., 1997</p> <p>LTX_I_20_41 Alfeirán, X. <i>et al.</i>, 2003</p> <p>LTX_I_20_39 Alfeirán, X. <i>et al.</i>, 2009</p> <p>LTX_I_20_40 Alfeirán, X. <i>et al.</i>, 2007</p> <p>LTX_I_20_42 Alfeirán, X. <i>et al.</i>, 2016</p>
Bruño				LTX_I_21_94 Blanco, C. <i>et al.</i> , 1995		
EDEBÉ (Rodeira)			LTX_I_20_48 Campos, J. S. <i>et al.</i> , 1993	LTX_I_20_15 Equipo Rodeira, 2006		

LOGSE-LOCE-LOE-LOMCE (1990-2020)						
<i>Edit./ Curso</i>	<i>3.º Prim.</i>	<i>4.º Prim.</i>	<i>5.º Prim.</i>	<i>6.º Prim.</i>	<i>1.º ESO</i>	<i>2.º Bach</i>
EDELVIVES (Tambre)		LTX_I_20_31 García, M., y Gatell, C., 2015	LTX_I_21_80 Casajuana, R. <i>et al.</i> , 2001 LTX_I_20_23 Álvarez, B. <i>et al.</i> , 2013	LTX_I_21_85 Sánchez, I. <i>et al.</i> , 1995 LTX_I_20_14 Rodríguez, A. y Cantalejo, J. M., 1999	LTX_I_21_78 García, M. <i>et al.</i> , 2001 LTX_I_20_61 García, M., e Gatell, C., 2015 LTX_I_20_60 Granda, C. y Núñez, R., 2015	
Santillana (Obradoiro)			LTX_I_20_17 Guerra, A. M. ^a <i>et al.</i> , 2006		LTX_I_21_84 Grence (ed.), 1999 LTX_I_21_76 Adiego, P. <i>et al.</i> , 2015	
SM (Xerme)	LTX_I_20_47 Flores, P. <i>et al.</i> , 1989		LTX_I_20_19 Meléndez, I. <i>et al.</i> , 2007 LTX_I_20_49 Fraile, R. <i>et al.</i> , 2009	LTX_I_21_79 Fraile, R. <i>et al.</i> , 2011	LTX_I_21_94 Santacana, J., y Zaragoza, G., 2000 LTX_I_21_90 Fernández, V., 2011	

Fuente: a partir de Mouriño Schick, 2024: 252-253.

4.—Análisis y diagnosis: una mirada crítica a la construcción discursiva del género en los libros de texto

A continuación, procedemos a examinar la mirada oficial del pasado prehistórico ofrecido en los libros de texto desde un enfoque de género a modo de diagnosis. Los resultados que vamos a presentar fueron obtenidos con el instrumento de trabajo (modelo de análisis) y tratados con técnicas analíticas de carácter estadístico para su interpretación¹⁵.

15. Las estrategias de análisis de datos empleadas para tratar los resultados fueron la Estadística Descriptiva y la Minería de Datos, y más en concreto, la Minería de Texto (Text Mining). La primera resume y caracteriza los datos cuantitativos y cualitativos (tablas y gráficas) atendiendo su

4.1.—Análisis formal

En base a los resultados obtenidos, identificamos las siguientes condiciones de producción discursivas diferenciando entre las condiciones de formulación, atendiendo tanto a las condiciones de producción como a los procesos de enunciación que las conforman, de formación y la relación existente entre los aspectos textuales y visuales.

En primer lugar, en lo relativo las condiciones de formulación, observamos una clara tendencia a presentar las siguientes condiciones de producción:

- Emplear un discurso cuya intención primaria es acercar al alumnado al pasado prehistórico a partir del análisis de los diferentes modos de vida y el empleo de fuentes históricas para comprender su entorno e interpretar sociedades históricas.
- Presentar un nivel de lectura elemental o descriptivo y especializado a través del que el discurso se adapta al grado de formación y conocimiento de la temática de la audiencia a la que se dirigen. Los resultados muestran la existencia de una relación directa entre este aspecto y la etapa educativa, identificando el primero principalmente en los discursos asociados a libros de texto de primaria, y el segundo, en libros de texto de secundaria y bachillerato.
- Seguir una lógica discursiva de carácter crono-cultural a través de la que se ofrece una visión diacrónica del pasado prehistórico atendiendo a las particularidades de cada etapa y especificidades del territorio gallego. Los resultados evidencian como el currículo determina su configuración al definir lo que se enseña (contenidos y competencias) y cómo (metodologías docentes).

Y los siguientes procesos de enunciación:

- Presentar una función informativa o referencial.
- Reconstruir las sociedades prehistóricas a través de un estilo expositivo, seguido del instructivo o formativo, donde se combina la presentación de información con la aportación de indicaciones para su adquisición.
- Emplear un tono informativo a la hora de transmitir el mensaje. Con todo, observamos como es habitual que este se combine con fórmulas que ensalzan el vínculo territorial y cultural de manera explícita e implícita con una clara intención lírica, como serían el caso de expresiones como “la Galicia prehis-

distribución en base a diferentes medidas estadísticas (medidas de posición, dispersión y forma). Y la segunda encuentra patrones, tendencias y relaciones ocultas en los datos textuales por medio de diferentes métodos que combinan la Estadística y la Lingüística de Corpus (análisis de frecuencias, método de colocación y análisis de correspondencias).

tórica”, “los primeros pobladores de Galicia” o similares¹⁶, y de imágenes de lugares icónicos y objetos simbólicos que forman parte del imaginario colectivo asociado al pasado mítico gallego como sería el caso del Dolmen de Dombate o el Casco de Leiro.

- Fundamentar la enunciación en la síntesis y la definición principalmente. Los resultados nos indican como la función comunicativa y el estilo discursivo condicionan la manera en que se organizan los elementos del discurso. Debido a ello la enumeración y la ejemplificación son los modos discursivos más empleados después de los citados y el uso de la refutación y la demostración es casi inexistente.

En segundo lugar, para el caso de las condiciones de formación, el discurso se caracteriza por:

- Presentar un discurso donde predomina el enfoque histórico-cultural, lo que evidencia el peso que ejerce la historiografía tradicional en este ámbito. Muestra de ello es el peso que se le otorga a los cambios e innovaciones tecnológicas dentro de los procesos culturales y las ideas y estereotipos introducidos por autores clásicos que fueron recuperadas y readaptadas por la historiografía.
- Estar dirigido a alumnado y profesorado como receptores principales.
- Ofrecer un aparato discursivo donde existe una clara predisposición a emplear el texto combinado con fotografías y mapas independientemente de su formato. En relación a este aspecto los resultados reflejan como a medida que aumenta la complejidad conceptual de los discursos, el aparato discursivo varía, y ganan presencia los recursos textuales frente los visuales. Un ejemplo significativo de lo comentado es la tendencia a combinar el texto con ilustraciones en los libros de primaria, sobre todo en el primer y segundo ciclo, y con documentos (fuentes escritas) y glosarios de términos en los de secundaria y bachillerato. Todo ello denota como las narrativas textuales son tratadas en este contexto como el canal más adecuado para transmitir contenidos especializados en detrimento de las visuales.

Y en tercero y último, en lo relativo la relación existente entre las narrativas textuales y visuales, la tendencia es que sea directa, no obstante, en los libros de texto de 5.º y 6.º de EGB este patrón varía y es habitual que sea indirecta o incluso

16. Por ejemplo: “Desde a etapa do Paleolítico constátase a presenza dos primeiros poboadores no territorio galego. No Neolítico comezáronse a construír monumentos megalíticos, que, xunto cos petróglifos da Idade do Bronce, son as manifestacións prehistóricas máis importantes.” (Guerra Cañizo *et al.*, 2006: 200); “Na Galicia paleolítica o número de habitantes era moi baixo. Os seres humanos eran minoría nun mundo dominado pola natureza.” (Grupo ANAYA, 1998: 154).

inexistente como resultado del predominio de las narrativas textuales sobre las visuales y del empleo de estas últimas descontextualizadas con una clara intención estética.

4.2.—Análisis de contenido

4.2.1.—Discurso textual

Para el caso del discurso textual, en relación a los aspectos formales y lingüísticos que lo particularizan y condicionan su significado, podemos observar cómo se caracteriza por ofrecer los contenidos a través de un estilo expositivo, cuya intención comunicativa es informativa. Al mismo tiempo, por presentar un grado de complejidad bajo, donde la tendencia imperante es el empleo de una sintaxis configurada por oraciones breves y simples, una semántica fundamentada en tecnicismos y palabras concepto, y un vocabulario adaptado a las audiencias. En este sentido, los resultados muestran como el grado de complejidad aumenta o disminuye en función del nivel de lectura, determinado a su vez por la etapa educativa y la complejidad conceptual de los contenidos. Así pues, en los libros de secundaria y bachillerato nos encontramos con una sintaxis compleja y un vocabulario científico-técnico propio de la disciplina arqueológica, y en los libros de primaria con un lenguaje mucho más sencillo que facilita su comprensión por parte del alumnado.

A nivel de contenidos, los períodos cronológicos con mayor relevancia son el Neolítico y el Paleolítico, seguidos de la Edad del Bronce, en detrimento del resto; y los temas más recurrentes son las características generales de cada etapa, entre las que destacan el dominio de las tecnologías y la evolución de los modelos asentamiento, seguidas del mundo funerario-simbólico, y más en concreto, de sus tipologías y función social, en contraposición de las técnicas constructivas. Por consiguiente, los temas de fondo son el progreso tecnológico, el control del territorio y la jerarquización social.

Respecto a la representación del pasado prehistórico y su sociedad a nivel textual en la tabla 3 podemos ver los términos más empleados, su distribución y significados en el texto. Estos por orden de importancia son: “Galicia”, “castro(s)”, “piedra(s)”, “cultura” y “restos”. A partir de esta base, los resultados muestran como el escenario más representado se ubica principalmente en la Provincia de Pontevedra, donde las localizaciones más habituales son Campo Lameiro y Caldas de Reis¹⁷. Los espacios más representados son los castros, es decir, los poblados

17. Estas están vinculadas, por un lado, con las estaciones rupestres del área arqueológica del Parque Arqueológico del Arte Rupestre (Campo Lameiro, Pontevedra), y por otro, con el depósito de As Silgadas también conocido como Tesoro de Caldas (Caldas de Reis, Pontevedra).

fortificados, seguidos de las necrópolis megalíticas. Las etapas más evocadas son el Neolítico y el Paleolítico frente al Calcolítico.

TABLA 3

Relación de los 55 términos más empleados en el discurso textual por categorías y cifras asociadas. En gris indicamos las 5 palabras con mayor frecuencia textual. Tabla elaborada con la herramienta *Términos (Corpus Terms)* de *Voyant Tools*

<i>Términos referidos a la temporalidad</i>				
<i>TÉRMINOS</i>	<i>Frecuencias absolutas</i>	<i>Frecuencias relativas</i>	<i>Curtosis</i> ¹⁸	<i>Asimetría</i> ¹⁹
Paleolítico	161	0.0028401073	4.665.892	18.295.639
Bronce	160	0.002822467	18.843.784	37.629.414
Neolítico	132	0.002328535	4.630.005	20.001.209
Época	119	0.0020992097	20.464.575	15.663.191
Prehistoria	118	0.0020815693	76.993.647	26.453.161
a.C.	116	0.0020462885	22.165.934	4.120.063
Castrexa	111	0.0019580864	29.120.445	18.900.785
Edad	87	0.0015347163	13.757.052	14.670.858
Período	85	0.0014994355	938.829	29.861.417
Etapas	68	0.0011995484	45.346.823	22.583.969
Século	58	0.0010231442	30.420.957	17.483.675
Tiempo	51	0.00089966133	4.701.004	21.018.054
<i>Términos referidos a la materialidad</i>				
<i>TÉRMINOS</i>	<i>Frecuencias absolutas</i>	<i>Frecuencias relativas</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Asimetría</i>
Castros	216	0.0038103303	38.174.064	20.172.305
Piedra	208	0.003669207	18.679.773	14.242.367
Restos	178	0.0031399943	10.245.952	27.433.221
Bronce	160	0.002822467	18.843.784	37.629.414
Castro	115	0.002028648	1.448.102	33.143.694

18. Medida estadística que describe la forma de la distribución de los datos en conjunto. Se trata de una medida útil para comprender la concentración de los datos alrededor de la media y la presencia de valores atípicos.

19. Medida estadística que describe la simetría de la distribución de los datos en conjunto. Esta permite comprender tanto la forma de distribución de los datos como identificar sesgos en los mismos y guiar la interpretación de los resultados.

Animales	109	0.0019228056	54.460.044	21.904.457
Tipo	86	0.0015170759	26.418.583	17.626.462
Petroglifo	83	0.0014641547	37.870.202	2.083.894
Oro	83	0.0014641547	18.521.428	14.421.661
Monumento	82	0.0014465143	18.849.152	38.034.585
Piedras	81	0.0014288739	15.271.171	13.890.618
Piezas	73	0.0012877506	0.8746341	13.108.059
Mámoas	73	0.0012877506	10.414.801	29.571.457
Metales	70	0.0012348292	22.442.358	42.490.644
Cerámica	70	0.0012348292	18.783.202	15.490.692
Poblados	65	0.0011466271	-0.12806997	65
Dolmen	64	0.0011289867	22.410.398	4.155.177
Armas	57	0.0010055038	0.1754506	10.589.567
Objetos	56	0.0009878634	29.208.286	17.344.139
Cobre	55	0.000970223	65.364.237	20.967.185
Útiles	53	0.00093494216	51.348.615	23.040.843
Herramientas	52	0.00091730175	-0.16617708	10.256.997
Tesoro	51	0.00089966133	0.98891497	14.628.917
Estaño	48	0.00084674003	5.915.892	23.731.863
<i>Términos referidos a actividades</i>				
<i>TÉRMINOS</i>	<i>Frecuencias absolutas</i>	<i>Frecuencias relativas</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Asimetría</i>
Agricultura	98	0.0017287609	24.353.945	14.611.084
Caza	64	0.0011289867	8.901.461	24.392.152
Metalurgia	59	0.0010407846	3.381.329	19.941.785
<i>Términos referidos a localizaciones</i>				
<i>TÉRMINOS</i>	<i>Frecuencias absolutas</i>	<i>Frecuencias relativas</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Asimetría</i>
Galicia	370	0.0065269545	33.793.824	16.695.174
Península	135	0.0023814563	16.228.601	3.306.744
Pontevedra	110	0.001940446	0.8083991	13.692.925
Ibérica	67	0.001181908	11.772.144	14.512.434
Zonas	66	0.0011642675	35.086.376	54.879.336
A Coruña	61	0.0010760655	6.167.748	2.361.251

Peninsular	59	0.0010407846	4.152.503	21.264.102
Territorio	58	0.0010231442	16.189.066	16.080.068
Interior	52	0.00091730175	4.111.108	20.752.535
Europa	51	0.00089966133	31.450.856	16.642.985
Norte	50	0.00088202086	39.480.785	598.042
<i>Otros</i>				
<i>TÉRMINOS</i>	<i>Frecuencias absolutas</i>	<i>Frecuencias relativas</i>	<i>Curtosis</i>	<i>Asimetría</i>
Cultura	201	0.0035457239	20.028.386	13.976.606
Hombres	98	0.0017287609	24.310.053	4.731.891
Habitantes	90	0.0015876376	40.429.683	19.489.356
Grupos	71	0.0012524696	10.897.826	2.778.732
Museo	50	0.00088202086	56.965.594	24.440.453

Fuente: elaboración propia.

En lo relativo a la caracterización de la sociedad, observamos como se trata de un aspecto que en el 46% de los libros analizados no se tiene en consideración a la hora de explicar la Prehistoria, y en el 54% restante, la norma es representar sociedades tanto simples como complejas que definen sus aspectos sociales en base a la diferenciación de jerarquías de poder fundamentada en la acumulación de riquezas, el control del territorio y la promoción del guerrero. Estos resultados denotan como se ofrece una visión del pasado prehistórico fundamentada en el individualismo y el modelo de masculinidad hegemónica²⁰. Desde nuestro punto de vista esta imagen parte de un concepto de progreso propio del capitalismo, eminentemente patriarcal, donde no se tiene en cuenta agencia humana al focalizar el discurso en los objetos e invisibilizar las relaciones sociales.

Dentro de esta coyuntura, los resultados revelan como parece existir una clara preferencia por asociar la Prehistoria a los conceptos de castro y arte rupestre, y más en concreto, el arte rupestre grabado, junto con objetos de bronce, donde los claros protagonistas son las armas (ver figura 3). En relación a este aspecto, detectamos una predisposición a emplear como iconos ideas que serían más propias del imaginario social y se reproducen con escasos matices en el tiempo, lo que denota una profunda desactualización de los contenidos. Asimismo, a la hora de construir el relato, detectamos una tendencia en alza a emplear términos políticos

20. Categoría social vinculada a una serie de normas, comportamientos, capacidades, habilidades, patrones estéticos y de sexualidad que determinan la forma “correcta” de ser hombre, o socialmente legitimada como tal, que se construye por oposición a mujer (García Luque y de la Cruz Redondo, 2022: 36).

y culturales contemporáneos. Así pues, es habitual encontrarnos por una parte con referencias explícitas a topónimos y gentilicios que proyectan la división político-administrativa actual, como por ejemplo los términos *Galicia* o *Pontevedra*, y por otra, con conceptos y fórmulas que aluden al hecho diferencial gallego que transitan entre lo mítico y el imaginario que indirectamente refuerzan el relato referencial del pasado mítico gallego como sería el caso del uso de los términos “galaico” o “castrexo” como adjetivos en el texto.



Fig. 3. Relación de tópicos más empleados a modo de icono en el discurso textual en función de sus frecuencias absolutas. Figura elaborada con la herramienta *Nube de palabras (Cirrus)* de Voyant Tools. (Fuente: elaboración propia).

4.2.2.—Discurso visual

En lo relativo las narrativas visuales, al igual que para el caso del texto, estas se caracterizan por ofrecer un lenguaje visual con un grado de iconicidad figurativo y realista, cuya intención comunicativa es estética y descriptiva al carecer de un marco conceptual e interpretativo. Dentro de estas los elementos visuales más empleados son las fotografías de yacimientos arqueológicos emblemáticos y piezas singulares junto con los mapas temáticos. Asimismo, se caracteriza por ofrecer los contenidos casi en la práctica totalidad de los libros analizados a través de un soporte físico.

A nivel discursivo, los períodos cronológicos con mayor relevancia visual son el Neolítico y la Edad del Hierro, seguidas del Paleolítico, en detrimento del resto;

y las temáticas más reproducidas son la tecnología e industrias asociadas, donde la clara protagonista es la metalurgia, y el mundo funerario-simbólico, focalizado en sus tipologías, seguidos del arte rupestre, y más en concreto, de los motivos representados en el arte rupestre grabado, en contraposición a las técnicas constructivas. Por consiguiente, los temas de fondo son el progreso tecnológico, los bienes de prestigio, el Megalitismo y la iconografía de los petroglifos.

Para el caso de la representación de la Prehistoria y su sociedad los resultados muestran cómo existe, al igual que para el caso del discurso textual, una tendencia a emplazarlos geográficamente en la provincia de Pontevedra, donde destacan A Guarda y Marín²¹. Los espacios más representados son los asentamientos al aire libre y los castros, ambos contextos habitacionales, seguidos de las necrópolis megalíticas. Las etapas más evocadas son el Neolítico y la Edad del Hierro frente al Calcolítico.

En lo relativo a la caracterización de la sociedad, sólo en el 16% de los discursos analizados, la mayor parte de ellos libros de 5.º y 6.º de primaria, se representan grupos prehistóricos. Estos resultados evidencian como el empleo de ilustraciones donde se recrean escenas sociales es minoritario y como se ofrece al alumnado una visión de la Prehistoria focalizada en el dominio de las tecnologías que objetualiza el discurso e invisibiliza el protagonismo de las relaciones humanas.

A partir de esta base, en el gráfico 1 vemos como en el 45% de las personas representadas se asocian con el sexo masculino, frente a un 26% con el femenino y un 30% donde es indeterminado; como existe una clara preferencia por representar personas adultas; como en el 95% de las personas identificadas no podemos determinar su jerarquía o clase social; y como sólo el 56% de ellas aparecen asociadas a actividades entre las que los hombres adultos tienen el mayor índice de representación frente el resto de personas del grupo. En relación a la jerarquía o clase social, los resultados revelan como las personas asociadas a la clase alta²², un total de 9, son hombres adultos caracterizados como guerreros en primeros planos en solitario o en una posición central dentro de las escenas (ver figura 4), aspectos que a nivel semiótico los convierten en elementos destacados dentro discurso visual.

Dentro de este contexto, existe una clara predilección por asociar a la Prehistoria a yacimientos emblemáticos, entre los que destacan el Dolmen de Dombate y los castros de Baroña y de Santa Trega, y piezas singulares, donde el Tesoro de

21. Estas localizaciones están vinculadas con el Castro de Santa Trega (A Guarda, Pontevedra) y las estaciones rupestres de Mogor (Marín, Pontevedra).

22. Los indicadores utilizados para determinar esta categoría incluyen diversos elementos que reflejan el estatus elevado en la jerarquía social. Entre estos elementos se encuentran el tamaño de la figura en la composición, su ubicación en la escena, la postura, los gestos, el rol asociado y otros detalles visuales los cuales contribuyen a identificar la posición dominante de ciertas personas dentro del grupo.

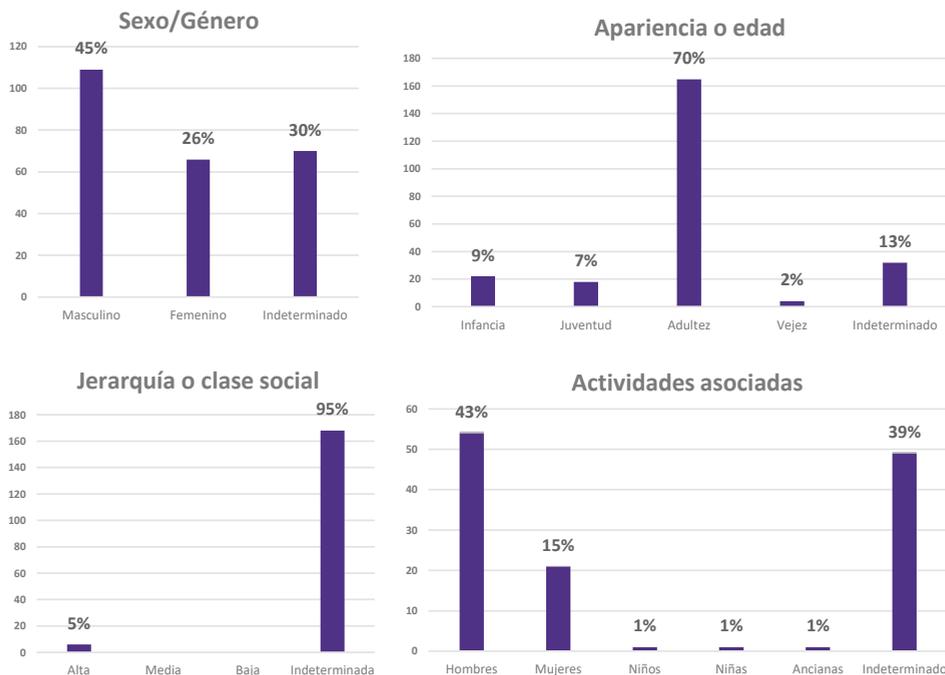


Figura 4. Algunos ejemplos de personajes masculinos caracterizados como guerreros.

De izquierda a derecha: ALFONSO TALAVERA, Elena *et al.*: *Ciencias Sociales. 4 Primaria*. Santiago de Compostela, Obradoiro, 2015; FERNÁNDEZ BULETE, Virgilio: *Xeografía e Historia: Ciencias Sociais*. Vigo, Xerme, 2011; ROMERO MASIÁ, Ana: *Galicia: CC.SS. Xeografía e Historia*. A Coruña, Baía Edicións, 1997; GRUPO ANAYA: *Coñecemento do Medio 5*. Madrid, ANAYA, 1998; BURGOS ALONSO, Manuel y MUÑOZ-DELGADO Y MÉRIDA, M.^a Carmen: *Xeografía e Historia: ESO 1*. Madrid, ANAYA, 2015. (Fotografías: A. Mourriño).

GRÁFICO 1

Total de personas representadas en el discurso visual



Fuente: elaboración propia.

Caldas de Reis y el Casco de Leiro son los claros protagonistas (ver figura 5). Todas ellos imágenes simbólicas asociadas al pasado mítico gallego en el imaginario colectivo. De igual forma, por emplear a la hora de ilustrar el pasado cartografías que representan las delimitaciones territoriales contemporáneas e ilustraciones que



Figura 5. Libros de texto donde se emplean como iconos yacimientos arqueológicos y piezas singulares. De arriba a abajo: GARCÍA SEBASTIÁN, Margarita et al.: *Tempo 1: Ciencias Sociais, Xeografía e Historia*. Barcelona, Barcelona, Vicens Vives, 2001; y ÁLVAREZ ARCOS, Carmen et al.: *Historia de España*. A Coruña, Vicens Vives, 2013. (Fotografías: A. Mouriño).

recrean escenas sociales donde se reproducen los roles y estereotipos de género del presente, sobre todo en relación a representación del cuerpo.

4.3.—Análisis de género

4.3.1.—Discurso textual

Un primer aspecto a comentar más que significativo es que en el 72% de los libros de texto analizados, no se hace ningún tipo de alusión a mujeres, ni siquiera de manera implícita, y como en el 28% restante se corresponden principalmente con discursos de libros de texto de secundaria y bachillerato. Dentro de estos su presencia es bastante reducida, pues solo contabilizamos un total de 42 referencias explícitas en un *corpus* textual configurado por 56.688 palabras. En relación a este aspecto, detectamos como la presencia textual de la mujer es mayor en aquellos discursos donde se tratan contenidos relacionados con las formas de vida de la sociedad castrexa. Y como el grado de complejidad, y por extrapolación el nivel de lectura, condicionan este aspecto, ya que la mayor parte de los discursos que presentan registros presentan un nivel de lectura especializado o profesional y un grado de complejidad alto, lo que denota como en las etapas educativas y niveles más bajos su representación textual es inexistente, sobre todo en primaria. Estos resultados responden principalmente la visión que se ofrece del pasado prehistórico y la ignorancia del género en el discurso.

A partir de esta base, la siguiente cuestión a tener en cuenta son aquellos términos a los que se asocia a nivel textual, es decir, aquellas palabras con las que se relaciona y que condicionan su significado en el texto. En la tabla 4 podemos observar cómo el término hombres cuenta con la mayor frecuencia de colocación frente al resto de palabras identificadas. Estos resultados derivan principalmente del empleo de fórmulas en las que se hace alusión a los dos géneros como sería el caso de “los hombres y las mujeres de” o similares para referirse a los grupos prehistóricos a la hora de explicar sus formas de vida y de la realización de un acercamiento diferenciado a la realidad de cada sexo. Si dejamos a un lado los términos que responden a estos patrones podemos apreciar cómo predominan conceptos que de manera indirecta podemos relacionar con las prescripciones y proscripciones culturalmente asociadas al género femenino, es decir, indican cómo deben ser (trazos), como sería el caso de los términos “pelo largo”, “vestidos” y “faldas”, y cómo deben actuar (roles), como serían el caso de las palabras “recoger” y “lavaban”.

En lo relativo a la representación textual de la mujer, lo más habitual es que no podamos identificar los espacios y contextos a los que se asocia, pero en los pocos que sí, vemos como existe una tendencia muy marcada a vincular a las mujeres a zonas de cultivo y a contextos privados. Ocurre lo mismo en el caso de la

TABLA 4

Relación de términos asociados a la palabra “mujer” (palabra clave) identificados en los discursos analizados y cifras asociadas. Sólo recogemos aquellos que aparecen más de una vez en el discurso textual. En gris indicamos el término con mayor frecuencia de colocación.

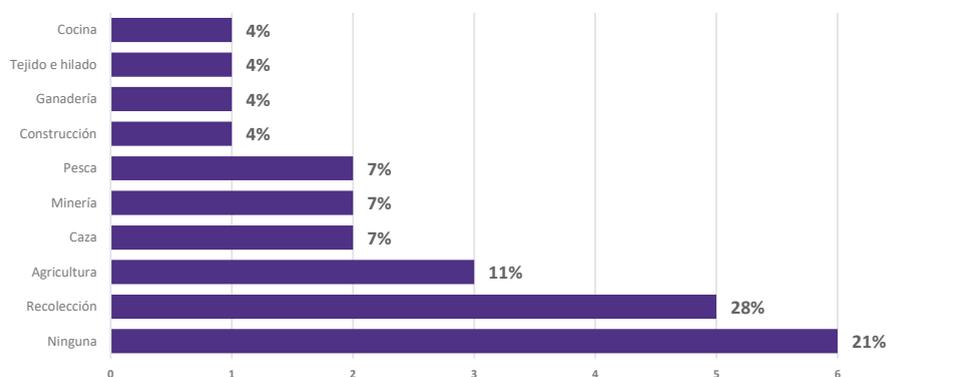
Tabla elaborada con la herramienta *Colocaciones (Corpus Collocates)* de *Voyant Tools*

<i>Palabra clave</i>	<i>Términos asociados</i>	<i>Total (frecuencia de colocación)</i>
mujeres	hombres	16
mujeres	pelo	5
mujeres	llevan	5
mujeres	vestidos	4
mujeres	faldas	4
mujeres	paja	4
mujeres	largo	4
mujeres	cama	4
mujeres	combate	4
mujeres	ceñir	4
mujeres	auríferas	4
mujeres	arenas	4
mujeres	recogidas	3
mujeres	recoger	3
mujeres	lavaban	3
mujeres	herramientas	3
mujeres	cestas	3
mujeres	trabajaban	2
mujeres	tierra	2
mujeres	sabían	2
mujeres	orejas	2
mujeres	frutos	2
mujeres	harina	2
mujeres	época	2
mujeres	esclavos	2
mujeres	se dedicaban	2
mujeres	daban	2
mujeres	papel	2
mujeres	castros	2
mujer	forma	2
mujer	se denominan	2

Fuente: elaboración propia.

actitud o carácter asociada. En este sentido observamos como en los casos donde hay registros el modo de actuar o de proceder que predomina es pasivo, lo que deriva en la atribución de un de un valor desigual y diferenciado de las actividades y papeles ligados a lo femenino frente el resto, aspectos que se sustentan en argumentos de autoridad²³ con expresiones como: “los prehistoriadores sostienen que...” o “desde la investigación se sabe que...”. En cuanto a las actividades en el gráfico 2 vemos como lo más habitual es que no se vincule con ninguna o aparezca relacionada con la recolección y agricultura. Y ya, por último, respecto a los objetos asociados, los resultados muestran cómo existe una clara predilección a vincularla con vestimentas y complementos, y más en concreto a vestidos, faldas y adornos florales, así como a utensilios para tejer, sobre todo fusayolas y cestas.

GRÁFICO 2
Actividades vinculadas a la mujer en el discurso textual



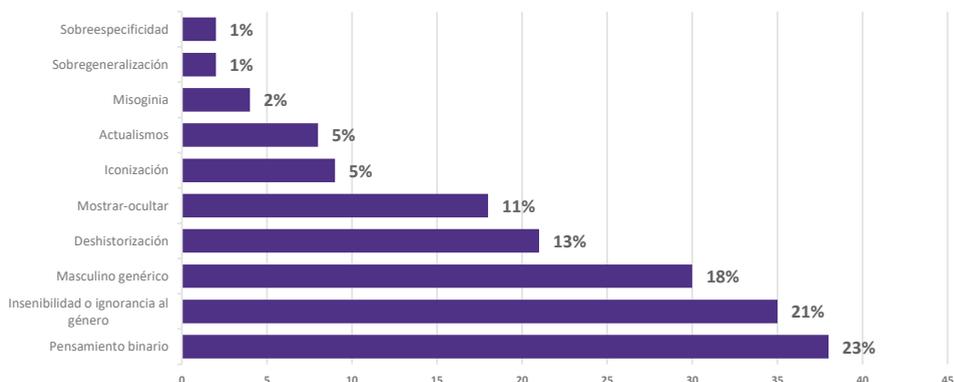
Fuente: elaboración propia.

Estos resultados derivan, por una parte, del empleo de fuentes clásicas para reconstruir el pasado sin someterlas a un análisis crítico, y más en concreto, del empleo de los textos de Estrabón, tanto de forma directa como indirecta, y por otra, de la extrapolación de los estereotipos y dinámicas sociales del presente al pasado prehistórico.

Dentro de este contexto, en relación al lenguaje, los resultados revelan como la tendencia imperante, detectada en el 70% de los discursos analizados, es emplear un lenguaje discriminatorio que reproduce las asimetrías sociales y refuerza los estereotipos y roles de género, frente al empleo de un lenguaje inclusivo. Para el caso de los sexismos, tal y como podemos ver en el gráfico 3, los más

23. Fórmulas discursivas a través de las que se le otorga autoridad intelectual al enunciado (Farrujá de la Rosa *et al.*, 2020: 113).

GRÁFICO 3
Sexismos registrados en el discurso textual



Fuente: elaboración propia.

recurrentes a nivel textual son el pensamiento binario²⁴, fundamentado en la contraposición y jerarquización de las categorías hombre-otro y hombre-mujer, junto con insensibilidad o ignorancia al género, seguidos del masculino genérico²⁵ y la deshistorización²⁶. A partir de estos resultados observamos como se transmite un discurso diferenciado por sexos a través del que se perpetúa el sexismo social y se legitima la subordinación e infravaloración de las mujeres, en otras palabras, se justifica la existencia de la desigualdad de género dotándola de peso histórico y de un carácter inmutable.

4.3.2.—Discurso visual

En lo relativo al discurso visual, el primer aspecto a comentar para abordar construcción del género a nivel discursivo es que en el 87% de los ejemplares analizados, no se representa a ninguna mujer, y como en el 13% restante se corresponden principalmente con discursos asociados a libros de texto de primaria. Dentro de este contexto su presencia es reducida, incluso me la podríamos calificar

24. Sexismo discursivo que funciona a partir de pares opuestos y jerarquizados, es uno de los ejes medulares de la articulación del paradigma y el orden de género predominantes (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

25. Sexismo gramatical que reproduce el sexismo social y no tiene en consideración o invisibiliza a la mujer a nivel textual (Bringas López *et al.*, 2012).

26. Sexismo discursivo a través del que se naturalizan situaciones sexistas dotándolas de un peso histórico y se justifica el estatuto de inmutabilidad del discurso (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

de anecdótica, pues contabilizamos sólo 17 imágenes donde aparecen representadas mujeres en un *corpus* configurado por 463 elementos visuales, casi todas ellas asociadas a ilustraciones donde se recrean escenas de la vida cotidiana. Al igual que en el caso de las narrativas textuales, estos resultados responden principalmente la visión que se ofrece del pasado prehistórico y la desconsideración de la variable de género en el discurso.

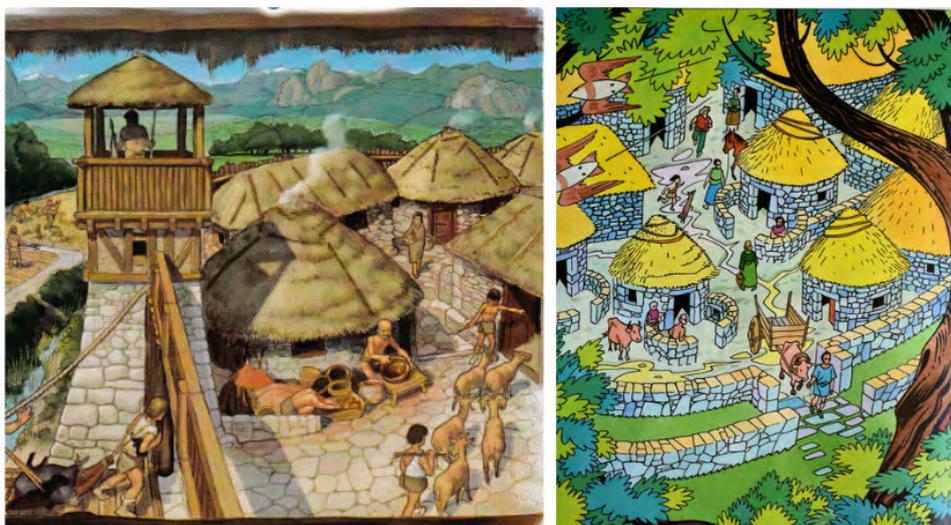


Figura 6. Dos ejemplos donde a nivel semiótico la mujer funciona como un elemento más de la escenografía de la ilustración a modo de figura de relleno. De izquierda a derecha: CASTRO GONZÁLEZ, Amancio, MESEJO GONZÁLEZ, Casimiro, PÉREZ ALBERTI, Augusto: *Coñecemento do Medio 5, Primaria: Galicia*. Madrid, ANAYA, 1994; SECO PÉREZ, Eduardo, ROZAS CAEIRO, Antón: *Xeografía e Historia 1 ESO*. Vigo, Xerais, 2007. (Fotografías: A. Mouriño).

Dentro de este contexto, en lo relativo a la representación de la mujer a nivel visual observamos como la norma es que se localice en todos los planos y tanto en el centro como en la periferia. Con todo, detectamos una tendencia en alza por ubicarla en un segundo plano y en la periferia modo de figura de relleno (ver figura 6). Para el caso de los espacios y contextos asociados el patrón es representarla en contextos habitacionales, donde el espacio más representado es el poblado, seguido de la zona de cultivo, y en contextos tanto de carácter privado como público, pero siempre dentro o cerca de las viviendas, resultados que vinculan a las mujeres al espacio doméstico y delimitan su espacio de actuación social. En cuanto a actitud o carácter asociado su rol dentro de las escenas es tanto pasivo como activo, de hecho, lo más habitual es que aparezca hablando con otras mujeres o realizando tareas tradicionalmente asociadas al mundo femenino. Las actividades asociadas más representadas, tal y como se recoge en el gráfico 4, son el tejido y el hilado, seguidas de la cocina y los cuidados, asociados principalmente a prácticas de crian-

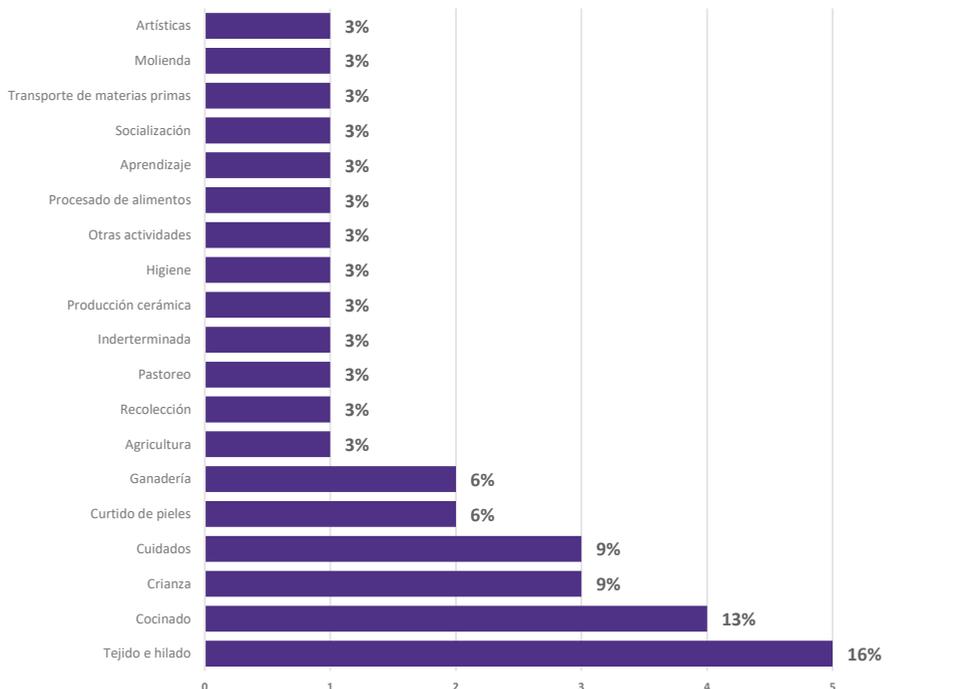
za. En este sentido, los resultados revelan como existen una tendencia a caracterizar estas actividades como trabajos en grupo realizados por mujeres acompañadas de niñas y niños pequeños, aspectos que a nivel semiótico reproducen el arquetipo de madre cuidadora y refuerzan la idea de que la identidad femenina se define en base a la maternidad y su pertenencia a un grupo en exclusiva (ver figura 7).



Figura 7. Ejemplos en los que se representan arquetipos asociados a la mujer. De izquierda a derecha: CASTRO GONZÁLEZ, Amancio, MESEJO GONZÁLEZ, Casimiro, PÉREZ ALBERTI, Augusto: *Coñecemento do Medio 5, Primaria: Galicia*. Madrid, ANAYA, 1994; FERNÁNDEZ BULETE, Virgilio: *Xeografía e Historia: Ciencias Sociais*. Vigo, Xerme, 2011; BURGOS ALONSO, Manuel y MUÑOZ-DELGADO Y MÉRIDA, M.^a Carmen: *Xeografía e Historia: ESO 1*. Madrid, ANAYA, 2015. (Fotografías: A. Mouriño).

En relación a la representación del cuerpo las posturas más frecuentes son de pie o de rodillas, asimismo, en prácticamente todos los casos, con contadas excepciones, nos encontramos con una vestimenta estereotipada, sobre todo vestidos ajustados por encima de la rodilla con uno o los dos hombros al descubierto, junto con un dimorfismo sexual bastante pronunciado a través del que acentúa la figura femenina y sus atributos sexuales para diferenciarla de la masculina. En este sentido, en el 38% de los discursos analizados identificamos mujeres que se representan con el busto desnudo, todas ellas asociadas a libros de 5.º de primaria. A modo de apunte, comentar en relación a este último aspecto, que la desnudez no se fundamenta en ningún tipo de justificación histórica al producirse en escenas donde comparten protagonismo con otras personas que aparecen vestidas y realizan actividades que no requieren de esta condición. Estos resultados denotan como el cuerpo de las mujeres se modela en base al contexto social y cultural del presente, y más en concreto en función del ideal de belleza femenino, así pues,

GRÁFICO 4
Actividades vinculadas a la mujer en el discurso visual



Fuente: elaboración propia.

sólo se representan cuerpos hegemónicos, y como existen una tendencia en alza a su sexualización (ver figura 8). Además, detectamos como es habitual no representar su rostro frente a los del resto de los personajes que configuran las escenas representándolas de espaldas al espectador, un aspecto que a nivel semiótico invisibiliza y cosifica a las mujeres. Y ya, en última instancia, respecto a los objetos asociados, el patrón imperante es vincularlas con herramientas y útiles asociados a las actividades identificadas y a elementos de adorno personal entre los que podemos determinar cómo característicos de la mujer, a causa de su reiteración, los siguientes por orden de importancia: vestidos, faldas, adornos, fusayolas y cestas.

Para el caso de los sexismos, en el gráfico 5 podemos observar cómo los más empleados son mostrar-ocultar²⁷ y la dehistorización con diferencia, seguidos de

27. Sexismo discursivo que consiste omitir o sobreexponer contenidos explícitos, sujetos, mensajes y códigos para construir una realidad de género específica (Maceira Ochoa, 2017; Mourinho Schick *et al.*, 2024).



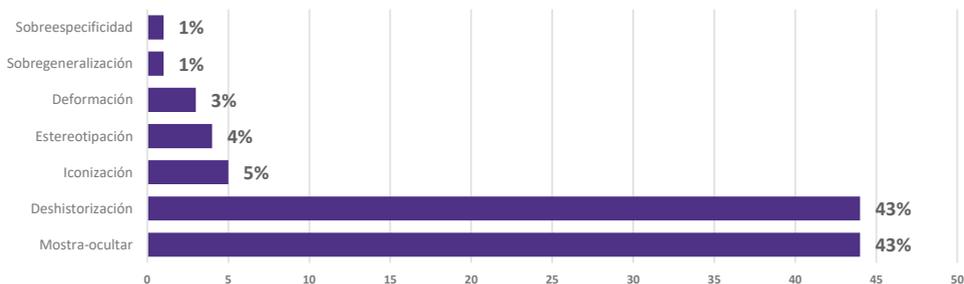
Figura 8. Ejemplos en los que el cuerpo de la mujer proyecta el ideal de belleza femenino contemporáneo y sexualiza su figura. De izquierda a derecha: FERNÁNDEZ BULETE, Virgilio: *Xeografía e Historia: Ciencias Sociais*. Vigo, Xerme, 2011; BURGOS ALONSO, Manuel y MUÑOZ-DELGADO Y MÉRIDA, M.^a Carmen: *Xeografía e Historia: ESO 1*. Madrid, ANAYA, 2015; MORAL SANTA-OLALLA, Aurora *et al.*: *Ciencias Sociais: 3 Primaria*. (Saber Facer). Santiago de Compostela, Obradoiro, 2015; CASTRO GONZÁLEZ, Amancio, MESEJO GONZÁLEZ, Casimiro, PÉREZ ALBERTI, Augusto: *Coñecemento do Medio 5, Primaria: Galicia*. Madrid, ANAYA, 1994. (Fotografías: A. Mouriño).

la iconización²⁸ y la estereotipación²⁹. En base a los resultados observamos como a través de las narrativas visuales se construye una realidad de género específica para cada sexo que justifica la existencia de espacios diferenciados y la división sexual del trabajo a través de la que se reproducen arquetipos, se cosifica a las mujeres y se infravalora su significación social.

28. Sexismo discursivo a través del que se representan los modelos sociales masculino y femenino (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

29. Sexismo discursivo a través del que se refuerzan los roles de género (Maceira Ochoa, 2017; Mouriño Schick *et al.*, 2024).

GRÁFICO 5
Sexismos registrados en el discurso visual



Fuente: elaboración propia.

4.4.—Síntesis y diagnóstico

Los resultados obtenidos denotan que nos encontramos ante una visión del pasado prehistórico fundamentada en un discurso de corte positivista y evolucionista donde el paradigma teórico predominante es el histórico-cultural. Asimismo, desde el punto de vista formal, se caracteriza por ser de tipo expositivo, cuya función es acercar al alumnado a las formas de vida de las sociedades prehistóricas a través de diferentes fuentes históricas. Dentro de este contexto, las narrativas textuales predominan sobre las visuales evidenciando el peso que tiene el texto a la hora de transmitir el mensaje en el ámbito educativo.

A nivel de contenidos, a la hora de explicar la Prehistoria, el progreso tecnológico, el control del territorio y el mundo funerario-simbólico son los tópicos más recurrentes. De hecho, uno de los que más atención recibe, tanto a nivel textual como visual, es el dominio las tecnologías, donde las claras protagonistas son la industria lítica y la metalurgia, seguidas del Megalitismo. A nivel discursivo, los períodos cronológicos que la definen son principalmente el Neolítico y el Paleolítico. En este sentido, los resultados muestran cómo existe un alto grado de similitud entre los discursos analizados (ver gráfico 6). Esta similitud se mantiene independientemente del curso, materia y año de publicación, lo que evidencia una falta de actualización de los contenidos.

Con contadas excepciones, nos encontramos con una visión arqueográfica, sexista y de tipo *clean*³⁰ del pasado prehistórico, focalizada en un concepto de progreso formulado en términos del poder masculino. Los espacios más representados son los castros, seguidos de las necrópolis megalíticas. Las etapas más evocadas

30. Término propuesto por Aida Rechená (2014: 57-58) para hacer referencia a los discursos interpretativos donde no se tienen en cuenta las relaciones humanas para la explicación del pasado e invisibilizan la cuestión de género.

punto de vista textual, la tendencia es caracterizar la identidad femenina en base a su oposición con la masculinidad, su vinculación con lo doméstico, y con tareas tradicionalmente asociadas con el mundo femenino, la maternidad y la belleza. Desde el punto de vista visual, es reproducir un modelo femenino asociado al ámbito privado y la adopción de un rol pasivo, con una apariencia física que responde al canon de belleza femenino actual donde detectamos una clara predisposición a su cosificación.

Y ya, por último, en relación a los sexismos empleados, identificamos un lenguaje repleto de sexismos a diferentes niveles que dan lugar a la construcción de una realidad de género específica y la reproducción de la representación social del ideal masculino y femenino. En este sentido, observamos como también existe una tendencia bastante habitual a presentar actitudes, necesidades o intereses, como específicas de un sexo, que son o podrían ser tanto de mujeres como de hombres a través de los que se legitiman y naturalizan situaciones sexistas del presente a través del pasado.

5.—La opacidad del género: una reflexión final

Tras nuestro análisis, los resultados muestran que nos encontramos ante un discurso androcéntrico que ofrece una visión única y sesgada del pasado prehistórico caracterizada por ausencias, desequilibrios y asimetrías, a través de la que se proyecta y legitima el orden disimétrico de género en la que vivimos y la racionalidad que lo acompaña a modo de metanarrativa. En palabras de Antonia García Luque y Alba de la Cruz Redondo (2017: 137) “los materiales didácticos trasladan al alumnado un modelo de sociedad que dista mucho de su realidad vivida”. Aunque pueda parecer obvio, debemos subrayar que se trata de una narrativa abarrotada de estereotipos y presentismos, con contadas excepciones. Al mismo tiempo, en la mayor parte de los casos, hablar de género se reduce a “añadir mujeres”.

Analizar los discursos didácticos nos permitió constatar que, en efecto, existe una visión dicotómica a la hora de producir el relato. Así, a través de los discursos didácticos se construye una realidad de género específica para cada sexo definiendo lo que se considera normal y natural a partir de los modelos sociales del presente. Se trata de una visión que se fundamenta en la contraposición entre lo masculino activo, y más y concreto, en el concepto de hombre cazador-guerrero-agresivo-universal, que perpetúa un rol que ignora la complejidad de las categorías de género y justifica el comportamiento de los hombres en el presente, y el femenino pasivo, en la línea del eterno femenino, que caracteriza a las mujeres como un colectivo homogéneo y minoritario y legitima su ausencia en el relato, todo esto reforzado bajo el halo del pasado mítico gallego (Alberti, 2006; Becares Rodríguez, 2020; Querol Fernández, 2006 y 2017; Mouriño Schick, 2022). Esta producción discursiva al mismo tiempo justifica la existencia de espacios, contextos, actividades,

roles y jerarquías de poder diferenciados, dando lugar a reproducción comportamientos estereotipados y la naturalización de situaciones sexistas del presente. Una estrategia nada inocente que refuerza la idea errónea de que los hombres son los principales actores de la acción histórica, con el fin de legitimar las ideologías y valores actuales, especialmente los vinculados al sistema patriarcal (Bécares Rodríguez, 2020; García Luque *et al.*, 2023; Hernando Gonzalo, 2015; Montón Subías, 2021; Mouriño Schick, 2022). Estos elementos se refuerzan en el plano textual a través del uso de argumentos de autoridad y un lenguaje discriminatorio, plagado de sexismos, en el que la igualdad se oculta bajo fórmulas como el salto semántico³¹ y el masculino genérico. A nivel visual, se refuerzan mediante el uso de arquetipos y la perpetuación de estereotipos de género, sobre todo en lo relativo a la representación de los cuerpos.

Dentro de esta imagen, en relación a la cuestión de género, sólo en el 37% de los libros de texto analizados hemos podido identificar y examinar la representación de la mujer, siendo su presencia casi anecdótica. Esta ausencia deriva de la negación implícita de la importancia del género como categoría analítica para la comprensión de las sociedades del pasado y de su ubicación en los márgenes pese a la existencia de una legislación específica.

En este sentido, los modelos identificados en relación a representación de la mujer, tanto a nivel textual como visual, responden a los mismos patrones discursivos, a través de los que se reproducen las dos visiones que se tiene de la mujer prehistórica desde el siglo XIX: la de madre cuidadora y la de objeto sexual (González Marcén, 2008a; Mouriño Schick *et al.*, 2021). Ambas visiones están construidas desde una mirada extra- e intradiegetica masculina y definidas en función del cuerpo femenino, tanto por sus condiciones anatómicas internas como externas. Estos aspectos, a nivel discursivo, invisibilizan y cosifican a la mujer al reproducir la jerarquía binaria de sujeto/objeto que existe en la sociedad e infravalorar su significación social y aportes en los procesos culturales (Comendador Rey, 2019; Fernández Morales y Menéndez Menéndez, 2014; Mulvey, 1989).

Consideramos, al igual que otras autoras, que esta dinámica tiene como objetivo sustentar un discurso preexistente, elaborado desde el poder normativo, que valida ciertas identidades, narrativas y memorias, excluyendo y marginando a otras (Bécares Rodríguez, 2020; Haraway, 2019; Smith, 2008; Montón Subías, 2021). Además, reproduce los principios tradicionales del patriarcado, que siguen siendo estructurales en nuestra sociedad. Esta selección y fragmentación de contenidos lleva al alumnado a asumir que lo que no está incluido en el relato es irrelevante y, por lo tanto, no forma parte del pasado. Con ello, tal y como recogen Antonia

31. Fenómeno lingüístico que consiste en iniciar un enunciado empleando el masculino genérico que asemeja hacer referencia a toda la comunidad, pero en un determinado momento pasa al masculino singular, lo que supone un claro caso de invisibilización de la mujer.

García Luque y Paula Jardón Giner (2023: 20) se corre el riesgo de transmitir al alumnado la falsa idea de que:

- En nuestro pasado solo hubo guerras, conquistas y poderes dominantes.
- Las mujeres no formaban parte de la (pre)historia.
- Cualquier cambio trascendental se ha producido por la resolución bélica de los conflictos.
- La infancia, la vejez, la pobreza, la enfermedad, en definitiva, la diversidad, no existía en el pasado.

No debemos de olvidar que la Arqueología y el patrimonio no son estáticos y que la forma en que se investiga y presenta el pasado puede tener un impacto en la construcción de las identidades y relaciones en el presente. Las aulas junto con los espacios patrimoniales, son lugares donde tomamos referentes (pre-históricos) para la conformación de nuestras identidades, tanto colectiva como individual, y en los que aprendemos a mirar y valorar el pasado. A esto debemos añadir que los libros de texto son productos culturales que forman parte de nuestra cotidianidad, al ser un recurso casi ineludible para la mayor parte de la población dado el carácter obligatorio de parte de la enseñanza, que rara vez son puestos en duda. En este sentido, resulta fundamental integrar la perspectiva de género de manera estructural para superar los discursos que legitiman de subalternidad y explotación del presente, ya que son una forma más de violencia simbólica contra las mujeres (Mouriño Schick, 2021: 186), y ofrecer una visión más rigurosa en términos de calidad científica de la Prehistoria.

6.—Referencias bibliográficas

- AGUILAR CARRASCO, Pilar: “La ficción audiovisual como instrumento de educación sentimental en la Modernidad”. En HERNANDO GONZALO, Almudena (ed.): *Mujeres, hombres, poder: Subjetividades en conflicto*. Madrid, Traficantes de sueños, 2015, pp. 25-54.
- ALBERTI, Benjamin: “Archaeology, Men and Masculinities”. En MILLEDGE, Sarah NELSON (ed.): *Handbook of gender in archaeology*. Oxford, Altamira Press, 2006, pp. 401-412.
- ALFONSO TALAVERA, Elena et al.: *Ciencias Sociais. 4 Primaria*. Santiago de Compostela, Obradoiro, 2015.
- ALMANSÁ SÁNCHEZ, Jaime: “Pre-Editorial: Towards a Public Archaeology”. *AP: Online Journal in Public Archaeology*, 1 (2011), 1-3.
- BÉCARES RODRÍGUEZ, Laura: “El discurso histórico en el museo arqueológico de Asturias: algunas reflexiones en clave de género”. En GARCÍA FERNÁNDEZ, Brais (coord.): *I Congreso de Xénero, Museos e Arte: Actas do Congreso*. Lugo, Deputación de Lugo, Rede Museística Provincial de Lugo, 2015. <https://es.slideshare.net/slideshow/actas-i-congreso-xnero-museos-e-arte-rede-museistica-provincial-de-lugo/49089003>. Consultado el 26 de marzo de 2024.
- BÉCARES RODRÍGUEZ, Laura: *Representaciones e identidades de género en los museos arqueológicos asturianos*. Tesis doctoral. Asturias, Universidad de Oviedo, 2018. <http://hdl.handle.net/10651/49043>. Consultado el 26 de marzo de 2024.

- BÉCARES RODRÍGUEZ, Laura: *Memorias e identidades silenciadas: La legitimación del pasado androcéntrico en los museos*. Oviedo, Universidad de Oviedo, 2020.
- BERMAN, Judith C.: "Bad Hair Days in the Paleolithic: Modern (Re)Constructions of the Cave Man". *American Anthropologist*, 101-2 (1999), 288-304.
- BERNAL CHÁVEZ, Julio A., e HINCAPIÉ MORENO, Diana A.: *Lingüística de corpus. Serie Páramo*. Bogotá, Instituto Caro y Cuervo, Imprenta Patriótica, 2018.
- BRUGEILLES, Carole, y CROMER, Silvy: "Representaciones de lo femenino y lo masculino en los libros de texto". *Revista Latinoamericana de Población*, 3 (2009), 189-205.
- BÜNZ, Anikka: "Is it enough to make the main characters female? An intersectional Is it enough to make the main characters female? An intersectional and social semiotic reading of the exhibition "Prehistories 1" at the National Historical Museum in Stockholm, Sweden". En M. BACK DANIELSSON, Ing-Marie y THEDÉN, Susane (eds.): *To Tender Gender. The Pasts and Futures of Gender Research in Archaeology*. Estocolmo, Universidad de Estocolmo, 2012, pp. 97-115.
- BURGOS ALONSO, Manuel y MUÑOZ-DELGADO Y MÉRIDA, M.^a Carmen: *Xeografía e Historia: ESO I*. Madrid, Anaya, 2015.
- CINTAS PEÑA, Marta, GARCÍA SANJUAN, Leonardo, y MOREL ROVIRA, Berta: "Gender and prehistory: Sexual division of labour in spanish audiovisual productions". *ArkeoGazte: Revista De Arqueología - Arkelogia Aldizkaria*, 8 (2018), 75-99.
- COMENDADOR REY, Beatriz: "Consumo y Mass Media: La imagen especualr del pasado en la cultura popular". En ALMANSA SÁNCHEZ, Jaime (ed.): *Arqueología Pública en España*. Madrid, España: JAS Arqueología, 2013, pp. 115-132.
- COMENDADOR REY, Beatriz: "Antes de que Eva comiera la manzana: La imagen de Cavewoman en la cultura popular contemporánea. En PRADA RODRÍGUEZ, Julio y RODRÍGUEZ TEIJEIRO, Domingo (eds.): *Ensaio: Vol. 97. Indivisa manent: Estudios en homenaxe a Jesús de Juana*. Vigo, Editorial Galaxia, 2019, pp. 27-61.
- FARRUJÍA DE LA ROSA, Augusto José, ASCANIO SÁNCHEZ, Carmen, MARTÍN HERNÁNDEZ, Ulises, y HERNÁNDEZ GONZÁLEZ, Cristo M.: "La representación del patrimonio arqueológico en los libros de texto de educación primaria: el contexto indígena canario como estudio de caso". *Panta Rei: revista de ciencia y didáctica de la historia*, 14-1 (2020), 109-128.
- FERNÁNDEZ MORALES, Marta, y MENÉNDEZ MENÉNDEZ, M.^a Isabel: "Los iconos populares como instrumentos de violencia simbólica: el caso de Mad Men". *Océanide*, 6 (2014), 1-7.
- FRIES, Jana E., GUTSMIEDL-SCHÜMMANN, Doris, MATIAS, Jo Z., y RAMBUSCHECK, Ulrike (eds.): *Frauen - Forschung - Archäologie: Band 12. Images of the Past: Gender and its Representations*. Münster, Waxmann, 2017.
- GARCÍA LUQUE, Antonia: "Mujeres visibles e invisibles en la enseñanza de la Historia en la Educación Primaria: cambios y pervivencias al amparo de la LOMCE". En M.^a HERNÁNDEZ CARRETERO, Ana, GARCÍA RUÍZ, Carmen R. y L. DE LA MONTAÑA CONCHIÑA, Juan (eds.): *Una enseñanza de las ciencias sociales para el futuro: Recursos para trabajar la invisibilidad de personas, lugares y temáticas*. Cáceres, Universidad de Extremadura, 2015, pp. 163-174.
- GARCÍA LUQUE, Antonia: "Incorporar la perspectiva de género en la enseñanza-aprendizaje de la historia: un desafío didáctico y formativo". *PH: Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 24-89 (2016), 147-149.
- GARCÍA LUQUE, Antonia: "¿Hubo mujeres en la prehistoria? parece ser que sí...". En JIMÉNEZ MARTÍN, Daniel (ed.), *La primera mentira: Mitos y relatos distorsionados en la enseñanza de la Historia*. Madrid, Postmetrópolis Editorial, 2021, pp. 64-75.
- GARCÍA LUQUE, Antonia, y DE LA CRUZ REDONDO, Alba: "Coeducar para transformar: directrices para combatir la violencia de género". *Revista UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 2 (2017), 30-50.

- GARCÍA LUQUE, Antonia, y DE LA CRUZ REDONDO, Alba: “La didáctica de las Ciencias Sociales y la construcción de masculinidades alternativas: libros de texto a debate”. *Clío: History and History Teaching*, 45 (2019), 99-115.
- GARCÍA LUQUE, Antonia, y DE LA CRUZ REDONDO, Alba: “Masculinidad hegemónica versus masculinidades igualitarias: una aproximación teórica”. *Revista de Estudios de Juventud*, 125 (2022), 33-47.
- GARCÍA LUQUE, Antonia, y HERRANZ SÁNCHEZ, Ana: “Integrando la perspectiva de género en la enseñanza y difusión del patrimonio”. En GARCÍA RUIZ, Carmen R., ARROYO DORESTE, Aurora y ANDREU MEDIERO, Beatriz (eds.): *Deconstruir la alteridad desde la didáctica de las ciencias sociales: Educar para una ciudadanía global*. Madrid, Entimema, 2016, pp. 343-352.
- GARCÍA LUQUE, Antonia y JARDÓN GINER, Paula: “Descubrir la diversidad del pasado. Didáctica de la historia desde una perspectiva de género”. En DE MIGUEL IBÁÑEZ, M.^a Paz, DEL VALLE LERSUNDI, Pilar, y DIÉGUEZ URIBEONDO, Iñaki (coords.): *Comunicando el pasado en imágenes: Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género*. Navarra, Gobierno de Navarra, 2023, pp. 17-35.
- GARCÍA LUQUE, Antonia, JARDÓN GINER, Paula, y MASRIERA ESQUERRA, Clara: “Pastwomen: un proyecto de investigación feminista colaborativo”. *Revista UNES. Universidad, Escuela y Sociedad*, 15 (2023), 58-74.
- GIFFORD-GONZÁLEZ, Diane: “You Can Hide, But You Can’t Run: Representations of Women’s Work in Illustrations of Palaeolithic Life”. *Visual Anthropologie Review*, 9-1 (1993), 23-41.
- GONZÁLEZ MARCÉN, Paloma: “La otra Prehistoria: creación de imágenes en la literatura científica”. *Arenal, revista de historia de las mujeres*, 15-1 (2008), 91-19.
- GONZÁLEZ MARCÉN, Paloma; PICAZO GURINA, Marina, y CACHEDA PÉREZ, María: “El test de Baeza. Una propuesta Pastwomen para las ilustraciones arqueológicas y históricas”. En DE MIGUEL IBÁÑEZ, M.^a Paz, DEL VALLE LERSUNDI, Pilar, y DIÉGUEZ URIBEONDO, Iñaki (coords.): *Comunicando el pasado en imágenes: Herramientas para la creación y análisis con perspectiva de género*. Navarra, Gobierno de Navarra, 2023, 67-99.
- GONZÁLEZ MARCÉN, Paloma, y SÁNCHEZ ROMERO, Margarita: “Arqueología pública y género: estrategias para nuevas formas de relación con la sociedad”. *Storia Delle Donne*, 14 (2018), 19-42.
- GRUPO ANAYA: *Coñecemento do Medio 5*. Madrid, Anaya, 1998.
- GUERRA CAÑIZO, Ana María, ALZU GOÑI, Xose Luis, y TOMÁS HENAO, José: *Coñecemento do Medio, 5 Primaria*. Galicia. Santiago de Compostela, Obradorio Santillana, 2006.
- HARAWAY, Donna J.: *El patriarcado del osito Teddy: Taxidermia en el jardín del edén*. Colección Pigmalión: 14. Serie teoría-ensayo. Victoria Gasteiz, Sans Soleil Ediciones, 2019.
- HARDING, Sandra: *Ciencia y feminismo*. Madrid, Morata, 1996.
- HERNANDO GONZALO, Almudena: “Mujeres y Prehistoria: En torno a la cuestión del origen del patriarcado”. En SÁNCHEZ ROMERO, Margarita (ed.): *Arqueología y Género*. Granada, Universidad de Granada, 2005, pp. 73-108.
- HERNANDO GONZALO, Almudena (ed.): *Mujeres, hombres, poder: Subjetividades en conflicto*. Madrid, Traficantes de sueños, 2015.
- HORNOS MATA, Francisca, y RISQUEZ CUENCA, Carmen: “Paseando por un museo y buscando el lugar de la mujer”. *Arqueología espacial*, 22 (2000), 175-186.
- HORNOS MATA, Francisca, y RISQUEZ CUENCA, Carmen: “Representación en la actualidad: Las mujeres en los Museos”. En SÁNCHEZ ROMERO, Margarita (ed.): *Arqueología y Género*. Granada, Universidad de Granada, 2005, pp. 469-490.
- HURCOMBE, Linda: “Our own engendered species”. *Antiquity*, 69-262 (1995), 87-100.
- KRESS, Gunther, y VAN LEEUWEN, Theo: *Reading images: The grammar of visual design* (3th edition). London, Routledge, 2000.

- LE, Thao, y SHORT, Megan: *Critical discourse analysis: An interdisciplinary perspective. Languages and linguistics series*. New York, Nova Science Publishers, 2009.
- LEVY, Jane E.: "Prehistory, identity, and archaeological representation in Nordic museums". In SKEATES, Robin (ed.): *Leicester Readers in Museum Studies. Museums and Archaeology*. London, Routledge, 2017, pp. 379-398.
- LOCKE, Terry: *Critical discourse analysis. Continuum research methods series*. London, New York, Continuum, 2004.
- LÓPEZ NAVAJAS, Ana: "Análisis de la ausencia de las mujeres en los manuales de la ESO: una genealogía de conocimiento ocultada". *Revista de Educación*, 363 (2014), 282-308.
- LÓPEZ NAVAJAS, Ana: *Las mujeres que nos faltan: Análisis de la ausencia de las mujeres en los manuales escolares*. Tesis doctoral. Valencia, Universidad de Valencia, 2015. <http://hdl.handle.net/10550/50940>. Consultado el 29 de marzo de 2024.
- LÓPEZ NAVAJAS, Ana: "Libros de texto y desigualdades: cuando olvidamos a la mitad de la humanidad". *Dossier Graó*, 4 (2019), 85-85.
- MACEIRA OCHOA, Luz: "¿Vestigios para un futuro igualitario? Pensar la educación en los museos arqueológicos desde una perspectiva feminista". En LÓPEZ RUIZ, Carla y PRADOS TORREIRA, Lourdes (eds.): *Museos arqueológicos y Género: Educando en igualdad*. Madrid, UAM Ediciones, 2017, pp. 69-104.
- MACHIN, David, y MAYR, Andrea: *How to Do Critical Discourse Analysis: A Multimodal Introduction*. London, SAGE Publications Ltd, 2012.
- MARÍN SAN MARTÍN, Óscar A.: "La representación de las mujeres prehistóricas en los textos escolares de Historia, Geografía y Ciencias Sociales en Chile (2010-2018)". *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 46-1 (2020), 7-31.
- MARTÍNEZ LARA, José A.: "Corpus de Interacciones de Jóvenes Universitarios: una experiencia para la investigación del lenguaje en contexto". *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 16-1 (2016), 67-81.
- MEDRANO LÓPEZ, Ana: "La prehistoria en los museos de Euskal Herria: una valoración desde la perspectiva feminista". *Arqueología Y Territorio*, 18 (2021), 33-43.
- MONTÓN SUBÍAS, Sandra: "Otros pasados son posibles: Discurso y arqueología feminista". *Discurso & Sociedad*, 15 (2021), 569-587.
- MOSER, Stepanhie: "Gender stereotyping in pictorial reconstructions of human origins". En DU CROS, Hilary y SMITH, Laurajane (eds.): *Women in Archaeology: A Feminist Critique*. Research School of Pacific Studies. Canberra, Australian National University, 1993a, pp. 75-92.
- MOSER, Stepanhie: "Picturing the Prehistoric". *Metascience*, 4 (1993b), 58-67.
- MOSER, Stepanhie: "The devil is in the detail: Museum Displays and the Creation of Knowledge". *Museum Anthropology*, 33-1 (2010), 22-32.
- MOSHENKA, Gabriel: "The Many Faces of Public Archaeology: A Response to Thomas King: ¿Forum- Is Public Archaeology a menace?". *AP: Online Journal in Public Archaeology*, 2 (2012), 18-20.
- MOURIÑO SCHICK, Andrea: "Metal para guerreiros: A male gaze nos discursos museográficos". *ADRA*, 16 (2021), 173-189.
- MOURIÑO SCHICK, Andrea: "Re-Pensar los discursos interpretativos del patrimonio desde una perspectiva de género: El caso del pasado prehistórico expuesto en Galicia". *Cuadiernu: Revista internacional de patrimonio, museología social, memoria y territorio*, 10 (2022), 37-64.
- MOURIÑO SCHICK, Andrea: *La difusión del patrimonio arqueológico en el noroeste peninsular: un análisis de los discursos desde la perspectiva de género*. Tesis doctoral. Vigo, Universidad de Vigo, 2023. <https://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/handle/11093/6270>. Consultado el 28 de marzo de 2024.
- MOURIÑO SCHICK, Andrea, y COMENDADOR REY, Beatriz: "Crossing the Mirror: an Approach
- ARENAL*, 32:1; enero-junio 2025, 83-124

- to the Social Perception of the Prehistoric Past from a Gender Perspective”. *Filanderas: Revista Interdisciplinar de Estudios Feministas*, 8 (2023), 27-46.
- MOURIÑO SCHICK, Andrea, COMENDADOR REY, Beatriz, y PÉREZ MAESTRO, Carmen: *Deconstruir o discurso pre-histórico dende o Feminismo*. Itinerario Formativo Virtual en Xénero. Vigo, Universidade de Vigo, 2024.
- MOURIÑO SCHICK, Andrea, y MARTÍNEZ GÓMEZ, Fátima: “Otras prehistorias son posibles: la arqueología de género como herramienta para educar en igualdad”. En CASTRO FERNÁNDEZ, Belén y REY GARCÍA, José Manuel (dirs.): *II Jornadas sobre Museos y Educación Patrimonial: Construyendo futuros desde la educación*. Pontevedra, Museo de Pontevedra, 2023, pp. 20-29.
- MULVEY, Laura: *Visual and other pleasures. Language, discourse, society*. London, Palgrave Macmillan, 1989.
- PARDO ABRIL, Neyla G.: *Cómo hacer análisis crítico del discurso: Una perspectiva latinoamericana* (Primera edición). Santiago de Chile, Frasis, 2007.
- PARDO ABRIL, Neyla G.: “Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo”. *Cuadernos De Lingüística Hispánica*, 19 (2012), 41-62.
- JARDÓN GINER, Paula, y SOLER MAYOR, Begoña: “Las sociedades de la Prehistoria”. En MORANTE DEUSA, Isabel, E. RÍOS LLORET, Rosa y VALLS MONTÉS, Rafael (coords.): *El lugar de las mujeres en la historia: Desplazando los límites de la representación del mundo*. Valencia, Universidad de Valencia, 2023a, pp. 25-32.
- JARDÓN GINER, Paula, y SOLER MAYOR, Begoña: “Sexuar el pasado. Interpretaciones desde el registro arqueológico”. En MORANTE DEUSA, Isabel, E. RÍOS LLORET, Rosa y VALLS MONTÉS, Rafael (coords.): *El lugar de las mujeres en la historia: Desplazando los límites de la representación del mundo*. Valencia, Universidad de Valencia, 2023b, pp. 33-45.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles: El espacio de la mujer en el discurso sobre el origen de la humanidad”. *Arqueología espacial*, 22 (2000), 161-174.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles: “El papel asignado a las mujeres en los relatos sobre los orígenes humanos”. *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, 7-1 (2005a). <https://webs.ucm.es/info/arqueoweb/pdf/7-1/querol.pdf>. Consultado el 27 de marzo de 2024.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles: “Los discursos actualistas en las representaciones de la arqueología prehistórica: una visión feminista”. En DE FRANCIA GÓMEZ, Charo y ERICE LACABE, Romana (eds.): *Publicación número 2552 de la Institución “Fernando el Católico”. De la excavación al público: Procesos de decisión y creación de nuevos recursos*. Zaragoza, Área de Cultura y Turismo, Servicio de Cultura, 2005b, pp. 155-160.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles: “Mujeres y construcción de la Prehistoria: un mundo de suposiciones”. En SOLER MAYOR, Begoña (ed.): *Les dones en la prehistòria: Las mujeres de la Prehistoria*. Valencia, Museu de Prehistòria de València, 2006, pp. 27-36.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles: “El tratamiento de las mujeres en las reconstrucciones prehistóricas: nuevos relatos para el siglo XXI”. *Boletín de la Real Academia de Extremadura de las Letras y las Artes*, 15 (2007), 201-212.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles: “Mujeres del pasado, mujeres del presente: El mensaje sobre los roles femeninos en los modernos museos arqueológicos”. *ICOM ESPAÑA DIGITAL. Revista Del Comité Español Del ICOM*, 9 (2014), 44-56.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles, y HORNOS MATA, Francisca: “La representación de las mujeres en los modernos museos arqueológicos: estudio de cinco casos”. *Revista atlántica-mediterránea de prehistoria y arqueología social*, 13 (2011), 135-156.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles, y HORNOS MATA, Francisca: “La representación de las mujeres en el nuevo Museo Arqueológico Nacional: comenzando por la Prehistoria”. *Complutum*, 26-2 (2015), 231-238.
- QUEROL FERNÁNDEZ, M.^a Ángeles, y TRIVIÑO ANZOLA, Consuelo: *La mujer en “el origen del hombre”*. Barcelona, Edicions Bellatera S.L., 2004.

- RECHENA, Aida: “As mulheres en museos arqueológicos ou o silêncio de Eva”. *ICOM ESPAÑA DIGITAL. Revista Del Comité Español Del ICOM*, 9 (2014), 56-66.
- ROJO, Guillermo: *Introducción a la lingüística de corpus en español*. New York, Routledge, 2021.
- RUBIO CANO, Irina: “Construyendo el género en arqueología: la evolución de una corriente teórica”. *Arkeogazte Aldizkaria*, 8 (2018), 47-59.
- RUIZ ZAPATERO, Gonzalo: “Los valores educativos de la Prehistoria en la Enseñanza Obligatoria”. *Marq. arqueología y museos*, 4 (2010), 161-179.
- SAINZ TAPIA, Natalia: “¿Dónde están las mujeres? Los roles de género en los cómics ambientados en la Prehistoria Balear: Los roles de género en los cómics ambientados en la Prehistoria Balear. *MATerialidadeS: perspectivas actuales en cultura material*, 6 (2020), 15-60.
- SALERNO, Virginia: “Arqueología pública: reflexiones sobre la construcción de un objeto de estudio”. *Revista Chilena De Antropología*, 0-27 (2013), 7-37.
- SÁNCHEZ ROMERO, Margarita: “La (Pre)Historia de las mujeres: una revisión crítica de los discursos del pasado”. *Andalucía en la historia*, 61 (2018), 40-45.
- SÁNCHEZ ROMERO, Margarita: “La construcción de los discursos sobre las mujeres en el pasado: las aportaciones de la arqueología feminista”. *Paradigma: revista universitaria de cultura*, 22 (2019), 92-95.
- SINCLAIR, Stéfan, y ROCKWELL, Geoffrey: *Voyant Tools (Version 2.6.2) [GitHub]*. 2016. <https://voyant-tools.org/>. Consultado el 29 de marzo de 2024.
- SMILES, Sam, y MOSER, Stephanie (eds.): *New interventions in art history. Envisioning the past: Archaeology and the image*. Malden MA, Blackwell, 2005.
- SMITH, Laurajane: *Uses of heritage*. London, Routledge Taylor & Francis Group, 2006.
- SMITH, Laurajane: “Heritage, Gender and Identity”. En J. GRAHAM, Brian y HOWARD, Peter (eds.): *Ashgate research companions. The Ashgate research companion to heritage and identity*. London, Routledge, 2008, pp. 159-178.
- SULLIVAN, Robert: “Evaluating the Ethics and Consciences of Museums”. En R. GLAZER, Jane y ZENETOU, Artemis (eds.): *Gender perspectives: essays on women in museums*. Washington, Smithsonian Institution Press, 1994, pp. 100-107.
- TIANA FERRER, Alejandra: *El libro escolar, reflejo de intenciones políticas e influencias pedagógicas* (1.ª ed.). Madrid, UNED, 2000.
- VAN DIJK, Teun A.: “Análisis Crítico del Discurso”. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 30 (2016), 203-222.
- VAN LEEUWEN, Theo: *Introducing social semiotics*. London, New York, Routledge, 2005.
- VAN LEEUWEN, Theo: *Discourse and practice: New tools for critical discourse analysis. Oxford studies in sociolinguistics*. Oxford, New York, Oxford University Press, 2008.
- VIZCAÍNO ESTEVAN, Tono: *Iberos, públicos y cultura de masas: El pasado ibérico en el imaginario colectivo valencia*. Tesis doctoral. Valencia, Universidad de Valencia, 2015. <http://hdl.handle.net/10550/42798>. Consultado el 27 de marzo de 2024.
- VIZCAÍNO ESTEVAN, Tono: “Las narrativas en torno a lo ibérico en los museos y yacimientos arqueológicos valencianos: de los discursos oficiales a las percepciones sociales”. *Complutum*, 27-1 (2016a), 199-215.
- VIZCAÍNO ESTEVAN, Tono: “Consumir pasado digerir identidad”. En Pablo APARICIO RESCO (ed.): *Arqueología y Neoliberalismo*. Madrid, JAS Arqueología, 2016b, pp. 59-70.
- VIZCAÍNO ESTEVAN, Tono. El pasado está a la vuelta de la esquina: Explorando los usos del pasado en el espacio público. *Cuadernos de prehistoria de la Universidad de Granada*, 28 (2018), 49-75.
- WIBER, Melanie: *Erect men, undulating women: The visual imagery of gender, race and progress in reconstructive illustrations of human evolution*. Ontario, W. Laurier U.P., 1997.
- WODAK, Ruth, y MEYER, Michael (eds.): *Methods of critical discourse studies* (3rd edition). London, Thousand Oaks California: SAGE, 2015.