

# LA CONFIGURACIÓN HISTÓRICA E IDEOLÓGICA DEL ZAPATISMO (DESDE LA PERSPECTIVA DE SUS PROTAGONISTAS)

The Historical and Ideological Setting of Zapatismo  
(from the Viewpoint of the Protagonists)

María Luisa SORIANO GONZÁLEZ

Universidad Pablo de Olavide de Sevilla

## RESUMEN

En la historia interna del zapatismo la nota más destacable es el proceso de simbiosis que se produce entre los guerrilleros zapatistas de las montañas de Chiapas y los indígenas de las comunidades. Los primeros instruyen en la milicia a los segundos, mientras que en un proceso lento van asumiendo sus valores e ideología. Al final unos y otros integran una nueva organización militar, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Este ejército es singular comparado con otras organizaciones militares, pues ejerce únicamente funciones defensivas de los derechos indígenas y es no independentista, autónomo en su funcionamiento, legítimo y legal, integrado por una alta representación femenina (que singulariza especialmente a esta organización), compuesto por unas bases sociales de apoyo y una milicia preparada y disciplinada, fuertemente apoyado por la sociedad civil, de ideología de izquierda radical, que se mantiene en resistencia y rebeldía constante ante las presiones de las autoridades, el ejército y los paramilitares mexicanos.

**Palabras clave:** ejército zapatista, autonomía política, ideología zapatista.

## ABSTRACT

In the internal history of Zapatismo the most remarkable feature is the symbiotic process which occurs between the Zapatista guerrillas in the mountains of Chiapas and the indigenous people in the communities. The former give military instruction to the latter, while slowly adopting their values and ideology. In the end, both form a new military organization, the Zapatista Army of National Liberation. This army is unique compared with other military organizations, as it acts only defensively to protect indigenous rights and it is not an independence movement, autonomous in its functioning, legitimate and legal, with a high representation of women (who especially single out this organization), made up of social support bases and a trained and disciplined militia, strongly supported by civil society, having a radical leftist ideology, which remains in constant rebellion and resistance to pressures from the authorities, the Mexican army and paramilitaries.

**Key words:** Zapatista Army, political autonomy, Zapatista ideology.

“¿Qué otra guerrilla ha aceptado sentarse a dialogar a los cincuenta días de haberse alzado en armas? ¿Qué otra guerrilla ha apelado, no al proletariado como vanguardia histórica, sino a la sociedad civil que lucha por la democracia? ¿Qué otra guerrilla se ha hecho a un lado para no interferir en un proceso electoral? ¿Qué otra guerrilla ha convocado a un movimiento nacional revolucionario, civil y pacífico, para que haga inútil el recurso de la vía armada? ¿Qué otra guerrilla pregunta a sus bases de apoyo lo que debe hacer antes de hacerlo? ¿Qué otra guerrilla ha luchado por lograr un espacio democrático y no por el poder? ¿Qué otra guerrilla ha recurrido más a las palabras que a las balas?”<sup>1</sup>.

## 1. INTRODUCCIÓN

Me interesa ver la historia del zapatismo desde dos puntos de vista; el primero, que es el más estudiado, es la trayectoria del ejército zapatista desde su fundación hasta ahora, y el segundo punto de vista es la historia de sus bases de apoyo formadas por las comunidades indígenas. Ambas perspectivas forman lo que podemos denominar una historia interna del zapatismo fuera y más allá de las relaciones entre los zapatistas y el Estado mexicano, que constituiría una historia externa de la revolución.

Ahora bien esta historia interna del zapatismo no va a ser construida desde el examen de fuentes externas o indirectas o desde la atalaya del observador externo, sino dentro y desde los propios textos y documentos zapatistas. Es lo que diferencia al presente artículo de otras historias sobre la configuración del zapatismo.

## 2. LOS PRECEDENTES DE LA FORMACIÓN DEL ZAPATISMO EN CHIAPAS

Dos procesos históricos fueron trascendentes para la constitución del EZLN: los movimientos sociales de los años sesenta y setenta del siglo XX que originaron las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) y la perenne resistencia de los pueblos indígenas chiapanecos que desde cientos de años han luchado contra la opresión y que en la época de los setenta desarrollaron hábilmente un movimiento indígena y campesino para hacer valer sus demandas agrarias.

### 2.1. Movimientos sociales de los sesenta y setenta

Se sucedieron diversas revueltas populares, la de los maestros en 1958, la de los ferroviarios en 1958-1959 y la de los médicos en 1965. El momento cumbre fue en 1968 con el movimiento popular estudiantil. El Gobierno respondió con violencia y esto hizo que los jóvenes buscaran nuevas formas de acción y participación políticas. Hubo quienes se decantaron por participar en partidos políticos,

---

1. EZLN, *Documentos y comunicados*, II, Era, México, 1995, p. 243.

otros en organizaciones sociales y una alternativa también fue la guerrilla. Bien es cierto que la guerrilla empezó en México antes de 1968, pero fue entonces cuando nuevos grupos, como el urbano, empezaron a considerar la posibilidad de pertenecer a una y cambiar la situación por la vía armada. La acción de estos grupos marcó la época de los sesenta y setenta.

Las Fuerzas de Liberación Nacional (FLN) son fruto de esta época. Se fundó en 1969 y en 1972 regresó a la selva para instalarse en un rancho que les servía de casa y de cuartel. Después de año y medio el escondite fue encontrado y el grupo quedó desbaratado. Nueve años después un nuevo grupo regresó a la selva. Esta vez tuvo éxito. La Selva Lacandona les sirvió como campo de adiestramiento militar y el contacto con las comunidades logró configurar, a través del trabajo ideológico, militar y político, lo que conocemos como el EZLN. El subcomandante Marcos, que ingresó en 1984, afirma que este ejército indígena zapatista es hijo de los movimientos armados de los sesenta y setenta.

## 2.2. Lucha indígena campesina chiapaneca

Por otra parte, el EZLN se nutrió también de la centenaria resistencia de los indígenas de esas tierras. “Somos 500 años de luchas” evocan con frecuencia los zapatistas denotando cómo se sublevaban y resistían a lo largo de la historia: al dominio español (1521-1810), a las violentas embestidas de la potencia norteamericana (1835, 1848), europea (1838-1867) o la dictadura (1876-1910).

Vemos este rasgo distintivo del EZLN, por ejemplo, en el nombre que les dan a sus municipios, que corresponden a insurgentes de distintas épocas históricas: Miguel Hidalgo, José María Morelos, Vicente Guerrero, Benito Juárez, Ricardo Flores Magón, Francisco Villa y, por supuesto, Emiliano Zapata.

Es de destacar que en Chiapas no llegó a darse la reforma agraria, ni como resultado de la revolución ni bajo la política social del presidente Lázaro Cárdenas en los años treinta. En 1972 se restituyó más de 614.000 hectáreas a solamente 70 familias y Marcos indica que lo que se planeó fue expulsar a las comunidades zapatistas del territorio ya que bajo éste había un gran manto petrolífero y uranio. Además hay que añadir la privatización que se está intentando llevar a cabo de la biodiversidad de la zona por empresas internacionales. Para hacer frente a esta desoladora situación los indígenas empezaron a organizarse en colectivos que luchaban por la regularización de los terrenos ejidales y el desarrollo de la producción y la comercialización. Durante años diversas organizaciones indígenas y campesinas intentaron conseguir un trozo de tierra. “Techo, tierra, trabajo, pan, salud, educación, independencia, democracia, libertad, justicia y paz. Estas fueron nuestras banderas en la madrugada de 1994. Estas fueron nuestras demandas en la larga noche de los 500 años. Estas son, hoy, nuestras exigencias”<sup>2</sup>.

---

2. EZLN, *Cuarta Declaración de la Selva Lacandona*, 1996.  
<http://www.nodo50.org/pchiapas/chiapas/documentos/selva.htm>

En 1975 se fundó la Unión de Ejidos Quiptic TA Lecubtesel, en 1980 se convirtió en la Unión de Uniones y en 1988 se transformó finalmente en la Asociación Rural de Interés Colectivo, la ARIC. Para los campesinos chiapanecos este fue el colectivo idóneo para hacer valer sus demandas.

Con la bajada del precio del café, el rezago agrario, las continuas embestidas represivas del gobierno, el 40% de los miembros de la ARIC optaron por pasarse a las filas del EZLN. Pensaron que este grupo guerrillero que se había instalado en sus tierras desde 1983 para iniciar una revolución social, podría ser una buena y mejor opción para conseguir cambiar finalmente su situación. El EZLN más que ser una organización, es la unión de varias organizaciones, las dos más importantes, el núcleo procedente de la ciudad y el movimiento campesino chiapaneco. Esta rica unión generó algo nuevo.

### 3. LA FORMACIÓN DEL ZAPATISMO: LA CONFLUENCIA DE UN GRUPO POLÍTICO-MILITAR, UN GRUPO DE INDÍGENAS POLITIZADOS Y EL MOVIMIENTO INDÍGENA DE LA SELVA

“Lo que es el zapatismo en 1994 tiene detrás tres grandes componentes principales: un grupo político-militar, un grupo de indígenas politizados y muy experimentados y el movimiento indígena de la selva”, confiesa el subcomandante Marcos en *El sueño zapatista*<sup>3</sup>, del que están tomadas la mayor parte de las citas de este epígrafe.

La organización político-militar es de corte marxista-leninista y abogaba por derrotar el gobierno por medio de una guerra popular e instaurar la dictadura del proletariado y del comunismo. Estaba formada por dos docenas de personas de clase media, como profesores universitarios, profesionales, ingenieros, médicos. Analizaban la historia de México, sus clases sociales y su situación. Así es cómo forman una teoría de la revolución apegada a México y no al comunismo internacional; estaban aislados tanto en un plano material como en un plano ideológico. En palabras de Marcos: “Pensábamos que el socialismo en México pasaba necesariamente por la liberación nacional. Para nosotros era un estado neocolonial, dominado por el imperio norteamericano, y necesariamente para transitar a la democracia y al socialismo era necesaria la liberación nacional. De ahí que los fundadores tomen el nombre de Ejército Zapatista de Liberación Nacional”. Este movimiento va acumulando fuerzas en silencio conforme va aumentando su gente. En esto se diferencia de las otras guerrillas y también en el hecho de que sus integrantes no optan por secuestros o expropiaciones, sino que son de sus mismos miembros de donde obtienen sus recursos económicos. Es un grupo de poco armamento y recursos, no sólo porque no elige medios delictivos para obtenerlos sino

---

3. Subcomandante Marcos y Le Bot, *El sueño zapatista*, Anagrama, Barcelona, 1997, p. 109.

que tampoco recibe apoyo exterior<sup>4</sup>. Tampoco era una guerrilla en la que quien no formaba parte o se separaba era considerado traidor, había muchos niveles de participación y en cualquier momento una persona se podía ir desvinculando hasta la separación definitiva.

Por otro lado están los indígenas politizados. Constituyen una élite con una gran cultura política y conciencia nacional. Tienen gran capacidad organizativa y una gran experiencia de lucha política, participaron en numerosas organizaciones de izquierda y estuvieron reclusos en prisión. Llegan a la conclusión de que sólo mediante la lucha podrán hacer valer sus derechos políticos y resolver sus problemas de tierra y sus condiciones de vida.

El grupo político-militar entra en contacto con estos indígenas politizados, esta élite indígena, y juntos conciben la idea de formar un ejército más que un grupo guerrillero. Entonces empiezan a pensar cómo será su estructura y dónde pueden prepararse. Es necesario un lugar donde no puedan ser detectados, donde el gobierno no llegue y “entonces es cuando ese grupo decide instalarse en la Selva Lacandona. Entra y funda el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, en noviembre de 1983”.

Ya para entonces era un grupo muy distanciado de los demás grupos guerrilleros de Latinoamérica: recibían ayuda de la ciudad, que llegaba clandestinamente, se debían esconder de las comunidades, estaban obligados a moverse sólo por la noche y permanecían aislados aprendiendo las técnicas de supervivencia en la selva, pues eran autodidactas que se instruían de manuales guerrilleros de Norteamérica, pensando en que cuando estallara la revolución en México, ellos podrían apoyarla. Pasaban largos periodos sin suministro viviendo de frutos silvestres y de la caza y creando caminos por los que podían transitar de montaña en montaña sin ser vistos. Como Marcos explica: “éramos una guerrilla muy aislada tanto de su terreno nacional como de su terreno local, porque no teníamos contacto con las comunidades indígenas. En el plano mundial también se derrumbaba todo. Éramos el máximo ejemplo de la soledad, del aislamiento en todos los sentidos”.

El grupo de indígenas politizados empieza a acercarse a las comunidades y a ejercer como intermediarios entre el grupo político-militar y los indígenas de la selva. Les ofrecieron la posibilidad de la lucha armada, que estos aceptaron ya que estaba aumentando la represión hacia ellos; la admitieron como una manera de supervivencia, en su sentido práctico. En ese momento estaban siendo víctimas de desalojos por causa del uranio y del petróleo que yacía bajo las tierras lacandonas, y cuya existencia desconocían, pero que las empresas internacionales ya estaban disputándose, a la vez que considerando a los indígenas como un estorbo

---

4. Las armas las consiguieron del mercado negro, policías, soldados y grupos de seguridad (guardias blancas), hacendados y ganaderos. “Hay que tener en cuenta que en este país hay otro Ejército, a parte del Federal, que es el Ejército de las Guardias Blancas (...) en Chiapas los finqueros están perfectamente armados y entrenados (...). Hay la otra parte, las armas del narcotráfico, que se venden en el mercado negro”. Entrevista del subcomandante Marcos en medios radiofónicos, 24 de febrero, 1994. <http://www.bibliotecas.tv/chiapas/feb94/24feb94a.html>

para su negocio. Esta colisión entre el grupo político-militar y las comunidades indígenas producirá el zapatismo de 1994, aunque en la actualidad el zapatismo está compuesto por más ingredientes.

El grupo político-militar empieza a establecer contacto con los jefes de las comunidades y con la comunidad entera después, gracias a ese grupo intermedio de indígenas politizados. Se establece un vínculo de intercambio en el que se entrena militarmente a los indígenas a cambio de que sus comunidades abastezcan de suministros al ejército. De ese intercambio surge también un canje político y cultural. Los indígenas politizados empiezan a hablar con sus familias y van ingresando en el ejército. Desde ese momento, el grupo político-militar ya tiene en su interior el ingrediente indígena. Así que, cuando se acercan a las comunidades, el elemento autóctono ya es mayoritario en la organización político-militar.

Ese grupo de indígenas politizados, que ya había bebido del contenido político-cultural de la organización, produjo algo nuevo que era lo que permitía el contacto con las comunidades. Ese concepto diferente es la idea del socialismo empapada de elementos humanitarios y morales. Aparecía así la idea de dignidad de parte de las comunidades, no del grupo político-militar, ya que para este grupo los indígenas eran un colectivo de personas explotadas, a los que había que organizar y guiar, pero se estaban dando cuenta, gracias a los líderes políticos y los jefes de comunidades, que las comunidades no esperaban ser salvadas, sino que ya estaban muy organizadas, con mucha experiencia en la lucha.

Es así cómo en 1985-1987 el primigenio grupo político-militar descubre el mundo indígena, una realidad nueva y desconocida con la que tienen que trabajar. Explica Marcos que “la virtud de esta organización militar está en reconocer que no tenía respuesta y que debía aprender. Ésa es la primera derrota del EZLN, la más importante y la que lo marcará de ahí en adelante (...) tiene que esperar y aprender, dejar de ser maestro (...) Y ahí se empieza a dar el proceso de transformación del EZLN, de un ejército de vanguardia revolucionaria a un ejército de las comunidades indígenas, un ejército que es parte de un movimiento indígena en resistencia, dentro de otras formas de lucha”. Marcos razona que, cuando acepta esta derrota, es cuando verdaderamente nace el EZLN; la derrota fue concebida como una reeducación; los indígenas los desarmaron del socialismo y del marxismo y los armaron a su manera. Igual sucedió con la parte urbana de la organización político-militar, cuando los indígenas llegaban a la ciudad para formarse en comunicaciones, medicina, carpintería, intendencia, etc., es decir, todo lo que un ejército necesita para mantenerse y sobrevivir.

Se confrontan así dos realidades en principio opuestas: un ejército militar, en el que el mando superior toma las decisiones y ordena a sus subordinados cumplirlas, y la organización comunitaria, anterior a la invasión de los españoles, donde los acuerdos se toman en asamblea y todos deben cumplirlos. La opinión de los indígenas empezó a tomarse en cuenta y la disciplina militar quedó subordinada a las formas de decisión comunitarias.

Antes de 1988 el trato con las comunidades es muy esporádico, pero ya en 1989 se produce un contacto más cercano. En la montaña hay unos centenares de

guerrilleros profesionales y la gente de las comunidades empiezan a asistir a los campamentos en las fiestas, en los días memorables. Desde 1989 a 1992 pasaron de cientos a miles de combatientes. Primero comunidades, después pueblos enteros y finalmente regiones pasan a engrosar el ejército zapatista. Ingredientes, que dieron lugar a este aumento en las filas zapatistas, fueron el fraude al cardenismo en 1988, la bajada del precio del café, las epidemias en la selva, que mataron a muchos niños, las incursiones del ejército dentro de la selva, la reforma de Salinas al artículo 27, que cancelaba el reparto agrario, de manera que toda tierra, incluso los ejidos, eran susceptibles de compra y venta. Para los indígenas la única vía que les quedaba, era la lucha armada.

El proceso de masificación termina y el EZLN deja de ser el pequeño ejército escondido en las montañas para convertirse en el ejército propio de las comunidades. Bajan de las montañas y se funden con las comunidades. Su territorio es el territorio de las comunidades. Ya no hay separación entre ejército y comunidades. Están fundidos en una sola fuerza y el EZLN pasa a ser el brazo armado de las comunidades. Hicieron una prueba para ver la capacidad real de movilización y llegaron a reunirse 5.000 hombres en una comunidad.

Este ejército no sólo preparaba a sus combatientes para la lucha, sino que también servía de mil formas a las comunidades indígenas; trabajaba la milpa colectivamente, construía clínicas, centros de reunión, campos deportivos, parques infantiles, etc.

El zapatismo supuso grandes cambios en las comunidades, como la entrada de anticonceptivos, el acceso a recursos elementales como la luz, el motor de gasolina, las estaciones de radio, el uso de videos, el sistema de salud con campañas informativas, las vacunaciones. Se impartían talleres: de salud, de enseñanza (tan necesaria en poblaciones prácticamente analfabetas), de costura, etc.

Y llegó el momento en que las comunidades zapatistas alcanzaron un punto de no retorno sobre la perspectiva de la guerra. En la celebración en 1992 de los “Quinientos Años de Resistencia” tuvo lugar un desfile en San Cristóbal de las Casas de diez mil indígenas, seis mil de los cuales eran zapatistas. Estos consideraron que estaban preparados para la guerra. Se pasó una consulta por las comunidades sobre si querían la guerra o no, debiendo éstas entregar un acta con el voto nominal, directo y público. “En septiembre, octubre y todavía la primera quincena de noviembre —dice Marcos— se hace la consulta en algo así como 400 o 500 comunidades de las cuatro etnias”<sup>5</sup>. El resultado de la consulta fue un “sí” a la guerra. A partir de ese momento empiezan a planear la sublevación en el más absoluto secreto. En enero de 1993 se plantea que la guerra no debe afectar sólo a los indígenas, sino a toda la nación. Sus demandas serán democracia, libertad y justicia. Cada comunidad, región y grupo étnico elige a sus representantes, consolidando, de esta manera, un poder indígena real. Se establece el mando político y militar del CCRI-CG.

---

5. Subcomandante Marcos, *op. cit.*, 1997, p. 191.

La declaración de la guerra provocó varios problemas al ejército zapatista. El primero de ellos consistía en que se había preparado durante años para la guerra defensiva, pero no para la guerra ofensiva. El segundo problema era que en los Altos y en la Selva —la zona mejor controlada— había grupos separados, que podían defenderse, pero les resultaba difícil unir sus fuerzas para el ataque. La inesperada declaración de guerra comportaba preparar una estrategia militar nueva, ya que, como se ha dicho, aunque el ejército zapatista contaba con miles de combatientes, nunca fueron éstos entrenados para la ofensiva.

Finalmente la guerra contra el Gobierno Federal se inicia el 1 de enero de 1994, tomando el ejército zapatista importantes cabeceras municipales. El 12 de enero se proclama el alto el fuego, tras la oferta de amnistía del presidente Salinas y la oferta de diálogo de Camacho, comisionado del Gobierno Federal. Los zapatistas pensaron en un primer momento que se les tendía una trampa, pero después de considerar las pérdidas de combatientes y los heridos con que contaban decidieron aprovechar el cese de los enfrentamientos armados y establecer condiciones para el diálogo. Y entonces, en palabras de Marcos, “nos encontrábamos con esa otra fuerza que había aparecido, que no era el gobierno quien nos estaba pidiendo dialogar, sino el pueblo. Nosotros habíamos pensado que el pueblo o no nos iba a hacer caso o se iba a sumar a nosotros para pelear. Pero no reacciona de ninguna de las dos maneras, resulta que toda esa gente, que eran miles, decenas de miles, centenas de miles, tal vez millones, no querían alzarse con nosotros, pero tampoco querían que peleáramos, y tampoco querían que nos aniquilaran. Querían que dialogáramos. Eso rompe todo nuestro esquema y acaba por definir al zapatismo, al neozapatismo. Todos coincidíamos en que en enero del año 94, lo novedoso, lo significativo, no era el alzamiento zapatista, sino esta insurgencia de la sociedad civil”.

El zapatismo se dio a conocer gracias a los procesos de diálogo y así pudo establecer contacto con muchas personalidades. Desde entonces Marcos concibe varias modalidades de zapatismo: el zapatismo armado, el zapatismo civil y el zapatismo internacional<sup>6</sup>.

#### 4. EL ÉXITO DEL EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS DE CHIAPAS

Desde principios de los años setenta las organizaciones campesinas habían creado redes fuertes de cooperación y solidaridad intercomunitarias; así los indígenas de Chiapas aprendieron a negociar, a organizarse internamente, a nivel intercomunitario e interregional. Se organizaron como actores colectivos que apostaban por definir su vida social de manera autónoma. Lograron adquirir transportes colectivos, construir clínicas, escuelas, caminos y mejorar las condiciones de producción y

---

6. Subcomandante Marcos, *El sueño zapatista*, Anagrama, Barcelona, 1997, pp. 224-225.



comercialización del café y del ganado. De esta manera conseguían más confianza en ellos mismos y en la posibilidad de seguir mejorando sus niveles de vida y conservar su autonomía frente al corporativismo inducido gubernamentalmente.

A causa de la crisis económica nacional y del precio del café en el mercado internacional se debilitó la infraestructura gubernamental disminuyendo el campo de acción en las organizaciones campesinas. En los años noventa muchas comunidades dejaron de colaborar en organizaciones campesinas. Se generó un descontento hacia estas organizaciones, ya que no sólo las consideraban un medio para obtener beneficios económicos sino también como un instrumento de reivindicación política y justicia social, y empezó a hacerse evidente su ineficacia para influir en el ámbito estatal y mucho menos en el nacional. Se creó un sentimiento de impotencia ante la inexistente voluntad de los gobiernos y un supuesto doble juego de los asesores y las organizaciones campesinas. Antes de la llegada del ejército zapatista la única vía eran las organizaciones campesinas, pero ante este rechazo y frustración, la vía armada era una buena alternativa para resolver por fin los problemas perennes de las comunidades. Las organizaciones campesinas empezaron a ser desacreditadas y consideradas como medio de manipulación gubernamental. Ante este repudio, el ejército zapatista ofrecía una nueva y estimulante alternativa.

El éxito del ejército zapatista se logró gracias a la creación de una gran base social que poco a poco iba a participar en su proyecto político. Entre 1983 y 1987 estaba compuesto de poquísimos milicianos y un bajo poder de convocatoria, pero en menos de diez años llegó a extender su influencia a la Selva Lacandona, parte de Los Altos y el norte de Chiapas. Consciente de la superioridad de su lucha consideraba que las organizaciones campesinas debían sumarse a su proyecto político y las comunidades veían al zapatismo como un instrumento para lograr su liberación.

## 5. EL RECLUTAMIENTO DE LOS LÍDERES CAMPESINOS Y LA PENETRACIÓN ZAPATISTA EN LAS COMUNIDADES

En un primer momento se fueron incorporando al ejército zapatista de manera individual los líderes campesinos, que gozaban de estatus y reconocimiento en sus comunidades y organizaciones campesinas. Al tener más conciencia política eran más receptivos ante la oferta de izquierda revolucionaria que ofrecía el zapatismo. Posteriormente, los zapatistas podían introducirse en las comunidades más fácilmente al tener a sus líderes convencidos. Por un tiempo estos líderes tienen una doble militancia, la pública en su organización campesina y la clandestina en el ejército zapatista. Para ellos era beneficioso, porque era otra vía para conseguir sus mismos objetivos y además consiguen su posición de mando y autoridad en el ejército zapatista. Y la guerrilla también se veía beneficiada porque los líderes ponían a su disposición recursos humanos, económicos y materiales en detrimento de las organizaciones campesinas.

Cuando ya el líder formaba parte del ejército zapatista, se pasaba a la “toma de las comunidades” con el fin de generar simpatía hacia el zapatismo y reclutar

milicianos. Se organizaban reuniones en la noche, si la comunidad no estaba implicada en el ejército zapatista en su totalidad, y por el día si ya toda la comunidad formaba parte de él, aunque siempre con vigilancia para no llamar la atención. Llegaban a las comunidades, previo contacto, organizando reuniones donde explicaban el proyecto político y militar del ejército zapatista, acompañadas en ocasiones de proyecciones de películas revolucionarias, hacían una labor de concienciación y al final unos cuantos indígenas se sumaban al grupo guerrillero y partían con ellos a la selva. Al establecer esta red social era muy importante formarlos política e ideológicamente para crear una identificación con el zapatismo.

Ser guerrillero suponía un gran sacrificio, además de que era un trabajo no remunerado. Los candidatos solían ser jóvenes sanos capaces de soportar todas las adversidades de la vida y el entrenamiento en la selva. Tenían una gran necesidad de cambio y encontraban muy atractiva esa fuerza transformadora del zapatismo, además de alimentar su espíritu aventurero y encontrar un espacio de libertad frente a la autoridad paterna. Estos jóvenes formados en el zapatismo sustituirían mas adelante a los líderes locales y de las organizaciones campesinas. Profesaban lealtad a la guerrilla y no a las autoridades de la Iglesia o políticas, ya que su primera formación ideológica vino directamente de los zapatistas y no tuvieron ninguna influencia de catequistas o activistas políticos.

Ante un sistema estatal autoritario que no ofrecía soluciones, el proyecto zapatista de cambiar las lamentables condiciones de vida de las comunidades indígenas de una vez y para siempre se convertía en una propuesta bastante atractiva. Los Gobiernos hacían oídos sordos a sus peticiones por lo que llegaron a la conclusión de que por medio de la lucha política no se podía conseguir nada. El ejército zapatista ofrecía otra alternativa más creíble para conseguir los mismos objetivos por los que llevaban luchando durante toda una vida.

Las asambleas comunitarias, al dar su voto al ejército zapatista, propiciaba la aceptación por parte de todos del proyecto zapatista, bien porque confiaban en él, bien por la recompensa ante el triunfo de la revolución, bien porque cedían ante el voto mayoritario de la asamblea.

## 6. LA FORMACIÓN DE LA IDENTIDAD ZAPATISTA

Entre las comunidades zapatistas se ha producido el origen de una identidad zapatista, gracias a las redes de solidaridad intercomunitaria. Esta identidad individual y colectiva les otorga un “reconocimiento” social y político del que antes carecían, que genera la “dignidad indígena” y que es resultado del ejercicio del derecho a participar en la vida social y política de manera efectiva e igualitaria. En su comienzo como zapatistas la militancia clandestina les proporcionaba una nueva forma de vida, la vida zapatista. Los colectivos, la escuela, las fiestas, los campeonatos deportivos, el trabajo comunitario, conforman la identidad y la creencia zapatista así como un impagable sentido de pertenencia. Recuerdan al pasado cargado de engaño y frustraciones y el presente lo viven como un camino verda-

dero. La resistencia zapatista es muy importante para la vida de las comunidades rebeldes y los une en un sentimiento de lucha colectiva. Esta resistencia los lleva a rechazar cualquier ayuda del gobierno y a conseguir los logros por sí mismos. Así se reconocen capaces de autoorganizarse y cambiar su existencia individual y colectiva para conseguir servicios y cubrir sus necesidades materiales. Los logros de esas metas colectivas redundan en el mejoramiento de sus condiciones de vida y solidifica esta identidad zapatista construida en la resistencia.

## 7. EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL (EZLN). LA DEFINICIÓN POR LAS SIGLAS

Estas siglas aparecieron por primera vez en la Primera Declaración de la Selva Lacandona. ¿Qué significa EZLN? Analicémosla una a una.

1. La **E** significa ejército y hace referencia a un grupo de personas adiestradas para el combate. Es un ejército desde su formación y cumple con los requisitos internacionales que lo reconocen como ejército. Tiene armas, uniforme, insignias y organización y disciplina militar. Se dio a conocer cómo eran sus uniformes y sus cargos militares. Desde el principio este ejército fue contrario a todo tipo de terrorismo, respetando la vida de los civiles.

Las armas fueron recogidas a lo largo de diez años. Contaban con unidades armadas (escuadra, pelotón, regimiento) y unidades de servicio (transmisiones, intendencia, sanidad). También con recursos personales y materiales, aunque escasos, y con campamentos y cuarteles. Se armó durante una década, de 1983 a 1993, y en dos ocasiones se enfrentó directamente con el ejército federal: del 22 de Mayo al 3 de Junio de 1993 y del 2 al 12 de Enero de 1994.

Desde el cese del fuego, el ejército zapatista decidió no utilizar las armas de manera ofensiva, pero no las entregó. Sigue siendo un ejército aunque se encuentre replegado. Cuando tuvieron lugar los diálogos de la Catedral el ejército se convenció de que era mejor que las palabras se convirtieran en su arma más poderosa. Expresiones como “Nosotros aspiramos a desaparecer” y “somos soldados que queremos dejar de ser soldados” contenían su deseo final. Desgraciadamente vieron sus deseos frustrados cuando el Gobierno incumplió los Acuerdos de San Andrés y ordenó la llegada permanente de 60.000 efectivos militares a Chiapas. “El EZLN puede considerarse, entonces, como una organización originariamente militar y política que, a partir del 12 de Enero de 1994, decidió convertirse en una organización política. Es, en consecuencia, un ejército de transición”<sup>7</sup>.

---

7. Abelardo Hernández Millán, *EZLN. Revolución para la revolución*, Editorial Popular, Madrid, 2007, p. 45.

2. La **Z** procede de zapatista, de Emiliano Zapata, uno de los líderes militares más importante de la Revolución Mexicana. Fue un campesino que demandaba, a través de la lucha armada, cambios sociales y agrarios en contra de la dictadura. Es considerado héroe nacional y símbolo de la lucha revolucionaria de los mexicanos. Su lucha en contra de la tiranía y a favor de una reforma agraria se identifica con la actual lucha del EZLN contra una dictadura institucional y a favor de una transformación social. Han hecho suyas la famosa demanda de “Tierra y Libertad”. En Chiapas la mayoría de la población es campesina. El EZLN rechaza la reforma de 1992 del artículo 27 de la Constitución, que se refiere a la pertenencia de la tierra y al disfrute de sus recursos naturales, ya que esta reforma permite la expropiación de las tierras ejidales y hace inviables los derechos de propiedad comunal indígena. Con el paso de los años, se le denominó también neozapatismo a esta nueva versión de los ideales de Emiliano Zapata en los diversos acontecimientos y encuentros con la sociedad civil anticapitalista.

3. La **L** y **N** significan liberación nacional, y se refieren a la libertad de una nación. Es decir, liberar a México. Estos términos han expresado a lo largo de la historia la lucha de una nación contra el colonialismo que la dominaba. Para el EZLN México era un Estado dominado por el imperio norteamericano y para lograr la democracia se debía alcanzar la liberación nacional. También se han de liberar del colonialismo interno que sufren desde la llegada de los españoles. Esta liberación no es sólo para los indígenas sino para la nación entera, para todo el pueblo mexicano. Al destacar que los indígenas son también mexicanos están subrayando el carácter multicultural del país. El propósito último es la liberación del país entero, da cada uno de los mexicanos, indígenas o mestizos.

## 8. EL EJÉRCITO ZAPATISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL (EZLN): UNA ORGANIZACIÓN ATÍPICA

Voy a proceder a definir al EZLN por su contorno, es decir, en comparación con otras organizaciones semejantes o afines especificando lo que realmente es el EZLN en sí mismo considerado.

### a) *El EZLN es una organización militar defensiva, que inicialmente cumplió funciones políticas y militares*

Es una instancia colectiva provista de órganos diversos relacionados entre sí y que cumplen funciones diferenciadas. Es una organización con identidad propia. Sus miembros —bases de apoyo, milicianos e insurgentes— ingresan y salen libremente de la organización.

En ocasiones los zapatistas indican que su organización está en transformación. Es un proceso de lucha que se prolonga en el futuro. Son frecuentes en sus textos expresiones como éstas: “Aún queda mucho por andar”, “Estamos empezando”,

“Veinte años es muy poco”, etc. Pero este proceso transformador y de cambio no resta estabilidad a una organización que se mantiene sin perder sus señas de identidad.

El EZLN surgió como una organización político-militar. En 1994 creó 30 municipios autónomos además de proseguir con la defensa militar de las comunidades. Tomaba a un tiempo decisiones políticas y militares. Pero en 2003 abandonó sus competencias políticas creando unos organismos políticos atendidos por civiles: las Juntas de Buen Gobierno. Con la creación de estas Juntas se redefinió su funcionamiento y su relación con la sociedad civil. Se trata ahora de un ejército que dejó de ser gobierno para limitarse a funciones militares de defensa. Oigamos las palabras del jefe militar Marcos en la inauguración de las Juntas de Buen Gobierno: “El Ejército Zapatista de Liberación Nacional no puede ser la voz de quien manda, o sea del gobierno, aunque el que manda, mande obedeciendo y sea un buen gobierno. El EZLN habla por los de abajo, por los gobernados, por los pueblos zapatistas que son su corazón y su sangre, Nosotros estaremos pendientes de defenderlos, que para eso somos el Ejército Zapatista, el Votán-Zapata, el guardián y el corazón del pueblo. Así que desde ahora ya no seré vocero de los municipios autónomos rebeldes zapatistas. Ellos ya tienen quien hable, y bien, por ellos”<sup>8</sup>.

Es básicamente un ejército defensivo aunque preparado para la lucha ofensiva. Fue un ejército ofensivo sólo durante los doce primeros días de enero de 1994 y desde entonces se mantiene como ejército defensivo.

b) *El EZLN es una organización básicamente integrada por indígenas mayas pobres chiapanecos, que se sienten mexicanos*

Descendientes de la civilización maya que ocupó gran parte de Centroamérica y sureste de México desde el año 1000 a.C. hasta el siglo X de nuestra era. Chiapas desde la invasión española hasta principios del siglo XIX formaba parte de Guatemala hasta que en 1842 pasó a integrar México con Constitución Política y poderes propios. Desde entonces se sucedieron numerosas sublevaciones indígenas. De indígenas tzotziles en 1712, 1860, 1867-1870 y 1911; de chiapanecos en 1527; de tzeltales en 1712; y de choles en 1825, 1856.

Entre 1940 y 1980 se dio un proceso de colonización en la Selva Lacandona y en los años setenta se desarrolló un fuerte impulso hacia la lucha por la tierra.

En el EZLN se respira la cultura maya, sus tradiciones y la capacidad secular de lucha de los mayas. Tal es la importancia de esta cultura maya en las filas del EZLN que el 21 de Febrero de 1994 en los Diálogos de la Catedral entre el EZLN y el Gobierno mexicano participaron como representantes del EZLN dieciocho delegados indígenas (todos los delegados eran indígenas menos un mestizo, el

---

8. Intervención del subcomandante Marcos en la inauguración de las Juntas de Buen Gobierno. no. 9 de agosto de 2003. <http://www.nodo50.org/pchiapas/chiapas/documentos/caracol/caracol1.htm>

subcomandante Marcos, jefe militar del EZLN). Los cuatro grupos étnicos mayoritarios en el EZLN son el tzeltal, el tzotzil, el chol y el tojolabal.

Un rasgo común de los indígenas que integran el EZLN es la pobreza. Se trata de indígenas pobres. Manuel Vázquez Montalbán los definió como “la guerrilla más pobre de la historia de las guerrillas pobres”.

Los integrantes del EZLN son mexicanos y se sienten mexicanos. Demandan su reconocimiento como indígenas mayas mexicanos por parte de los demás y del Gobierno mexicano. No son mayas separatistas, sino mayas mexicanos integrados en el Estado mexicano.

c) *No es un ejército independentista: no pretende la creación de un nuevo Estado*

Para empezar, no todos los indígenas mayas mexicanos son chiapanecos. Otros Estados como Campeche, Quintana Roo y Yucatán cuentan con población maya. Ni todos los indígenas mexicanos son mayas: existen más de sesenta grupos étnicos diferentes. Ni siquiera todos los indígenas mayas viven en territorio mexicano; también radican en otros países latinoamericanos. Y por último no todos los indígenas mayas chiapanecos son miembros del EZLN: algunos hasta forman parte de los paramilitares que se enfrentan a ellos.

Como el EZLN lo indica en numerosas ocasiones, la organización zapatista no aspira a separarse de México. No se trata de una organización separatista. Las palabras del jefe militar del EZLN no dejan la menor duda: “Aunque los indígenas sean los más olvidados y los más pobres entre los pobres, el EZLN se ha levantado en armas para reclamar la democracia, la libertad y la justicia para todos los mexicanos, y no sólo para los indígenas. No queremos ser independientes de México, queremos ser indios mexicanos”. Y continúa: “Nosotros aspiramos a convertirnos en ciudadanos como los demás, queremos formar parte de México y eso sin tener que perder nuestras particularidades, sin estar obligados a renunciar a nuestra cultura, en definitiva sin dejar de ser indígenas”<sup>9</sup>.

Y quizás el texto fundamental del EZLN, probablemente el más citado, la Treceava Estela, dice así: “Para nosotros la autonomía no es la fragmentación del país o el separatismo, sino el ejercicio del derecho a gobernar y gobernarnos, según establece el Artículo 39 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos”<sup>10</sup>.

Por todo lo visto hasta ahora podemos afirmar, como resumen, que el EZLN no es, conceptualmente hablando, una organización político-militar usual o exclusivamente campesina o política, ni un movimiento social de corte conocido, aunque sí contenga algunas características de estas formas de acción y organización, ni es tan poca cosa como las rebeliones indígenas del pasado ni es tanta cosa como una organización que desee constituir una nación maya separada del Estado mexicano.

9. Ignacio Ramonet, *Marcos, la dignidad rebelde*, Ediciones Cybermonde, Valencia, 2001, p. 34.

10. EZLN, *Treceava Estela*, julio de 2003.

[http://www.nodo50.org\(pchiapas/chiapas/documentos/calendas/chiapas2.htm](http://www.nodo50.org(pchiapas/chiapas/documentos/calendas/chiapas2.htm)

- d) *El EZLN es totalmente autónomo en su organización y funcionamiento e independiente cara al exterior*

El EZLN no tiene dependencias o interferencias externas de otras organizaciones de la misma o semejante naturaleza. Como ejército el EZLN no tienen nexos con otros movimientos guerrilleros.

No está subordinado a ningún partido político o agrupación político-militar. También es independiente económicamente respecto al Gobierno, pues se sustenta con sus propios recursos procedentes de las comunidades o de donaciones de la sociedad civil mexicana o extranjera. Tampoco está supeditado a ninguna autoridad religiosa.

- e) *El EZLN es un ejército que goza de legitimidad y legalidad*

Su legitimidad se basa en el reconocimiento y apoyo de los pueblos indios y de extensos sectores de la opinión pública nacional e internacional. Su legalidad dimana de acuerdos firmados entre representantes del EZLN y representantes del Gobierno mexicano. Concretamente los Acuerdos de San Andrés que consideran legal al EZLN. “Su legalidad está contemplada en los Acuerdos de San Andrés, firmados por el gobierno federal y el EZLN, y por lo tanto tiene sustento jurídico”<sup>11</sup>. Existe además una ley mexicana de marzo de 1995 que prohíbe a los jueces procesar a integrantes del EZLN en tanto se celebren las negociaciones entre representantes gubernamentales y zapatistas en el marco de la Comisión de Concordia y Pacificación (COCOPA). Negociaciones que no han sido declaradas concluidas<sup>12</sup>.

- f) *El EZLN es una organización altamente popular, siendo su referente la sociedad civil*

Debido a la condición de sus miembros, a sus demandas y a las simpatías que suscita en amplios sectores de la sociedad civil, mexicana y mundial. Fue la sociedad civil la que exigió el alto el fuego en unos momentos en que el EZLN podría ser destruido por el ejército regular mexicano y que representantes gubernamentales y zapatistas negociaran para llegar a acuerdos.

El referente del EZLN es la sociedad civil. No es principalmente el Gobierno mexicano o el ejército mexicano sino la sociedad civil. La lucha zapatista tiene por objeto que los ciudadanos mexicanos y del mundo conozcan la cuestión in-

11. EZLN, *Documentos y comunicados* IV, Era, México, 2003, p. 125.

12. El artículo 4 de la citada ley dice: “Con objeto de propiciar condiciones para el diálogo y la conciliación (...) las autoridades judiciales competentes mantendrán suspendidos los procedimientos iniciados en contra de integrantes del EZLN... y ordenarán que se aplace... el cumplimiento de las órdenes de aprehensión dictadas (...)”. Y continúa: “se mantendrán las suspensiones mencionadas... siempre que continúen las negociaciones para la suscripción del acuerdo de concordia y pacificación a que se refiere esta Ley”.

dígena y se responsabilicen de alguna manera promoviendo un cambio favorable a la situación de los indígenas.

g) *El EZLN es una organización de izquierda*

Es una organización de izquierda, pero no de una izquierda habitual. Lo expresa el subcomandante Marcos: “Nuestra posición política es de izquierda, es incluyente, es antineoliberal”<sup>13</sup>. Es una izquierda diferente de la izquierda latinoamericana. El EZLN piensa que la izquierda mexicana, la latinoamericana y la europea perdieron el rumbo a partir de la caída del bloque socialista. Se han quedado sin saber por qué seguir luchando, se han vuelto conformistas, se cansaron de seguir buscando. El EZLN se muestran como una izquierda renovada, que no responde a los cánones de la izquierda tradicional. Es una izquierda crítica con la vieja izquierda.

Y ser de izquierda requiere no sólo una posición ideológica sino también una posición activa. El pensamiento debe pasar a convertirse en acción. Y esta acción consiste en la transformación de la sociedad. Es una oposición transformadora, revolucionaria que pretende construir nuevas formas de relación social tanto entre la nación y los pueblos indígenas, como entre los gobernantes y los gobernados y entre los seres humanos del planeta.

h) *El EZLN es anticapitalista*

El objetivo de la organización zapatista es contrario a la explotación de las personas y de los recursos naturales, y el capitalismo se basa en la explotación de la fuerza de trabajo y los recursos. EL EZLN es consciente que el capitalismo discrimina y son los indígenas la diana de esta discriminación. “Porque los criterios del mercado eliminan a una parte de la humanidad para la cual la modernización no representa una inversión rentable. Este es el caso, efectivamente, de los indígenas de toda América Latina”<sup>14</sup>. Pero no solamente discrimina, sino que elimina. En el nuevo mundo neoliberal y capitalista los indígenas no solamente sobran, sino que pueden convertirse en un obstáculo a abatir. El subcomandante Marcos avisa que la globalización capitalista y neoliberal puede llevar a un nuevo genocidio: el genocidio indígena. El capitalismo puede exigir la eliminación de los indígenas, “si es necesario, por medio de una guerra abierta, o de una guerra silenciosa; pretextando que los indios no son útiles para la dinámica de la mundialización, que serían incapaces de integrarse y que incluso podrían convertirse en un grave problema político por su potencial de rebelión”<sup>15</sup>.

---

13. *La Jornada*, 3 de marzo de 1997, p. 10.

14. Ignacio Ramonet, en *Marcos, la dignidad rebelde*, op. cit., 2001, p. 35.

15. *Idem*.



i) *El EZLN es una organización radical en sus objetivos e ideología*

Así la ven los integrantes del EZLN. “Nuestra propuesta política es la más radical que hay en México (y tal vez en el mundo, pero es pronto para decirlo). Es tan radical que todo el espectro político tradicional (derecha, centro, izquierda y los otros de uno y otro extremo) nos critican y se deslindan de nuestro delirio”. Es radical porque propone algo distinto, algo nuevo. “No son las armas las que nos dan la radicalidad: es la nueva práctica política que proponemos y en la que estamos empeñados con miles de hombres y mujeres en México y en el mundo: la construcción de una práctica política que no busque la toma de poder sino la organización de la sociedad”<sup>16</sup>. Su propósito ha sido criticado tanto desde la derecha como desde el centro y la izquierda y también por dirigentes políticos e intelectuales. “Somos tan radicales que ni siquiera encontramos acomodo en los parámetros de la ‘ciencia política’ moderna”.

Para los zapatistas, su principal instrumento político no es la guerra sino la negociación; la guerra para ellos es un medio de último extremo, como dicen expresamente. Tampoco pretenden una separación del Estado mexicano o el enfrentamiento directo para subvertir su estructura política y poner otra en su lugar como han pretendido y pretenden la mayoría de las revoluciones.

j) *El EZLN es una organización indígena en rebeldía y resistencia*

Frecuentemente el EZLN se autoproclama rebelde y en resistencia, por oponerse activamente a la situación política, social y económica de las comunidades indígenas de manera permanente y no sólo coyuntural. Son rebeldes, como ellos mismos se nombran: “El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, organización rebelde mayoritariamente indígena”<sup>17</sup> o saludan: “Bienvenidos a este territorio en rebeldía contra el neoliberalismo”<sup>18</sup>. Y por su rebeldía se colocan fuera de la ley y el derecho. “Todos somos transgresores de la ley. Porque en este sistema hay una ley que mata y acalla a quien es “otro” y “diferente”. Y al vivir, al gritar, al hablar, es decir, al ser rebeldes, transgredimos esa ley, y somos, automáticamente, delincuentes”<sup>19</sup>. Frecuentemente los textos zapatistas unen rebeldía y resistencia: “Habitamos una realidad rebelde, en donde la resistencia es puente para que nos encontremos, nos reconozcamos en nuestra diferencia y en nuestra igualdad”<sup>20</sup>.

---

16. EZLN, *Documentos y comunicados III*, Era, México, 1997, p. 371.

17. EZLN, *Documentos y comunicados III*, Era, México, 1997, p. 421.

18. EZLN, Acto de Clausura del *I Encuentro Intercontinental por la Humanidad y contra el Neoliberalismo*, 4 de agosto de 1996. <http://www.nodo50.org/pchiapas/chiapas/documentos/2dr.htm>

No sólo las comunidades son rebeldes, sino que también sus territorios están en rebeldía: “Está usted en territorio zapatista en rebeldía. Aquí manda el pueblo y el gobierno obedece”, rezan los carteles que dan la bienvenida en los territorios zapatistas.

19. EZLN, *Mensaje en video para la mesa de la cultura subterránea a la cultura de la resistencia*, 26 de Octubre de 1999. [http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1999/1999\\_10\\_26.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1999/1999_10_26.htm)

20. *Idem*.

La rebeldía es una de las palabras clave en el discurso zapatista en el zócalo de la ciudad de México: “Venimos a recordarle a la patria que somos indígenas, que somos rebeldes, que somos dignos, que seguiremos luchando, que no nos vamos a rendir”<sup>21</sup>.

k) *El territorio del EZLN es la totalidad del hábitat donde se asientan las comunidades indígenas chiapanecas*

La organización distingue entre los territorios “bajo su control” y los “territorios de influencia”. Su territorio comprende, al menos, tres regiones de Chiapas: Selva, Altos y Norte.

Para los indígenas el territorio tiene un significado muy especial: es el lugar donde siembran y trabajan, donde se relacionan con su familia y amigos, donde procrean y crecen sus hijos, donde encuentran el amor, donde descansan los antepasados. Es además la madre del sustento a la que hay que estarle agradecido. Hay en los textos zapatistas una crítica a la forma de concebir el territorio por las autoridades mexicanas. “Cuando un gobernante mexicano dice “tierra”, lo dice anteponiendo “compro” o “vendo”, porque para los poderosos la tierra es sólo una mercancía. Y cuando un indígena dice “tierra” lo dice sin anteponerle nada pero diciendo también “patria”, “madre”, “casa”, “escuela”, “historia”, “sabiduría”<sup>22</sup>.

Para el EZLN el territorio de la Selva Lacandona fue además el escondite seguro, el campo de entrenamiento militar, el encuentro de reuniones y acuerdos. Llegó a ser el campo de batalla durante 12 días y desde entonces es el territorio de la guerra posterior de baja intensidad y exterminio, ya que desde el levantamiento en 1994 las comunidades indígenas siguen ocupadas por el ejército federal.

El problema del territorio chiapaneco consiste en que es rico en petróleo y uranio y que posee una gran biodiversidad. El EZLN se opone a las acciones depredadoras del neoliberalismo y busca la conservación del medioambiente. “Para los mercaderes de la globalización, la tierra de aquí es una “mina” que hay que explotar hasta secarla. En el caso de la tierra india chiapaneca, la “mina” tiene petróleo. El gobierno se niega a reconocer que detrás de su guerra está el ansia de la posesión de esa mina. No es para explotarla que la quiere, sino para venderla”<sup>23</sup>.

EL EZLN tiene un sentido rural del territorio que ocupa: Allí donde no hay recursos del Estado, allí a donde no llega la teta benefactora del Estado y sus instituciones es territorio zapatista. “Las ciudades, las cabeceras municipales, las carreteras y eso es territorio del gobierno federal o estatal... Todo lo que es rural es zapatista. Todo donde no hay carreteras, donde no hay hospitales, donde no hay escuelas, donde muere la gente por falta de atención, toda la población rural

21. CCRI-CG, *Discurso en el Zócalo de la Ciudad de México: Venimos a recordarle a la patria que somos indígenas*, septiembre de 1997. [http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1997/1997\\_09\\_12.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1997/1997_09_12.htm)

22. Subcomandante Marcos, *Carta a José Saramago*, diciembre de 1999, p. 2. [http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1999/1999\\_11\\_20\\_c.htm](http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/1999/1999_11_20_c.htm)

23. *Idem*, p. 3.

del estado es zapatista”<sup>24</sup>. Y un sentido de pertenencia. Un territorio propio desde siempre, pues el EZLN no ocupa un territorio ajeno, sino el territorio donde siempre han habitado sus miembros. “Este ejército vive en donde pelea, con su familia (...) No hemos invadido nada, no estamos ocupando nada, es su mismo pueblo, su misma tierra, su misma montaña, ese es su cuartel”<sup>25</sup>.

Pero no hay que identificar a los territorios bajo control o influencia del EZLN como territorio liberado y separado de la nación mexicana, pues es un territorio donde los zapatistas han ido consiguiendo poco a poco cierta autonomía, pero en su entorno acechan vigilantes del ejército y las fuerzas paramilitares del Estado mexicano. “En tierras zapatistas no mandan las transnacionales, ni el FMI [Fondo Monetario Internacional], ni el Banco Mundial, ni el imperialismo, ni el imperio, ni los gobiernos de uno u otro signo. Acá las decisiones fundamentales las toman las comunidades. No sé cómo se llama eso. Nosotros lo llamamos ‘zapatismo’. Pero el nuestro no es un territorio liberado, ni una comuna utópica. Tampoco el laboratorio experimental de un despropósito o el paraíso de la izquierda huérfana”<sup>26</sup>.

l) *El EZLN, en una acepción amplia, está integrado por un sector militar y otro de apoyo civil*

Se puede distinguir un sector militar y otro civil. Ya que en sus comunicados diferencia comunidades y unidades militares, autoridades civiles y EZLN, civiles y tropas, bases sociales y combatientes, organización social y organización político-militar. “No sólo hay zapatistas armados y clandestinos. Hay también zapatistas civiles y pacíficos”<sup>27</sup>, dice un comunicado del EZLN.

El sector militar está formado por mandos y tropas (milicianos que son combatientes irregulares e insurgentes que son combatientes regulares). Están sujetos a una disciplina militar. Los milicianos integrados por decenas de miles de combatientes en reserva y los insurgentes por miles de combatientes armados.

El sector civil está formado por las bases de apoyo, que forman el grupo mayoritario, con cientos de miles de integrantes. Como dice el subcomandante Marcos: “la fuerza armada es mínima, es de muchos miles, pero es mínima comparada con la civil”<sup>28</sup>.

m) *El EZLN está integrado por un alto porcentaje de mujeres*

La situación de inferioridad y dependencia de la mujer indígena latinoamericana no se proyecta en las filas del EZLN. Todo lo contrario. La composición del EZLN está formada por jóvenes de ambos sexos y mujeres en un altísimo porcentaje.

24. Molina Jiménez, Iván, *El pensamiento del EZLN*, Plaza y Valdés, México, 2002, p. 67.

25. Entrevista del Subcomandante Marcos con Elena Poniatsowska, 24 de julio de 1994 en EZLN, *Documentos y comunicados IV*, Era, México, 1997, p. 93.

26. Subcomandante Insurgente Marcos, *La velocidad del sueño* (2.ª parte), septiembre, 2004, p. 22.

27. EZLN, *Documentos y comunicados III*, Era, México, 1997, p. 421.

28. *La Jornada*, 1 de agosto de 1994, p. 18.

No solamente en las bases de apoyo sino en el número de los combatientes. El subcomandante Marcos con frecuencia se refiere al extraordinario papel que las mujeres desempeñan en el EZLN. Se refiere a ellas con estas palabras elogiosas: “Aprende rápido el castilla, hace todas las tareas y empuña y maneja un arma como los hombres”<sup>29</sup>.

En el momento del levantamiento del EZLN la mayor Ana María dirigió la toma de San Cristóbal de las Casas, la capitana Irma llevó a cabo la ocupación de Ocosingo; y la capitana Maribel estuvo al mando de la toma de la estación de radio de Las Margaritas. Igualmente otras insurgentes como las comandantas Trini, Ramona y Esther han tenido un papel destacado como representantes y voceras del EZLN.

n) *EL EZLN defiende los derechos de los indígenas en general*

Aunque al principio de la insurrección y durante los años siguientes el EZLN cumplió una función político-militar y no solamente militar, actualmente es exclusivamente una organización militar de defensa de los derechos de los indígenas zapatistas.

Promueve relaciones y diálogo entre todos los indígenas para formar un frente común en defensa de sus derechos. Un diálogo con los indígenas de la nación y del resto del mundo. A tal efecto promovió la formación del Congreso Nacional Indígena (CNI) y consiguió colocar en la agenda pública nacional el reconocimiento de los derechos de los indígenas.

En resumen, el EZLN es una organización militar defensiva, integrada por indígenas pobres, no separatista, autónoma, independiente, dotada de legitimidad y legalidad, popular, de izquierda, anticapitalista, resistente y en rebeldía, con numerosas bases civiles de apoyo, con una alta representación de mujeres en sus filas, que defiende los derechos de los indígenas en general.

## 9. CONCLUSIONES

1. El proceso interno de la revolución zapatista es una nota singular de esta revolución. Es la historia de un proceso de *simbiosis entre guerrilleros foráneos y comunidades indígenas*, en el que los primeros se vieron poco a poco atraídos por los valores y la forma de entender la vida de los segundos. La ideología de un aparato militar guerrillero se fue plegando ante la ideología de las comunidades indígenas. La orden jerárquica de la guerrilla dio paso al acuerdo asambleario de las comunidades. Marcos reitera lo mucho que aprendieron los guerrilleros de los indígenas de las comunidades, y cómo del mismo modo que ellos se impregna-

---

29. EZLN, *Chiapas: la palabra de los armados de verdad y fuego*, Ediciones del Serbal, Barcelona, Serbal, I, 1994, p. 313.

ban de la forma de ser de los indígenas, estos pasaban a engrosar por miles los miembros del ejército zapatista, y se entusiasmaron con las posibilidades de una revolución, que podría cambiar su miserable situación y conquistar sus derechos.

2. La organización más importante del zapatismo es el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), una organización que cumplió inicialmente funciones civiles y militares, pero que tras el repliegue voluntario de 2003 solamente ejerce funciones defensivas del proceso autonómico político, dejando el espacio civil a los municipios autónomos y a las juntas de buen gobierno. Es un ejército singular y no convencional, como muestran las siguientes características: no independentista, pues el zapatismo no reivindica la independencia política sino el autogobierno dentro del Estado mexicano, autónomo en su funcionamiento sin dependencias de movimientos afines exteriores, legítimo debido al enorme reconocimiento que suscita en la sociedad civil mexicana y extranjera, legal porque se constituye conforme a los Acuerdos de San Andrés firmados por el Gobierno mexicano, compuesto por unas extensas bases sociales de apoyo y una milicia preparada y disciplinada, fuertemente apoyado por la sociedad civil, de ideología de izquierda, que se mantiene en resistencia y rebeldía constante ante las presiones de las autoridades, el ejército y los paramilitares mexicanos, integrado por una alta representación femenina (que singulariza especialmente a esta organización). Son notas destacadas, atípicas, que no suelen confluír en otras milicias revolucionarias. Notas que convierten al EZLN en una organización singular y distinta.

Ánimo al lector a leer ahora de nuevo el párrafo emblemático del principio de este trabajo. Y comprobar que efectivamente el EZLN no es una guerrilla convencional y al uso.

