

VEINTE AÑOS DE TEORÍA: CANON, PENSAMIENTO LITERARIO E HISTORIOGRAFÍA

TWENTY YEARS OF THEORY: CANON, LITERARY THOUGHT AND HISTORIOGRAPHY

José María Pozuelo Yvancos 

Universidad de Murcia

pozuelo@um.es

Mariángeles Rodríguez Alonso 

Universidad de Granada

rodriguezalonso@ugr.es

Fecha de recepción: 17/09/2020

Fecha de aceptación: 04/01/2021

DOI: <http://dx.doi.org/10.30827/TNJ.v4i1.15928>

Resumen: La cuestión del canon se halla en la génesis de las que han sido las líneas de pensamiento del grupo en los últimos veinte años. La constatación de su carácter histórico, así como de la intervención de distintas esferas del polisistema literario en la determinación del objeto literario mismo o del decisivo papel de las instituciones y los distintos agentes culturales en su conformación, va a desembocar en las líneas de investigación transitadas seguidamente. El segundo centro de interés viene constituido por el estudio de las ideas literarias, del llamado género secundario, esto es, del pensamiento que ha despertado la literatura. Dos serán los hitos fundamentales dentro de este objeto de estudio: de una parte, la *Historia de las ideas literarias (1214-2010)* (2011) que constituye el número octavo de la *Historia de la literatura* de Mainer, y, de otra, el monográfico titulado *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX (castellano,*

catalán, euskera, gallego) publicado en Cátedra en 2019 como resultado principal del Proyecto de Investigación “Las ideas literarias en la España del siglo xx (castellano, catalán, euskera y gallego)” (FFI2013-44011-P). El tercer gran lugar que ha despertado nuestra atención dentro de las tradiciones teóricas recorridas por el equipo ha sido el estudio de la historiografía literaria. El desarrollo de esta línea de investigación adquiere su cauce en el Proyecto de Investigación financiado por el ministerio, titulado “La historiografía literaria en la España de los siglos XIX y XX (castellano, catalán, euskera y gallego)” (FFI2017-82955-P).

Palabras clave: Teoría; canon; pensamiento literario; crítica literaria, historiografía literaria.

Abstract: The problem of canon is located in the genesis of the lines of thought of the group in the last twenty years. The verification of its historic character, the intervention of different spheres of literary polysystem in the determination of the literary object or the decisive role of the institutions and the different cultural agents in its conformation were studied in these years. The second focus of interest is constituted by the study of literary ideas, the secondary genre, that is, the thought created by literature. *The History of Literary Ideas (1214-2010)—the eighth volume of the History of Literature edited by Mainer—and the monograph entitled Thought and literary criticism in the 20th century (Castilian, Catalan, Basque, Galician Language)* published by Cátedra in 2019 as the main outcome of the Research Project “Literary Ideas in the Literature of twentieth Century Spain (Castilian, Catalan, Basque, Galician)” (FFI2013-44011-P) will be two fundamental milestones in this field. The third center of our interest has been the study of literary historiography. The development of this research line acquires its place in the Research Project financed by the Spanish Ministry of Science, entitled “Literary Historiography of nineteenth and twentieth Century Spain (Castilian, Catalan, Basque, Galician)” (FFI2017-82955-P).

Keywords: Theory; Canon; Literary Thought; Literary Criticism; Literary Historiography.

La cuestión del canon

Para hallar los orígenes que cimentan las líneas de investigación que han despertado mi interés en los últimos años, en las que ha participado el equipo de investigación que estoy dirigiendo, y al que pertenece la profesora Rodríguez Alonso, coautora de esta publicación, es preciso acudir a la cuestión del canon. Es sabido que en la década de los noventa el tema del canon se convierte en un asunto central en el panorama de la teoría literaria española desplazando del foco a otras propuestas teóricas como la deconstrucción o la estética de la recepción. La publicación en 1994 de *El canon occidental* de Harold Bloom supone un importante revulsivo en el horizonte teórico del momento. En diciembre de 1996 la revista *Ínsula* publica un monográfico en torno al canon en su número 600 (*Un viaje de ida y vuelta. El canon*), debate en el que ya intervine con el artículo “Canon: ¿estética o pedagogía?”. Mayor impacto y relevancia ha tenido en el panorama de la teoría literaria española el libro publicado junto a Rosa María Aradra Sánchez en la editorial Cátedra bajo el título *Teoría del canon y literatura española* (Pozuelo Yvancos y Aradra Sánchez, 2000). Nos remontamos exactamente veinte años atrás para dibujar la genealogía de las líneas de investigación que han marcado el discurrir de los últimos tiempos.

En la primera parte del libro compartido con la profesora Aradra abordé la cuestión desde una esfera teórica allegando diversos paradigmas que de forma más o menos explícita plantean la cuestión del canon, mientras que, en la segunda parte, Aradra Sánchez lleva a cabo un minucioso recorrido por los procesos de canonización que intervienen a lo largo de los siglos XVIII y XIX en la conformación del canon literario español. Va el libro así de lo general a lo específico, de lo abstracto a lo concreto, de la teoría a la crítica. Tras un estado de la cuestión que refleja la situación del momento en la universidad americana con la emergencia de los “cultural studies”, el estudio parte de una serie de presupuestos generales para ir entrando en ciertos paradigmas específicos entre los que se hallan las contribuciones más significativas al tema, tanto desde el panorama crítico americano con las propuestas de Walter Mignolo, John Guillory o Frank Kermode, como desde las aportaciones de figuras como Itamar Even-Zohar, Yuri Lotman y Pierre Bourdieu que al margen del marco académico norteamericano proponen sistemas teóricos que contribuyen a la comprensión del fenómeno del canon en su complejidad. Suponen así los paradigmas teóricos recogidos alternativas ricas y valiosas en tanto reflejan la consustancial historicidad de todo canon y subrayan el valor de la institución, el comentario y la crítica en la construcción cambiante del mismo.

El éxito cosechado por el libro en el panorama de la teoría literaria española se debe en buena medida al modo en que allega críticamente aportaciones teóricas dis-

tantes para pensar el problema del canon. No es solo resumen crítico sino fundamentalmente intervención teórica en el problema deslindando aquellas ideas que sostienen una visión romántica, atemporal y acrítica del canon, y aquellas otras –diversas y enriquecedoras– que muestran el perfil histórico y sociológico que acrisola la cuestión del canon. La constatación de su carácter histórico, de la intervención de distintas esferas del polisistema literario en la determinación del objeto literario mismo o del decisivo papel de las instituciones y los distintos agentes culturales –de aquellos que portan el capital simbólico– en su conformación va a desembocar en las líneas de investigación transitadas seguidamente. Es por esto por lo que la cuestión del canon se halla en la génesis de las que han sido las líneas de pensamiento del grupo en las siguientes décadas.

De la teoría del canon a las ideas literarias

Las aportaciones teóricas en torno al canon evidencian la enorme importancia del género del comentario en la determinación de lo literario. Mostrábamos en otro trabajo sobre el canon cómo

elegir una teoría no es solamente elegir un instrumental metodológico para un objeto definido e incuestionado, sino elegir sobre todo un lugar desde el que definir ese objeto. La evidencia de que el objeto literario es una consecuencia de un lugar teórico previo ha convocado que el campo de la teoría como lugar epistemológico y político sea el principal punto del debate actual (Pozuelo, “Canon e historiografía” 21)

En este horizonte epistemológico el siguiente centro de interés viene constituido por el estudio de las ideas literarias, del llamado género secundario, esto es, del pensamiento que ha despertado la literatura tanto entre los propios creadores como entre críticos, teóricos y estudiosos a lo largo de los siglos.

El primer gran lugar en el que cristaliza este interés será la historia de *Las ideas literarias: 1214-2010* (2011) publicada dentro de la *Historia de la literatura* que José Carlos Mainer dirige a comienzos de la nueva centuria. Es este un hito decisivo que se hallaba por construir de forma conjunta y sistemática. Para esta colosal tarea es convocado un gran medievalista como Fernando Gómez Redondo para el capítulo dedicado a la Edad Media; Gonzalo Pontón para aquel en que se quintaesencia las ideas literarias de los siglos áureos; Rosa María Aradra –con quien ya trabajamos en el libro sobre el canon– para que se ocupe del siglo dieciocho del que es especialista; el siglo XIX lo prepara la profesora Celia Fernández Prieto; mientras el que esto escribe se ocupa del dedicado a la genealogía de las ideas literarias en el pasado siglo XX.

Este capítulo, titulado con el epígrafe “Filología, crítica, teoría (1900-2010)”, propone el dibujo de la evolución del pensamiento literario en la última centuria. Partimos así de la construcción de una tradición literaria nacional emprendida por las primeras historias de la literatura española en un primer tercio de siglo marcado por la dualidad modernidad-nacionalismo. Será así nuclear la influencia de la Institución Libre de Enseñanza y, particularmente, la actividad del Centro de Estudios Históricos liderado por Menéndez Pidal, en la conformación de las ideas literarias de las primeras décadas del siglo. La escuela filológica pidalina deviene hito del proyecto historiográfico. En este marco, el *Quijote*, pieza central del edificio literario castellano, se tornará central en la lectura que sobre él proyectarán pensadores como Azorín, Ortega o Unamuno. Importante lugar ocupa el pensamiento literario de “los modernos”, epígrafe bajo el que se recogen las ideas de José Ortega y Gasset, Antonio Machado o María Zambrano, que tienden puentes entre lo filosófico y lo literario. Se aborda a continuación las aportaciones fundamentales de Amado Alonso, Dámaso Alonso y Carlos Bousoño desde la Escuela Estilística Española. En el capítulo titulado “Administrar la anomalía”, en el que se recoge el pensamiento literario de la posguerra y la dictadura, se apuntará, de una parte, el modo en que se desarrolla y se asimila el ideario fascista y, de otra, los modos de resistencia que supone el pensamiento literario del exilio de una España peregrina. No quedan fuera del estudio los debates suscitados por la generación de medio siglo (poesía como conocimiento, poesía como comunicación), ni los que llegan con la generación de los setenta y la estética novísima recogidos en “los años de la ruptura”. Concluye este recorrido por las ideas literarias con una necesaria reflexión sobre la piedra angular que los estudios de teoría literaria y literatura comparada que lideran Fernando Lázaro Carreter y Claudio Guillén instituyen en el campo de estudio de lo literario. Este somero recorrido por algunas de las calas del estudio muestra cómo la enorme riqueza de las ideas literarias españolas reclama su sistematización en una historia de nuestro pensamiento literario.

Más allá del interés de este volumen –de ambición titánica– en el que por vez primera se historia el pensamiento literario español desde sus albores en la clerecía cortesana de Alfonso X hasta la emergencia de la teoría literaria en nuestras facultades, quisiéramos señalar la importancia del sintagma “ideas literarias” que será también decisiva para el proyecto subsiguiente que desde aquí se gesta. El término “ideas literarias”, que sustituye en este caso a los más reduccionistas de crítica literaria, teoría literaria o poética, permite responder a la diversidad que recoge, cubriendo todos los géneros del comentario que construyen directa o indirectamente los modos de pensar lo literario desde el siglo XIII al presente. El marbete empleado reivindica como antece-

dente terminológico, a modo de homenaje, el de “ideas estéticas” que Menéndez Pe-layo empleara en su *Historia de las ideas estéticas*. El término revela y enfatiza las co-municaciones entre el mundo del comentario y el mundo de la escritura que no pueden quedar fuera de la conversación. Elocuente y útil resulta asimismo la breve pero certera antología de textos que ilustra los lugares clave que constituyen las articulaciones del pensamiento sobre lo literario a lo largo de nuestra tradición. Pese a lo enciclopédico y vasto de su objetivo, la *Historia de las ideas literarias* no abandona el tono ensayístico que permite al lector reflexionar mediante una lectura amable sobre las articulaciones internas que sostienen la conformación de nuestra mirada sobre lo literario a lo largo de los tiempos.

Desde este mismo horizonte de intereses nace el segundo hito que encontrará su cauce en un proyecto financiado por el ministerio bajo el título “Las ideas literarias en la España del siglo XX (castellano, catalán, euskera y gallego)” (FFI2013-44011-P). Este proyecto, desarrollado en las tres anualidades que van del 2014 al 2017, vino a cubrir una parcela de conocimiento aún por transitar sistemáticamente: la historización de las ideas literarias en la España del siglo XX atendiendo a la diversidad lingüística y cultural del estado español. Si el libro del 2011 –*La historia de las ideas literarias* (2011)– supuso el trazado de la genealogía de las ideas literarias desde los orígenes de la literatura, el siguiente proyecto se detiene en el análisis de las distintas manifesta-ciones de los géneros del comentario en el conjunto del panorama español, atendién-dose por vez primera a la plural y rica variedad cultural del estado mediante el estudio sistemático de las ideas literarias en castellano, catalán, euskera y gallego a lo largo del siglo XX. El estudio conjunto de diferentes sistemas literarios interrelacionados por el espacio geopolítico que comparten se nos presentó como una tarea por acometer de forma conjunta y sistemática.

La heterogeneidad del objeto de estudio –las ideas literarias en sus varias y plu-rales manifestaciones: conferencias, epístolas, manifiestos, críticas teatrales, etc. a lo largo de todo el territorio español en las cuatro lenguas co-oficiales– así como la vas-tedad del lapso temporal del análisis –todo un siglo– requieren una mirada transversal al tiempo que selectiva y ordenadora. El desarrollo del estudio de cada una de las literaturas es necesariamente abordado por especialistas en cada uno de los ámbi-tos. Pere Ballart y Jordi Julià se ocupan de la historización de las ideas literarias en el sistema literario catalán, María José Olaziregi y Lourdes Otaegi en el vasco, María do Cebreiro Rábade en el gallego, y quienes esto firman del castellano. Para el dibujo de esta historia conjunta del pensamiento literario, empleamos una delimitación temporal en tres periodos, definidos por los hitos históricos que marcarán el devenir de la cultura

española a lo largo del siglo. Se aborda así en un primer bloque la evolución de las ideas literarias hasta el final de la Guerra Civil (1900 - 1939); un segundo bloque recoge el inmovilismo en que las sume la posguerra y su despertar clandestino a lo largo del régimen franquista al tiempo que su desarrollo en la distancia del exilio (1939 - 1975); y en el último bloque, se contemplan los caminos que las llevan desde la Transición política hasta el fin del pasado siglo (1975 - 2000). Estos hitos cronológicos, con sus especificidades en cada sistema, dotan de unidad al desarrollo particular de la historia del pensamiento de los distintos sistemas literarios facilitando las comunicaciones y comparaciones entre ellos.

El resultado nuclear de esta investigación será el libro colectivo titulado *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX (castellano, catalán, euskera y gallego)* (Pozuelo et al.) publicado en la editorial Cátedra en marzo de 2019, firmado por los siete investigadores que trabajan en el proyecto. Cuenta este monográfico con reseña en *Pasavento* (López López 513-517), *Ínsula* (Ballester Alarcón 19-21) y *Signa* (García-Rodríguez, 1005-1009), entre otros lugares. El libro procura y ofrece la construcción de un discurso que compendie y explique las distintas expresiones de la reflexión sobre lo literario en aras de identificar las líneas de sentido que marcan su evolución en las diferentes literaturas de la España del siglo XX. Tal y como recoge su prólogo:

[...] el sintagma *pensamiento y crítica* aspira a crear una zona de correspondencias y discursos que permita no quedarse en la sola teoría literaria. Son varias las monografías que hay sobre la teoría literaria catalana, vasca, gallega o castellana, pero son más escasas las publicaciones que conciben un tránsito entre la actividad de pensamiento con la de la crítica, y ello teniendo en cuenta que la producción del pensamiento y el desarrollo de las ideas literarias no corresponde únicamente a los ámbitos académicos. Muchas veces, podría decirse que, de modo decisivo, ha dependido de la aportación a ellos de los propios creadores (poetas novelistas, dramaturgos), tanto en su actividad de desarrollo explícito de unas ideas o pensamiento, como en la de una poética implícita. El libro aspira por consiguiente a situarse (...) en un espacio abierto a las ideas y la crítica allá donde hayan surgido, bien sea ensayos literarios escritos por filósofos, libros de crítica de poetas sobre otros poetas o narradores, o monografías de profesores universitarios, manifiestos estéticos, etc. (Pozuelo Yvancos et. al., *Pensamiento y crítica* 2).

El libro presenta así el desarrollo del pensamiento y la crítica creados en cada uno de los cuatro sistemas literarios constituyendo “la primera y única obra historiográfica que concita el pensamiento crítico del siglo XX en los consabidos sistemas lingüísticos que lo conforman: castellano, catalán, euskera y gallego” (López López 513). Podemos comprobar tras las indagaciones en el pensamiento literario de los cuatro ámbitos cómo ciertas cuestiones resultando transversales y constantes en los cuatro sistemas muestran manifestaciones particulares en cada uno de ellos. Síntoma común

al historiar las ideas literarias del siglo xx es la necesaria ruptura con el romanticismo inicial de corte folklórico para entroncar con propuestas modernas y contemporáneas, así como la preocupación acerca de los mecanismos de normalización de las lenguas cooficiales y sus procesos de institucionalización y asentamiento como vehículos del discurso literario. Las querellas entre tradición y modernidad, el auge del nacionalismo y su contrapartida europeizante y universalizadora serán cuestiones nucleares que se aborden de modo paralelo y específico en sus diversos ámbitos.

En el primero de los capítulos dedicado al pensamiento castellano el bloque firmado por Pozuelo Yvancos traza un recorrido que parte de la escuela institucionalista de Menéndez Pidal hasta llegar a la determinante generación de los 50 y los estudios de literatura comparada que instituye Claudio Guillén. De entre los distintos lugares pródicamente visitados, podemos subrayar la “piedra angular del edificio ideológico-literario” que suponen las lecturas del *Quijote* de Unamuno, Ortega, Azorín y Azaña. A lo largo de sus páginas se van:

[...] escrutando fecundos ejemplos del desarrollo crítico que irá colmando el pensamiento literario castellano de ideas tan agudamente analizadas como el *arte presentativo* orteguiano, los *espíritus subjetivos* de Amado Alonso, la *renovización* de la posguerra, la dialéctica tradición-innovación benetiana, por citar solo algunas. [...] La parte escrita por la profesora Mariangeles Rodríguez Alonso discurre paralelamente por el discurso crítico sobre el teatro, abordado desde la necesidad de transformación del canon naturalista, pasando por el debate realista y la posterior neovanguardia, hasta que lo posdramático sube a escena como la última quiebra de la idea de representación. En esta sagaz articulación de las ideas literarias vertidas desde el teatro se adivinan dos problemáticas de fondo que determinarán el pensamiento crítico de todo el siglo XX: la dialéctica palabra-escena y la quiebra de la mimesis (García-Rodríguez 1006).

El capítulo dedicado a la historia de las ideas literarias catalanas está jalonado por dos hechos tan significativos como la exitosa traducción de Goethe al catalán a cargo de Maragall (1912) y la presencia de la literatura catalana en la Feria Internacional del Libro de Frankfurt (2007) que actúan como acontecimientos de inicio y cierre. Se señala cómo una crítica catalana no meramente patriótica y sentimental sino meditada y moderna ve su nacimiento desde la progresiva desacreditación del folklore tan en auge durante la *Renaixença*. Un programa riguroso de selección de las figuras más relevantes para el pensamiento literario catalán ordena los nombres en los tres periodos aducidos: las décadas de 1900-1930, que abarcan los periodos del Modernismo, *Noucentisme* y las primeras vanguardias, concitan a autores como J. Maragall, M. Costa i Llobera, J. Alcover, A. Gual, G. Alomar, M. de Montoliu, E. d’Ors, J. Carner, A. Plana, J. M. Capdevila, J. Folguera y J. Salvat-Papasseit; del segundo periodo (1931-1959),

serán representativos C. Riba, J. Bofill i Ferro, J. V. Foix, J. M. de Sagarra, M. Manent, T. Garcés, M. Serrahuma, R. Tasis, R. Esquerra, J. Teixidor y J. Palau y Fabre; mientras que en la tercera etapa, de los sesenta hasta el fin de siglo, se dan cita las voces de Josep M. Castellet, Salvador Espriu y Gabriel Ferrater.

En el capítulo dedicado a las ideas literarias en euskera María José Olaziregi y Lourdes Otaegi parten para su análisis de aquellas ideas presentes en los prólogos y la prensa cultural, dado que el pensamiento literario no aparece recogido de modo sistemático. Al igual que sucedía con las ideas catalanas, será la cuestión lingüística el eje axiomático vertebrador del análisis historiográfico. Según testimonian Olaziregi y Otaegi, el origen del pensamiento crítico del siglo XX en el País Vasco se inserta en el llamado *Euskal Pizkundea* o Renacimiento Vasco (1876-1936), línea de la literatura de tradición oral, folklórica, que creará en el imaginario vasco una Euskal Herria legendaria alentada por el ideario nacionalista de Arana Goiri. A esta etapa seguirá otra marcada por la disminución del número de obras publicadas en euskera a causa de la intensa represión lingüística de la dictadura franquista. Se conformará, no obstante, en este periodo un eje central de las ideas literarias en euskera que nace del debate ideológico a través del ensayo literario vasco, híbrido entre filosofía y literatura. Señalan asimismo Olaziregi y Otaegi la enorme importancia de las antologías dentro del sistema literario vasco, en tanto la selección de autores y textos contribuye a forjar el canon. Concluye el capítulo con una etapa marcada por la internacionalización e institucionalización de la cultura literaria vasca, en la que asistimos al incremento de la producción editorial, el inicio de la literatura infantil y juvenil vasca moderna o la proliferación de antologías, elementos todos ellos conformadores del proyecto historiográfico.

Los dos ejes que vertebran la *dispositio* del capítulo dedicado a la sistematización de las ideas gallegas serán el mito celta y el imaginario atlántico, estudiados desde la reflexión sobre la cultura gallega que parte del denominado *Rexurdimento* gallego, con Rosalía de Castro como figura central. Atiende María do Cebreiro Rábade en este exhaustivo repaso al panorama de ideas gallegas a los procesos de institucionalización de la lengua y literatura gallegas, con hitos como la creación de la Real Academia Gallega en La Habana o la entrada de Rosalía de Castro en la Real Academia Española. Atiende también como lugar fundamental al exilio y la gestión de la memoria cultural en la posguerra, contexto en el que deviene esencial la reflexión acerca de los enclaves transatlánticos –Nueva York o el Río de la Plata– en que recalán los escritores e intelectuales gallegos. Diagnostica cuestiones centrales como el divorcio transatlántico –cifrado en el epistolario de Ramón Piñeiro y Castelao– o la revitalización del ensayo filosófico en lengua gallega durante la censura franquista, encarnado en la polémica

entre Luís Seoane y Ramón Piñeiro. Emplea su autora el concepto bourdieusiano de campo cultural para el análisis de la normalización cultural gallega que tiene lugar en las últimas décadas del pasado siglo. De gran interés en el panorama literario gallego se estima la confluencia interartística, así como la aceleración vertiginosa de los medios en una cultura digital que se erige en plataforma desde donde ejercer la crítica.

Las ideas literarias en español, catalán, euskera y gallego muestran así los cuatro bastiones de un pensamiento y una crítica multiformes en el rico marco del plurilingüismo. Tal y como ha señalado la crítica, supone “una obra pionera en el estudio del pensamiento crítico literario en la España del XX sobre sus cuatro ejes lingüístico-culturales en tanto llena un vacío académico que antes solo podía sostenerse sobre estudios independientes” (García-Rodríguez 1009).

Además de este libro de naturaleza sistemática y exhaustiva respecto al objetivo nuclear del proyecto, la investigación ha dado lugar a otros monográficos que abordan cuestiones de mayor especificidad dentro del campo del pensamiento literario. Es el caso de *L'ofici i el do. Poesia i concepcions estètiques a la literatura catalana d'inicis del nou-cents*, estudio que Jordi Julià publica en 2014, en el que aborda y analiza el rico panorama cultural catalán del comienzo del siglo XX en el que coexisten diferentes ideas sobre la creación literaria (clásicos, románticos y contemporáneos). El trabajo, publicado en la editorial Món de Llibres de Manacor, recoge y analiza las principales concepciones del acto creativo que se defienden a inicios del *noucentisme* por parte de diversas propuestas estéticas (el modernisme, el noucentisme o l'escola mallorquina).

El proyecto posibilitó asimismo el estudio específico y sistemático de las ideas en torno al teatro y las transformaciones que estas atraviesan en el periodo que va desde la última década del franquismo al comienzo de la democracia. Los resultados de esta investigación fueron publicados en *Las ideas teatrales en España. Del texto a los lenguajes de la escena (1966-1982)* por la editorial Academia del Hispanismo (Rodríguez Alonso). El centro del interés de este monográfico se halla en la determinación del dibujo de la conversación sobre el teatro que ha tenido lugar en los distintos foros sociales de una España en pleno cambio político. El libro visita buena parte de los lugares esenciales del debate teatral –revistas, prólogos, conferencias, críticas, ensayos– en la configuración de una narración que explique el camino que ha seguido el arte teatral desde la cardinal dualidad poética-política que lo define. En el dibujo de la genealogía de las ideas literarias emergen claves explicativas de los procesos de cambio que sufre el sistema teatral a la sombra de la transición política de un régimen a otro. El libro parte de una perspectiva polisistémica desde la que se hace obvia la intervención de

agentes exógenos tales como el componente comercial u económico, el elemento político o el dispositivo crítico que tan sólida presencia tienen en el polisistema teatral de este momento. Supone así el libro un viaje por los más diversos foros del comentario que nos permite perfilar los centros de atención del discurso crítico y el dibujo de las principales poéticas dramatúrgicas y escénicas del arco temporal contemplado.

La crítica teatral en España. Del franquismo a la transición (Rodríguez Alonso), publicado también bajo el amparo de este proyecto de investigación en Iberoamericana Veuvvert, supone el estudio sistemático del discurso crítico sobre el teatro en el periodo que lleva a España de una dictadura a la democracia. Para cartografiar el estado de la crítica el monográfico delimita un corpus cerrado a partir del establecimiento de un corpus previo de espectáculos. Sus páginas revelan cómo la crítica refleja e impulsa el quiebre definitivo de las poéticas textocentristas y la conquista irreversible de regiones no verbales para la definición de lo específicamente teatral. El trabajo constata además cómo el paso de un modelo teatral a otro no es una consecuencia de la transición política sino un cambio que se fragua paralelamente. La apertura de los años sesenta del régimen franquista deviene fundamental para el cambio en el ámbito teatral. El giro que el estudio confirma resulta decisivo no solo para la historia de los escenarios sino también para la conformación de la naturaleza misma de la disciplina teatral que saldrá, por fin, de los estrechos márgenes a los que le constreñía su exclusiva consideración verbal y literaria.

El proyecto da también aliento a la publicación en Visor de *Pensamiento y creación literaria de Sabino Ordás: (J. M^a. Merino., J. M. Aparicio, L. Mateo Díez)* (Pozuelo Yvancos y Álvarez Méndez), volumen en el que se desarrolla un interesante estudio sobre la figura de Sabino Ordás y su legado, aunando la vertiente teórica con la crítica. Los quince ensayos que componen este libro —sumados a las reflexiones finales de Merino, Aparicio y Díez— descifran la relevancia, iniciada hace décadas, y la actualidad de Sabino Ordás, apócrifo intelectual —creada de modo colectivo por José María Merino, Juan Pedro Aparicio y Luis Mateo Díez— que influye de manera decisiva en los ambientes literarios nacionales durante los años de la transición española gracias a sus artículos publicados en el suplemento cultural del diario *Pueblo*. Su lucidez e inteligencia le hicieron denostar la modernidad mal entendida de los tiempos del experimentalismo y apostar por una sólida propuesta estética que cobra vida en los mundos de ficción de Merino, Aparicio y Díez, en los que se perfila la exploración de los postulados ideológicos de su generación, la profundización en la posguerra provinciana, así como la impronta de la memoria colectiva y de la identidad cultural.

Repensar la historiografía literaria

El tercer gran lugar que ha despertado nuestra atención en este orden de las tradiciones teóricas recorridas por el equipo ha sido el estudio de la historiografía literaria. El desarrollo de esta línea de investigación adquiere su cauce en el Proyecto de Investigación financiado por el ministerio, titulado “La historiografía literaria en la España de los siglos XIX y XX (castellano, catalán, euskera y gallego)” (FFI2017-82955-P). Este proyecto, como el propio título subraya, supone el desarrollo y culminación del anterior dedicado al estudio de las ideas literarias. Si en un primer momento este pretendió incluir entre sus objetivos el estudio sistemático de la historiografía literaria en los cuatro sistemas lingüísticos y su valioso papel en las construcciones identitarias de los mismos, pronto se comprobó que esto excedía lo abordable desde un proyecto que ya contaba con un vasto campo de estudio, quedando este objetivo para un proyecto futuro.

Nos ocupa ahora, por tanto, el trazado de la articulación interna de la historiografía literaria publicada para los cuatro sistemas literarios (castellano, catalán, euskera y gallego) desde inicios del siglo XIX hasta el momento presente. Conscientes de que la amplitud del objeto de estudio hace titánico el proyecto, partimos de la selección de las calas más representativas de la historiografía literaria de los cuatro sistemas entre las que los distintos investigadores abordarán cuestiones concretas que revelen la significación y el funcionamiento del dispositivo historiográfico en la construcción y/o alteración de los cánones previos. Es claro que las historias de la literatura configuran por sí mismas un género muy determinado de la cultura científica, donde precipita el pensamiento y las ideas críticas en vigor en cada caso, donde se articulan y seccionan siguiendo criterios que le son propios. La historiografía literaria maneja categorías de periodización, por siglos o por décadas en cada siglo y muchas veces por movimientos que van más allá de la contabilidad cronológica y se articula (como ocurre muchas veces con las llamadas “generaciones”) de un modo *sui generis*.

Resulta de enorme interés la indagación del nacimiento y desarrollo de cada historiografía a través de los principales hitos que componen el corpus principal de las historias de la literatura en cada sistema lingüístico. Tras el establecimiento y análisis de dichos corpus, nos ocupa el estudio comparado de las distintas historias literarias, poniendo énfasis en dos parámetros fundamentales. De un parte, en las articulaciones historiográficas que cada sistema literario haya dado, bien por generaciones, bien por movimientos (naturalismo, noventaiocho, veintisiete, *renaixença*, modernismo) explorando las coincidencias y divergencias de los distintos órdenes internos. Y de otro, la configuración genérica que desde ellas se plantea. Mediante el análisis detenido

del corpus comprobaremos los giros y principales articulaciones del discurso historiográfico. Una vez constatadas las semejanzas y diferencias en torno a los diferentes discursos historiográficos el estudio propone la dimensión explicativa que nos lleve a la comprensión de determinadas calas historiográficas.

Dada la vastedad del ámbito de estudio y la especificidad de cada una de las historiografías (castellana, catalana, euskera y gallega), se hacen precisas algunas incorporaciones al equipo de investigador. Para el estudio de las historias de la literatura castellana se incorpora Francisco Vicente Gómez (Universidad de Murcia) y María José García Rodríguez que trabajan junto a Pozuelo Yvancos (Universidad de Murcia) y Rodríguez Alonso (Universidad de Salamanca). La historiografía literaria catalana ha sido estudiada por Pere Ballart (Universitat Autònoma de Barcelona) y Jordi Julià (Universitat Autònoma de Barcelona); la profesora Lourdes Otaegi (Universidad del País Vasco) analiza junto a Josu Bijuesca (Universidad de Deusto) las historias de la literatura vasca; y María Xesús Lama (Universitat de Barcelona), Isaac Lourido Hermida (Universidade da Coruña) y Alejandro Alonso (Brooklyn College de la City University of New York) componen el equipo que se ocupa del estudio de la historiografía literaria gallega. Los resultados de esta investigación verán la luz en el próximo mes de marzo en un volumen conjunto que recoja distintas intervenciones a propósito de la historiografía literaria de cada uno de los cuatro sistemas.

Desde el estudio de las distintas historias literarias pronto constatamos que la construcción del discurso historiográfico se acometió al menos en sus comienzos fundamentalmente desde fuera. Las primeras historias de la literatura española están curiosamente escritas por extranjeros, pensemos por ejemplo en la pionera de Sismondi (*De la littérature du Midi de l'Europe*, 1813), la de Ticknor (*History of Spanish Literature*, 1849) o la de Fitzmaurice Kelly (*A History of Spanish Literature*, 1898). El grupo de investigación cuenta a este propósito con dos tesis doctorales ya en curso que persiguen el análisis sistemático y detallado de la historiografía literaria española construida desde el hispanismo europeo. Dulce María Ballester estudia ya el ámbito anglófono y alemán mientras que Alberto Roca trabaja con las historias construidas desde los ámbitos francófono e italiano.

Nuestro reciente interés por la historiografía literaria supone un desarrollo de preocupaciones que se hallaban ya germinalmente en la cuestión del canon. Como es sabido, las ideas de Harold Bloom en torno al canon literario estaban intentando fundamentar que este “se ejecuta en el interior de sí mismo y al margen de su socialización” en el sentido opuesto a cómo las modernas escuelas críticas a las se enfrenta –las conocidas como escuelas del resentimiento– habían intentado cifrarlo (Pozuelo, “Canon

e historiografía” 17-18). Para refutar el carácter esencialista, universalista e inmutable del canon que propone Bloom resultan elocuentes, entre otras, las ideas de B. H. Smith quien afirma por el contrario que

[...] el valor de una obra literaria es continuamente producido y reproducido por los muchos actos de evaluación explícita e implícita que frecuentemente se invocan como “reflejos” de ese valor y evidencia de él (...). La perdurabilidad que asegura un canon no pertenece, por tanto, a un valor transcendental sino a la continuidad y pervivencia de los actos evaluativos concretos en una cultura particular en una serie de etapas históricas (Pozuelo, “Canon e historiografía literaria” 22)

Desde esta concepción del canon, se hace preciso y necesario el análisis y estudio de la historiografía literaria española y, dentro de esta, de los múltiples actos evaluativos concretos que las historias de la literatura españolas o extranjeras contienen.

La historiografía nos devuelve así veinte años atrás al problema del canon en el que se ancla el origen de las distintas líneas de pensamiento señaladas. La consideración particular e histórica que exige la idea de canonicidad desde la cual todo canon viene conformado por un punto de vista, por una mirada que interviene en la propia constitución del objeto canónico y no es superior a él, ha sido decisiva para entender la necesidad del estudio de las esferas del comentario, y, dentro de estas y de una forma específica y separada, del análisis de la historiografía. No en vano ya en 2009 Santiago Pérez Isasi defendía una tesis titulada *Identidad nacional e historia de la literatura española (1800-1939)* (Universidad de Deusto) bajo la dirección de la profesora María Elena Artaza Álvarez y quien esto escribe. Abordaba allí Pérez Isasi la evolución de la historiografía literaria moderna explorando la relación existente entre la configuración de la historia literaria española y la evolución del nacionalismo español, y el trabajo proponía, entre otros objetivos, el análisis de la presencia de elementos ideológicos en la construcción del Cid como héroe castellano por antonomasia bajo el influjo de la lectura nacionalista que del *Mío Cid* plantea Menéndez Pidal.

Para revelar la necesidad y la urgencia de ese estudio profundo de la historiografía literaria española son clave las palabras del maestro Claudio Guillén, quien advierte cómo las historias de la literatura “suelen aceptar las configuraciones históricas convencionales con extraña parsimonia intelectual como si de cosas o *faits accomplis* se tratara” (Guillén 363), como si esa periodización o esas divisiones de siglos o corrientes o movimientos se impusieran por sí mismos y no tuvieran un origen conocido. Tan *naturalizadas* se encuentran las convenciones historiográficas que no resulta fácil otorgarles un origen conocido. Percibimos como hecho constatado el lugar decisivo de *La Regenta* en la historia de la literatura española cuando realmente ese lugar capital

ha sido construido desde determinadas intervenciones y múltiples factores de índole no exclusivamente literaria. La consagración canónica de estos autores no se debe a valores esenciales y universalistas sino que en su construcción intervienen diferentes aspectos a menudo ajenos a lo estrictamente literario. Claudio Guillén, apoyándose en la distinción entre el mero *hecho*, “lo que pasa”, y el *suceso o acontecimiento* escribía en su libro *Entre lo uno y lo diverso*:

Pero no llamamos acontecimiento a cualquier cosa que pasa. El suceso no es un hecho, un dato histórico cualquiera. Entre tantas cosas que ocurren el historiador elige y destaca aquellas que le parecen significativas y dignas de ser relacionadas con las acaecidas antes o después, desempeñando así un papel narrativo. Elegir entraña en tal caso excluir lo que no parece haber sido un acontecimiento (403).

Estas reflexiones del maestro ya convocadas a propósito de la cuestión del canon han contribuido a forjar el horizonte epistemológico de las líneas de investigación transitadas en los últimos veinte años.

Bibliografía citada

- Ballester Alarcón, Dulce María. “Reseña de *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX (castellano, catalán, euskera, gallego)*”. *Ínsula*, no. 881, 2020, pp. 19-21.
- Bloom, Harold. *El canon occidental* [1994]. Barcelona, Anagrama, 2006.
- Fitzmaurice-Kelly, James. *A History of Spanish Literature*. Londres, William Heinemann, 1898.
- García Rodríguez, María José. “Reseña de *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX (castellano, catalán, euskera, gallego)*”. *Signa*, no. 29, 2020, pp. 1005-1009.
- Guillén, Claudio. *Entre lo uno y lo diverso* [1985]. Barcelona, Tusquets, 2005.
- Julià, Jordi. *L'ofici i el do. Poesia i concepcions estètiques a la literatura catalana d'inicis del nou-cents*. Manacor, Món de Llibres, 2014.
- López López, Carmen María. “Reseña de *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX (castellano, catalán, euskera, gallego)*”. *Pasavento. Revista de Estudios Hispánicos*, vol. VII, no. 2, 2019, pp. 513-517.
- Maragall, Joan. *Traduccions de Goethe*. Barcelona, Gustau Gili editor, 1912.
- Pérez Isasi, Santiago. *Identidad nacional e historia de la literatura española (1800-1939)*. Tesis doctoral dirigida por José María Pozuelo Yvancos (dir. tes.), María Elena Artaza Álvarez (codir. tes.). Universidad de Deusto, 2009.

- Pozuelo Yvancos, José María. "Canon: ¿estética o pedagogía?". *Ínsula: revista de letras y ciencias humanas*, no. 600, 1996, pp. 3-4.
- . "Canon e historiografía literaria". *1616: Anuario de la Sociedad Española de Literatura General y Comparada*, no. 11, 2006, pp. 17-27.
- . (coord.) *Historia de la literatura española, vol. 8. Las ideas literarias: 1214-2010*. Madrid, Crítica, 2011.
- Pozuelo Yvancos, José María y Álvarez Méndez, Natalia (eds.). *Pensamiento y creación literaria en Sabino Ordás (J. M. Merino, J.P. Aparicio y L.M Díez)*. Madrid, Visor, 2018.
- Pozuelo Yvancos, José María y Aradra Sánchez, Rosa María. *Teoría del canon y literatura española*. Madrid, Cátedra, 2000.
- Pozuelo Yvancos, José María; Rodríguez Alonso, Mariángeles; Julià, Jordi; Ballart, Pere; Otaegui, Lourdes, Olaciregui, María José y Rábade, María C. *Pensamiento y crítica literaria en el siglo XX (Castellano, catalán, euskera, gallego)*. Madrid, Cátedra, 2018.
- Rodríguez Alonso, Mariángeles. *Las ideas teatrales en España: Del texto a los lenguajes de la escena (1966-1982)*. Vigo, Academia del Hispanismo, 2015.
- . *La crítica teatral en la España. Del franquismo a la transición*. Madrid, Iberoamericana Veuvvert, 2017.
- Sismondi, Jean Charles Leonard Simonde de. *Histoire de la littérature espagnole*. Vol. III y IV de la obra *De la littérature du Midi de l'Europe*. París, Treuttel et Wurtz, 1813.
- Ticknor, George. *A History of Spanish Literature*. Nueva York, Harper and Brothers, 1849.