

Cómo citar este artículo: García Valdecasas Prieto, M., García Martínez, I., Checa Domene, L. y Gavín Chocano, O. (2025). Identidad profesional de los docentes de educación superior y su relación con el síndrome de burnout. Revisión sistemática. *RETOS XXI*, 9, 1-18.

IDENTIDAD PROFESIONAL DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU RELACIÓN CON EL SÍNDROME DE BURNOUT. REVISIÓN SISTEMÁTICA.

PROFESSIONAL IDENTITY OF HIGHER EDUCATION TEACHERS AND ITS RELATIONSHIP WITH BURNOUT SYNDROME. SYSTEMATIC REVIEW.

Marina García Valdecasas Prieto¹, Inmaculada García Martínez ², Lara Checa Domene³, Oscar Gavín Chocano⁴

Fecha de recepción: 26/06/2024; fecha de aceptación 11/08/2024

Resumen

Los recientes cambios en las leyes educativas y el efecto postpandemia de la COVID-19 han configurado la identidad profesional de

los docentes universitarios. Estos cambios han afectado la gestión interna y externa de las instituciones, así como a alumnos y docentes. La evidencia muestra que las modificaciones en los

¹Departamento de Pedagogía, Universidad de Jaén, España, mgp00126@red.ujaen.es; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0242-0629>

² Profesora del Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Granada, España, igmartinez@ugr.es; ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2620-5779>

³Departamento de Didáctica y Organización Escolar, Universidad de Granada, España, laracd@correo.ugr.es;ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9516-5796>

⁴ Profesor del Departamento de Pedagogía, Universidad de Jaén, España, ogavin@ujaen.es ;ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1975-5003>

escenarios educativos han incrementado los niveles de estrés y ansiedad entre los profesores, lo que puede llevar al síndrome del trabajador quemado o Burnout debido a un sobreesfuerzo prolongado. Esta investigación ofrece una panorámica internacional de la configuración de la identidad profesional en los docentes universitarios y su relación con el Burnout. El diseño metodológico se basa en una revisión sistemática siguiendo las directrices PRISMA en bases de datos como Web of Science y Scopus, centradas en identidad profesional, profesorado universitario y Burnout. Se estudiaron 899 artículos, con una muestra final de 26, mediante análisis de contenido cualitativo. Los hallazgos indican que las identidades profesionales de los docentes en la Educación Superior han sufrido grandes modificaciones debido a cambios como las nuevas leyes educativas y la incorporación de la Inteligencia Artificial en las aulas. Estos factores aumentan el riesgo de Burnout, dificultando el desarrollo de su identidad profesional.

Palabras clave: identidad profesional, profesores universitarios, experiencia profesional, Burnout, revisión sistemática.

Abstract

Recent changes in education laws and the post-pandemic effect of COVID-19 have shaped the professional identity of university teachers. These changes have affected the internal and external management of institutions, as well as students and teachers. Evidence shows that modifications in educational settings have increased levels of stress and anxiety among teachers, which can lead to burnout due to prolonged overexertion. This research provides an international overview of the configuration of professional identity in university teachers and its relationship with Burnout. The methodological design is based on a systematic review following PRISMA guidelines in databases such as Web of Science and Scopus, focusing on professional identity, university teachers and Burnout. A total of 899 articles were studied, with a final sample of 26, using qualitative content analysis. The

findings indicate that the professional identities of teachers in Higher Education have undergone major modifications due to changes such as new educational laws and the incorporation of Artificial Intelligence in the classroom. These factors increase the risk of Burnout, hindering the

development of their professional identity.

Keyword: *professional identity, university teachers, professional experience, Burnout, systematic review.*

INTRODUCCIÓN

Uno de los temas más vinculados desde los últimos años con el oficio de los docentes universitarios es la relación con el síndrome de Burnout (Garcés-Delgado et al., 2023). El síndrome ha sido definido por multitud de autores a lo largo de posteriores años por el peligro y la fama que ha recopilado este síndrome en todo el mundo. Hallamos la definición de Maslach, Schaufeli y Leiter (2001) que definen el Burnout como la respuesta prolongada en un trabajador a estresores crónicos tanto a nivel personal como en relación con el trabajo creándose agotamiento, cinismo e ineficacia profesional en su día a día. Lo que incapacita al trabajador de conseguir un buen desarrollo laboral, profesional y personal. El síndrome de Burnout afecta al

desempeño laboral del trabajador docente por condicionar una baja productividad, crear un inadecuado clima laboral y ausencia de trabajo interdisciplinario (Chung y Salas, 2018; Do Carmo et al., 2016). Como también condiciona al desarrollo de su identidad profesional docente, siendo esta el motor del docente para su día a día en la universidad.

Existen profesiones que tienen más posibilidad que sufrir este síndrome, siendo el motivo de esto, su carga social. En las palabras de Aronsson et al. (2017) se explican que las profesiones con más posibilidades de ser afectadas de sufrir Burnout son los trabajos en relación con el ámbito sanitario, educación o del ámbito social. Los oficios que trabajan con personas y servicios son las más dadas de sufrir el síndrome del trabajador quemado por ese componente social del que deben

tratar todos los días en sus trabajos. La Organización Mundial de la Salud en 2022 incluyó el síndrome de Burnout en su categoría mundial de padecimiento laboral al ser reconocido como un factor de riesgo laboral que afecta a la calidad de vida del trabajador. De este modo, la docencia es considerada como una de las profesiones más vulnerables a desarrollar el síndrome de Burnout (Rodríguez Flores y Trujillo, 2018).

Los docentes que trabajan en la Educación Superior tienen una alta probabilidad de padecer este síndrome. Lackritz (2004) afirma que, en relación con el Burnout, los profesores universitarios presentan varios elementos como son la insatisfacción laboral y profesional, intentos de abandono, depreciación de la productividad, pérdida de compromiso e interés, entre otros muchos problemas relacionados con la salud y la salud mental. Se afirma por estudios e investigaciones, que el síndrome del Burnout afecta cada vez más a los docentes universitarios creándose malestar laboral o incluso ocasionar la suspensión temporal o permanente de la profesión por este síndrome. Se han llevado a cabo estudios de carácter internacional (Giler-Zambrano et al, 2022; Goyes García, 2021; López De La Cruz y Zacarias Ventura, 2020; Torres

Calvimontes, 2022) que muestran los efectos negativos en los docentes universitarios al padecer Burnout. Siendo el mayor efecto negativo para estos docentes, el paralizar el progreso de su identidad profesional o simplemente estancarse son oportunidad de crecer como profesor. Seguimos viendo la fragilidad de sufrir Burnout con los efectos que Padilla y Thompson (2016) agrupan como la convergencia europea, transformación de funciones y rol de profesor, reconversión de condiciones laborales, caída o congelación de salarios, aumento de la inestabilidad laboral y presión, excesiva carga de trabajo, acrecentamiento de las evaluaciones y rendición de cuentas. Se debe tener en cuenta que los docentes universitarios cuentan con la multiplicidad de tareas de docencia, investigación y gestión administrativa. Como también mantener un alto nivel publicación e investigando para crecer profesionalmente y desarrollar su identidad profesional. Lo cual todas estas obligaciones y tareas juegan un papel fundamental para madurar la identidad profesional del docente universitario.

García-Martínez y Tadeu (2018) definen la identidad profesional del docente universitario como un proceso que se desarrolla a lo largo de la

trayectoria profesional del docente, cuyo inicio se remonta a la formación inicial y se va modificando a medida que desarrolla su práctica profesional, para enfrentar las demandas impuestas desde el contexto profesional. La persona que decida dedicarse al mundo docente e investigación universitario debe contemplar desde el inicio de su decisión, que pasará por retos, incidentes, situaciones y experiencias que inciden su identidad profesional de forma significativa. Esto mismo lo reflejan Alfaya et al. (2019) cuando exponen que la identidad profesional de un docente de la Educación Superior se convierte en un proceso continuo de desarrollo personal y profesional, no se puede descuidar la formación continua para seguir desarrollando la identidad profesional y que esta misma es única e insustituible en cada persona. Estos factores que mencionan los anteriores autores, se llevan a cabo mediante la creación y transformación de la persona a lo largo de la vida personal y profesional. Por lo que este continuo proceso, todas las obligaciones y tareas de un docente universitario pueden ser terriblemente dañadas al sufrir Burnout.

Este dinamismo por crecer como docente universitario y encontrar en el

camino un gran obstáculo como es el Burnout que afecta al docente profesional y personalmente, lo vemos apoyado en el trabajo de Day (2012) cuando dice que la identidad profesional del docente universitario es afectada por características de la historia personal y psicológicas, las cuales influyen en los momentos más felices o infelices de la vida profesional del docente. Por lo cual sufrir Burnout sobrepasa la línea profesional, afectando a la vida personal del docente universitario. Siendo el síndrome de Burnout una amenaza en el desarrollo de la identidad profesional de un profesor de Educación Superior. Gil-Monte y Moreno-Jiménez (2005) establecen que, con todas las demandas que reciben los docentes universitarios y la falta de recursos personales para gestionarlas pueden producir tensión, estrés o ansiedad, que, si se alargan en un tiempo, pueden ocasionar la aparición del síndrome de Burnout. Incapacitado así de crecer la identidad profesional del docente universitario.

Por desgracia, como se mencionaba al inicio de este artículo, es cada vez más común relacionar el Burnout con los docentes de Educación Superior. En las universidades como cuentan Malagón y Grall (2022) dictan que después del estallido de la pandemia del COVID-19 y

hasta el momento actual, las universidades han tenido que afrontar una rápida y profunda renovación de sus métodos de enseñanza y aprendizaje para adaptarse a los nuevos escenarios ocasionado a sus docentes situaciones de un alto nivel de estrés por un periodo de tiempo largo. Esto ha alimentado que muchos docentes universitarios han acabado sufriendo Burnout, paralizando su identidad profesional en la universidad y sufriendo también en su vida personal. Todo esto también lo refleja la investigación de Olivares-Fong (2021), con su estudio en docentes universitarios en su multiplicidad de roles y su impacto en las universidades junto al síndrome de Burnout, demostrando que casi la mitad de la plantilla padecían Burnout mientras que la otra mitad presentaba claros signos de sufrirlo de cara al futuro.

En atención al estado de la cuestión descrito y en ausencia de trabajos de revisión específicos actualizados sobre la identidad profesional de los docentes de Educación Superior y su relación con el síndrome de Burnout, se plantean cuatro preguntas de investigación:

- a) ¿Cómo es la identidad profesional del profesorado universitario?
- b) ¿Cuáles son los incidentes críticos por los que puede pasar un

docente universitario para desarrollar su Identidad Profesional?

- c) ¿Cómo se desarrolla el síndrome del Burnout en los docentes universitarios?

- d) ¿Cómo afecta el síndrome de Burnout en la configuración de la identidad profesional de los docentes universitarios?

MÉTODO

El procedimiento seguido para realizar esta investigación se adhiere a las recomendaciones incluidas en la declaración PRISMA y las recomendaciones de la Cochrane Collaboration para la elaboración de revisiones sistemáticas (González De Dios, Buñuel y Aparicio, 2011; Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman y Prisma Group, 2015). Estas recomendaciones fueron escogidas para llevar a cabo un riguroso proceso de codificación, identificación, cribado, evaluación e inclusión de trabajos científicos sobre el objeto de estudio. Todo esto para seleccionar investigaciones relevantes en el campo de la identidad profesional y su relación con el síndrome de Burnout en los docentes de Educación Superior.

Específicamente, la finalidad del presente trabajo es aportar una visión

detallada sobre la importancia de la configuración de la identidad profesional del docente universitario y la amenaza de padecer el síndrome de Burnout, evitar sufrirlo y alcanzar un desempeño profesional eficiente. Este síndrome no solo incide en la profesionalidad del docente universitario, sino que también repercute en el desempeño laboral, su desarrollo personal del docente, sus relaciones sociales, salud física y mental o incluso la toma de decisiones de carácter personal y profesional que afectan a los vínculos sociales que tiene alrededor. Los objetivos de la investigación son:

A) Analizar la configuración de la identidad profesional de los docentes de Educación Superior.

B) Examinar la relación entre la identidad profesional de los docentes universitarios y el síndrome de Burnout para evitar padecer esta enfermedad.

C) Identificar las señales del profesorado universitario que procede a tener una alta oportunidad de padecer el síndrome de Burnout.

El proceso de búsqueda de artículos científicos que pudieran aportar a la temática descrita para esta revisión sistemática se realizó en dos bases de datos de gran prestigio internacional. Siendo las bases de datos de Web of

Science (WoS) y Scopus. Para hallar los artículos científicos que en el futuro compondrían la muestra, se introdujeron en los motores de búsqueda las siguientes palabras clave, extraídas del ERIC: “Teacher Professional Identity”; “Higher Education”; “University”; “Burnout”.

Sobre los criterios de elegibilidad, uno de los criterios de inclusión más especificado para asegurar la actualidad de esta revisión sistemática, fue el de acotar la búsqueda a artículos publicados en la franja temporal de 2019-2023. Esta elección temporal fue con el principal motivo de identificar investigaciones recientes, que reflejasen la actualidad del profesorado docentes universitario, su identidad profesional y su relación con el Burnout. Tras esta primera decisión, la muestra original de la investigación quedó fijada en 896 artículos. Los cuales fueron repartidos en un 86.16% artículos provenientes de Scopus y 13.84% artículos de WOS.

Para comprender la sistematicidad del proceso, se identificaron diferentes criterios de inclusión y exclusión para la investigación (ver Tabla 1). Estos criterios contribuyeron a reducir el tamaño de la muestra del estudio y responder a los objetivos de investigación de una forma eficaz.

Tabla 1.

Criterios de inclusión y exclusión definidos en la investigación

CRITERIOS DE INCLUSIÓN	CRITERIOS DE EXCLUSIÓN
Artículos de revistas científicas.	Estudios teóricos, revisiones sistemáticas libros, capítulos, tesis, comunicaciones.
Publicaciones a partir del año 2017 -2023.	Investigaciones en las que se relaciona la identidad profesional con otras etapas educativas o contextos de educación no formal.
Trabajos escritos en español o inglés.	Trabajos que no pertenecieran a Ciencias Sociales.
Artículos del área de education educational research y education.	Escritos en otros idiomas distintos del español e inglés.
Artículos que analicen la 52 identidad profesional exclusivamente de docentes universitarios.	Anteriores a 2017.
Estudios originales cualitativo, cuantitativo y mixtos.	Perteneciesen a otra área de conocimiento distinta a educación.

Para iniciar, se llevó a cabo una primera lectura de carácter breve en la que se centró la atención en el título, resumen y palabras clave de cada artículo. A continuación, se realizó una segunda lectura del artículo completo, centrandose más la atención en las partes de metodología, resultados y conclusiones para comprobar si cumplía con todos los criterios anteriormente expuestos. Finalmente, para el análisis y extracción de los datos interesados, se llevó a cabo un trabajo de comparación de los datos obtenidos de aquellos artículos que habían

superado todos los niveles de cotejo para la revisión sistemática. Con este trabajo de comparación también se buscaba aportar tanto claridad como simplificar la información, creando una ficha para cada artículo para su estudio. Los identificadores que se utilizó en este estudio fueron los siguientes: (1) autor/es; (2) año de publicación; (3) tipo de estudio; (4) población; (5) muestra y (6) las técnicas e instrumentos utilizados, (7) resultados y (8) conclusiones.

Tras el procedimiento llevado a cabo descrito anteriormente, se obtuvieron 896

artículos, posteriormente 51 artículos y finalmente la muestra final de 26 artículos científicos. Divididos de las bases de datos, un 47.83% de artículos provenientes de WOS y un 52.17% de Scopus. Formando la

muestra final de 26 artículos científicos cotejados con todos los criterios de inclusión y exclusión anteriormente descritos (ver Figura 1).

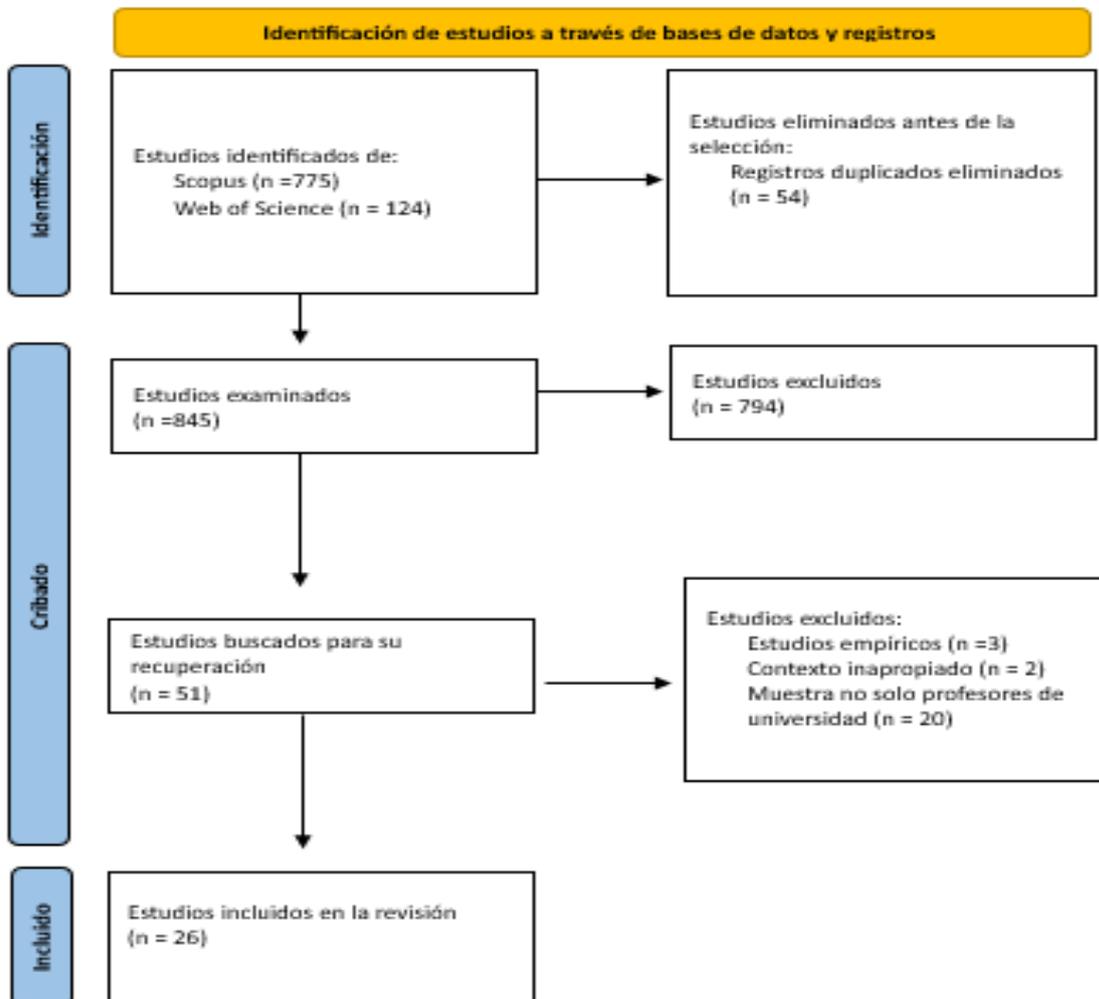


Figura 1. Proceso de selección de la muestra

RESULTADOS

Los artículos científicos que forman la muestra final de esta revisión sistemática demuestran alcanzar una alta información utilizando una metodología distinta.

Hallamos artículos con dos tipos de metodologías, metodología cualitativa y metodología mixta. Sobre la tipología del estudio, todas las investigaciones halladas son de corte transversal. En lo que se refiere a la población, todos estos estudios

han demostrado tener una población exclusivamente de profesorado universitario como se acordó en los criterios de elegibilidad.

A continuación, se expone un listado de los artículos científicos que constituyen la

muestra de esta revisión sistemática (ver Tabla 2), ordenados según su impacto sobre la literatura especializada tratada en cada estudio, fundamentándose en el número de citas recibidas en Google Académico:

Tabla 2. Análisis de los artículos incluidos

Autor(es)	Año	Metodología	Tipo Profesorado	N	Instrumentos	Citas
Hookah et al.	2017	Cual	V; N	11	E	194
Tao y Gao	2018	Cual	V	8	E	127
Assen et al.	2018	Cual	V	4	E; A; O; GP	76
Tratwein	2018	Cual	V; N	8	E; A	75
Vähäsantanen et al	2020	M	V; N	106	E; C	48
Noben et al.	2021	M	V	39	E; C	44
Annala et al.	2021	Cual	V	17	E	34
Yang et al.	2021	Cual	V	3	E	34
Wang	2021	Cual	N	5	E	32
Bowen et al.	2021	Cual	V	6	E	27
Granados-Romero et al.	2017	Cual	N	18	E; O; GP	26
Murtonen y Vilppu	2020	M	V; N	260	E; C	21
Shelton	2018	Cual	V	11	E	21
Nana y Jing	2017	Cual	V	4	A	20
Mason y Chik	2020	Cual	V	4	E; A	14
Appleby	2018	Cual	V	18	E	12
Huang	2019	Cual	V; N	13	E	10
Badía et al.	2021	Cual	V; N	12	A	9
Gong y Zhouchun	2018	Cual	V	1	A	5
Liang et al.	2023	Cual	V; N	34	E	5
Otondo-Briceño et al.	2021	Cual	N	23	E	4
Ai et al.	2019	Cual	V	3	A	2
Ayar	2021	Cual	V	8	E; A; O	1
Chang	2019	Cual	V; N	12	E	1
Alamoudi	2023	M	V; N	491	E; C	0
Alosaimi	2023	Cual	V; N	7	E; A	0

Nota: Cual: Cualitativa; M: Mixta; V: Veteranos; N: Noveles; E: Entrevista; O: Observación; C: Cuestionario; A: Autoinformes; GP: Grupo de Discusión.

DISCUSIÓN

La revisión sistemática realizada en este trabajo ha reportado diversa información acerca de la configuración de la identidad profesional y el síndrome del trabajador quemando o Burnout en los docentes universitarios. Los estudios que forman la muestra final de esta revisión sistemática demuestran el aumento de literatura y a su vez de la importancia del Burnout en las universidades. Demostrando que en largos periodos de estrés y ansiedad por las diversas tareas, funciones y obligaciones del profesorado universitario lo exponen a tener más riesgo de sufrir Burnout en comparación con otras etapas educativas. Esta línea de investigación llevada a cabo coincide con otros estudios del campo, tal como la investigación de López de la Cruz y Zacarias Ventura (2020), quienes abogan de un profesorado universitario que ya presenta claros signos de sufrir el síndrome de Burnout a un nivel bajo, específicamente en la dimensión de cansancio emocional desde que inició el cambio de escenario educativo provocado por el COVID-19.

Los resultados de los estudios incluidos en esta línea reafirmaron que los docentes universitarios están acechados

de padecer con una frecuencia más alta Burnout en comparación con otras etapas educativas. Lo que significa que la configuración de su identidad profesional también estaría en mayor peligro, siendo el elemento más afectado en el caso de padecer este síndrome con una total diferencia. Pues para mucho docentes e investigadores, la identidad profesional que han creado y desarrollado a lo largo de su vida personal, académica y profesional es lo que les impulsa junto a la vocación docente, a ejercer la práctica educativa. Estos resultados han confluído con otros estudios, como por ejemplo el trabajo de Torres Calvimontes (2022), donde obtuvo unos resultados similares al demostrar que los docentes universitarios que presentaban signos de Burnout, compartían la percepción e idea de que su identidad profesional estaba estancada o disolviéndose a raíz de caer presos en la rutina, comportarse de manera autónoma sin motivación, sentirse mal emocionalmente e insatisfacción laboral por el casi nulo reconocimiento de su trabajo.

Del mismo modo, el trabajo de Bernal Guerrero y Donoso González (2017), suscitan que para un mejor desarrollo de la identidad profesional en

los profesores universitarios, deben estar combinados equilibradamente una unidad mental capaz de conciliar las actividades profesionales del docente, una alta vocación docente, dedicación, tenacidad y resiliencia. Penar de tener el síndrome de Burnout emitiría a que todo desapareciese en el docente universitario, siendo lo primero en volatilizarse la capacidad o unidad mental que es lo más importante, pues esta desencadenaría en caso de su desaparición o mal estado, todo lo que emana de ella.

Un aspecto reseñable encontrado en los resultados de esta investigación es hablar de Burnout, sin mencionar la palabra Burnout. Desde hace poco tiempo se le otorga a este síndrome la importancia que merece en la actualidad. Hallamos que, muy pocos estudios en esta revisión sistemática han reconocido abiertamente la relación de los docentes universitarios y a la vez utilizar el término Burnout en la escritura del artículo. No significa realmente que el resto de las investigaciones no den a entender que el Burnout no existe. Al contrario, incluso cuando el término Burnout, síndrome de Burnout o síndrome del trabajador quemado no está escrito textualmente en el artículo, hallamos diversos estudios que hablan del cansancio físico y emocional de

los profesores veteranos en las universidades. Cansancio o pasividad sobre la institución universitaria, investigación, docencia o gestiones administrativas. Lo que nos lleva a ver la convergencia de esta actitud pasiva en la institución, el cansancio mental del docente y la falta de motivación en su práctica educativa investigadora, a ser conscientes que son pacientes del Burnout en las universidades.

Algunos estudios hablan de esta pesada pasividad en los docentes universitarios como un claro impedimento para seguir desarrollando su identidad profesional (Chen et al., 2020; Melo y Campos, 2019; Pineda Alfonso y Duarte Piña, 2020). Esta pasividad por un largo tiempo puede ser el desencadenante para que el docente universitario sufra el síndrome de Burnout. Incapacitado su identidad profesional de crecer, lo que significaría esa pasividad acomodada que adopta el docente al no saber cómo seguir avanzado como profesional de la educación universitaria.

CONCLUSIONES

El desarrollo de la identidad profesional docente y la evitación del síndrome de Burnout es necesario para todos los

profesores. En el caso de los docentes dedicados a la Educación Superior, su necesidad de soslayar el síndrome de Burnout es más que evidente. Así lo han demostrado los estudios escogidos por medio de una crítica selección para esta revisión sistemática. Del mismo modo, es conocido que recientemente se han publicado resultados de investigaciones en las que se profundiza sobre esta misma temática de la relación entre la identidad profesional docente y el síndrome del trabajador quemado en las universidades (Garcés-Delgado et al., 2023; González et al., 2023).

La revisión de la literatura realizada ha tratado de dar respuesta a los cuatro interrogantes presentados en el inicio de esta investigación. Respecto a cómo es la identidad profesional del profesorado universitario, se ha evidenciado que la identidad profesional docente en la Educación superior está en constantemente configuración y desarrollo. Esto se debe a todos los cambios que halla el docente continuamente para hacer frente a las nuevas necesidades del alumnado en las aulas, nuevas metodologías, incidentes críticos, motivación, relaciones sociales y profesionales. Ello implica una adaptación del profesor a la realidad cultural y social

del entorno más próximo a su práctica docente en las aulas y su labor de administración e investigación en la institución universitaria.

En cuanto a cuáles son los incidentes críticos por lo que pasa un docente universitario para desarrollar su identidad profesional, se ha concluido que existe un porcentaje alto de abundantes coincidencias con docentes universitarios que comparten incidentes críticos. Pero no existe un incidente crítico canónicamente para todos los docentes universitarios. Encontramos semejanzas en incidentes críticos compartidos como son los primeros años de docencia en la universidad los cuales se pasan de manera inexperta e inciden en cómo moldea la identidad profesional el docente, problemas con la institución universitaria ante tareas administrativas que desarrollan fallos o largos retrasos que dificultan la tarea docente al profesorado. Aunque actualmente existe un incidente crítico muy compartido en la comunidad universitaria que ha sido el cambio de escenario educativo tan drásticos desde la pandemia del COVID-19.

Continuando sobre cómo se desarrolla el síndrome del Burnout en los docentes universitarios, se ha identificado que existen diversos factores que pueden

favorecer a su desarrollo. Sin embargo, dos de ellos, el desbordamiento de tareas en la práctica educativa y la despersonalización del docente, proporcionan al síndrome un desarrollo del mismo con más rapidez. Junto con estos dos factores clave, se van acumulando más y más factores que acaban incapacitando al docente a seguir desarrollando su identidad profesional. Algunos factores son: un largo tiempo de estrés y ansiedad por cumplir con la práctica profesional, baja realización personal y motivación del docente, una negativa relación con la institución universitaria ante la gestión administrativa de ciertos trámites burocráticos, etc.

Finalmente, en cuanto al último interrogante de cómo afecta el síndrome de Burnout en la configuración de la identidad profesional de los docentes universitarios, se detecta que es imposible que la identidad profesional quede a salvo en un docente que padece Burnout. El síndrome actúa de igual forma que una enfermedad terminal, lentamente empieza a afectar a la identidad profesional restándole cada vez más importancia en la labor del docente. Con largos periodos de estrés y ansiedad el docente cada vez empieza a sentirse más despersonalizado de su profesión, con muy baja motivación y pocas miras de futuro.

Hasta que finalmente incapacita al docente y su identidad profesional de seguir desarrollándose, estancándolos a ambos en un bucle en el cual no ven salida.

Se puede concluir afirmando que existe un alto porcentaje que un docente universitario puede ser afectado por el Burnout y estancar su identidad profesional docente. Profesiones como la docencia universitaria, requieren de un alto nivel de trabajo y competencias que les proporcione una buena capacitación para el desempeño adecuado de su labor docente. Lo que padecer Burnout repercutiría de una forma negativa al desarrollo profesional del profesorado universitario, obstaculizando la configuración de su identidad profesional. Así mismo vemos la importancia de la evitación del síndrome, aunque en muchas ocasiones, se favorezca a su desarrollo inconscientemente. Ante las nuevas necesidades educativas, nuevos escenarios educativos con metodologías innovadoras, la presión de cumplir de forma excelente con la práctica docente en las aulas, investigación y gestión administrativa, provocan al docente y su identidad profesional a un desbordamiento profesional negativo.

REFERENCIAS

- Aronsson, G., Theorell, T., Grape, T. et al. (2017). A systematic review including meta-analysis of work environment and burnout symptoms. *BMC Public Health* 17 (264). <https://doi.org/10.1186/s12889-017-4153-7>
- Bernal Guerrero, A. y Donoso González, M. (2017). "Engagement" y bienestar en el profesorado universitario. Hacia la delimitación de indicadores evaluativos. *Contextos Educativos. Revista De Educación*, 20, 183–199. <https://doi.org/10.18172/con.2997>
- Chen, H., Liu, F., Pang, L., Liu, F., Fang, T., Wen, Y., Chen, S., Xie, Z., Zhang, X., Zhao, Y., & Gu, X. (2020). Are You Tired of Working amid the Pandemic? The Role of Professional Identity and Job Satisfaction against Job Burnout. *International journal of environmental research and public health*, 17(24), 9188. <https://doi.org/10.3390/ijerph17249188>
- Chung, K. y Salas, M. (2018). Nivel de estrés laboral y su relación con el desempeño profesional en enfermeros del servicio de emergencia- Hospital Regional Docente e Trujillo. *Universidad Privada Antenor Orrego*.
- Day, C. (2012). "New lives of teachers". *Teacher Education Quarterly*, 39(1), 7-26. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ977354.pdf>
- Do Carmo, M., Chaves, M., Marchi, R., Almeida, L., Oliveira, I. y Pedrao, L. (2016). Exceso de trabajo y agravios mentales a los trabajadores de la salud. *Revista Cubana de Enfermería*, 26(1).
- Garcés-Delgado, Y., García-Álvarez, E., López-Aguilar, D. y Álvarez-Pérez, P. R. (2023). Incidencia del Género en el Estrés Laboral y Burnout del Profesorado Universitario. *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 21(3), 41–60. <https://doi.org/10.15366/reice2023.21.3.003>
- García-Martínez, I., & Tadeu, P.J. (2018). The influence of pedagogical leadership on the construction of professional identity: a systematic review. *Journal of Social Studies Education Research*, 9(3), 145-161. <https://doi.org/10.17499/jsser.9098>

- Gil-Monte, P.R. y Moreno-Jiménez, B. (2005). *El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout). Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar*. Pirámide.
- Giler-Zambrano, R.M., Loor-Moreira, G.G., Urdiales-Baculima, S.B. y Villavicencio-Romero, M.E. (2022). Síndrome de Burnout en docentes universitarios en el contexto de la pandemia COVID-19. *Dominio De Las Ciencias*, 8(1), 352–374. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2495>
- González Alfaya, E., Muñoz Moya, M., Cruz Pérez, A. y Olivares García, M. de los Ángeles. (2019). Construcción de la identidad profesional docente en educación infantil en Córdoba (España). *Revista De Ciencias Sociales*, 25(3), 30-41. <https://doi.org/10.31876/rcs.v25i3.27354>
- González de Dios, J., Buñuel Álvarez J.C., y Aparicio Rodrigo, M. (2011). Listas guía de comprobación de revisiones sistemáticas y metaanálisis: declaración PRISMA. *Evid Pediatr*, 7-97.
- González, M.L.G., González-Ocampo, G., Terés, M.C.Q. y Salazar, L.C.N. (2023). Burnout en profesores universitarios: autorregulación y corrección como estrategias de afrontamiento. *Electronic Journal of Research in Education Psychology*, 21(59), 147-172. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v21i59.6650>
- Goyes García, J.F., Romero Fernández, A.J., Alfonso González, I. y Latorre Tapia, L.F. (2021). Desgaste emocional de docentes universitarios en entornos virtuales de formación en período de contingencia sanitaria. *Revista Conrado*, 17(81), 379-386. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1911>
- Lackritz, J.R. (2004). Exploring burnout among university faculty: Incidence, performance, and demographic issues. *Teaching and Teacher Education*, 20(7), 713–729. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2004.07.002>
- López De La Cruz, E.C.I. y Zacarias Ventura, H. (2020). Síndrome de burnout en docentes universitarios durante dictado de clases virtuales. *Desafíos*, 11(2), 136–141. <https://doi.org/10.37711/desafios.2020.11.2.209>
- Malagón Terrón, F.J. y Graell Martín, M. (2022). La formación continua del

- profesorado en los planes estratégicos de las universidades españolas. *Educación XX1*. <https://doi.org/10.5944/educxx1.30321+>
- Maslach, C., Schaufeli, W.B., & Leiter, M.P. (2001). Job burnout. *Annual review of psychology*, 52(1), 397-422. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.397>
- Melo, G.F., & Campos, V.T.B. (2019). University Pedagogy: for an institutional teaching development policy in higher education. *Cadernos de Pesquisa*, 49, 44-62. <https://doi.org/10.1590/198053145897>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P., Stewart, L. A., & PRISMA-P Group (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015 statement. *Systematic reviews*, 4(1), 1. <https://doi.org/10.1186/2046-4053-4-1>
- Olivares Fong, L.D.C. (2021). *Instrumento para evaluar la incidencia de los factores asociados al rol docente, investigativo y administrativo realizados por docentes con el síndrome de burnout (Doctoral dissertation, Universidad Internacional Iberoamericana México)*. <https://repositorio.unini.edu.mx/id/eprint/441>
- Padilla, M.A., & Thompson, J.N. (2016). Burning Out Faculty at Doctoral Research Universities. Stress and health. *Journal of the International Society for the Investigation of Stress*, 32(5), 551-558. <https://doi.org/10.1002/smi.2661>
- Pineda-Alfonso, J.A. y Duarte Piña, O.M. (2020). Las concepciones pedagógicas del profesorado universitario: un punto de partida para el cambio docente. *Educación XX1*, 23(2), 95-118, doi: 10.5944/educXX1.25409
- Rodríguez Flores, E.A., y Sánchez Trujillo, M.A. (2018). Síndrome de Burnout y variables sociodemográficas en docentes de una universidad privada de Lima. *Revista de Investigación Educativa*, 36(2), 401-419. <https://doi.org/10.6018/rie.36.2.282661>
- Torres Calvimontes, C.A. (2022). Síndrome Burnout y docentes universitarios. *Educación Superior*, 7(2), 9-24. <http://www.scielo.org.bo/scielo.php>

IDENTIDAD PROFESIONAL DE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y SU RELACIÓN CON EL
SÍNDROME DE BURNOUT. REVISIÓN SISTEMÁTICA.

?script=sci_arttext&pid=S2518-
82832020000200005&lng=es&tlng=
es.