

Juventud onlife. Estudio sobre el perfil de uso y comportamiento de los jóvenes a través de las pantallas

Onlife youth: a study of young people's user profile and their online behaviour

Juventude onlife. Estudo sobre o perfil de utilização e comportamento dos jovens através dos ecrãs

年轻人的在线 (Onlife) 生活。关于年轻人对电子屏幕的使用和行为研究

Murciano-Hueso, Alicia , Gutiérrez-Pérez, Bárbara Mariana , Martín-Lucas, Judith ,
Huete García, Agustín 

Universidad de Salamanca, España.

Resumen

Las pantallas se han convertido en la nueva forma de comunicación y autoexpresión de la mayoría de los jóvenes. Cada vez más las formas de relacionarse, de entretenerse, e incluso de desconectar, quedan atravesadas por la hiperconectividad que entrañan estos dispositivos tecnológicos. Con el objetivo de conocer el perfil de uso, comportamientos y riesgos en relación con el uso de las pantallas de los jóvenes españoles se llevó a cabo un estudio de tipo cuantitativo en el que participaron un total de 2066 jóvenes españoles entre los 12 y los 18 años. Para ello se utilizó un cuestionario diseñado y validado para esta investigación. Los datos se analizaron mediante la aplicación de pruebas estadísticas de tipo descriptivo e inferencial. Los resultados ponen de manifiesto que los jóvenes utilizan el smartphone principalmente en su tiempo de ocio para comunicarse y relacionarse a través de redes sociales, preferentemente de WhatsApp o Instagram. Conforme van creciendo los jóvenes pasan más tiempo conectados y comparten más información personal. En este sentido se precisa de una pedagogía encaminada a atender los procesos afectivos, relacionales y comunicacionales de la juventud que les permita gestionar de forma adecuada su exposición en las redes sociales.

Palabras clave: juventud, adolescente, Tecnologías de la Información y la Comunicación, redes sociales, comportamiento

Abstract

The internet has become the new vehicle of communication and self-expression for most young people. The ways of interacting, entertaining themselves, and even disconnecting, are being increasingly influenced by the hyperconnectivity that these technological devices entail. A quantitative study has been conducted to explore the user profile, behaviour and risks involved in screentime among a sample of 2066 Spanish adolescents aged between 12 and 18. A questionnaire designed and validated for this research was used. Data were analysed by applying descriptive and inferential statistical tests. The results show that adolescents use their smartphones mainly in their leisure time to communicate and interact through social networks, preferably WhatsApp and Instagram. As they grow older, they spend more time online and share more personal information. There is therefore a need for an educational approach aimed at attending to young people's affective, relational and communicational processes to enable them to suitably handle their exposure on social networks.

Keywords: youth, adolescents, Information and Communications Technologies, social media, behaviour

| | | | | | |
|-------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------------|--------------|
| Received/Recibido | Sep 23, 2022 | Approved /Aprobado | Nov 28, 2022 | Published/Publicado | Dec 22, 2022 |
|-------------------|--------------|--------------------|--------------|---------------------|--------------|

Resumo

Os ecrãs tornaram-se a nova forma de comunicação e autoexpressão para a maioria dos jovens. Cada vez mais, as formas de socializar, de se divertir, e inclusive de se desconectar, são afetadas pela hiperconectividade que estes dispositivos tecnológicos representam. Foi realizado um estudo do tipo quantitativo com o objetivo de conhecer o perfil de utilização, os comportamentos e riscos em relação à utilização de ecrãs pelos jovens espanhóis, no qual participou um total de 2066 jovens espanhóis entre os 12 e 18 anos. Para isso, utilizou-se um questionário concebido e validado para esta investigação. Os dados foram analisados mediante a aplicação de testes estatísticos do tipo descritivo e inferencial. Os resultados revelam que os jovens utilizam o smartphone principalmente nos seus tempos livres para comunicar e socializar através de redes sociais, de preferência, pelo WhatsApp ou Instagram. À medida que os jovens vão crescendo, passam mais tempo ligados e partilham mais informação pessoal. Neste sentido, é necessária uma pedagogia que vise abordar os processos afetivos, relacionais e comunicacionais dos jovens que lhes permita gerir adequadamente a sua exposição nas redes sociais.

Palavras-chave: juventude, adolescente, Tecnologias da Informação e da Comunicação, redes sociais, comportamento

摘要

电子屏幕已经成为了大部分年轻人沟通和自我表达的新方式。这些电子仪器所提供的过度连接越来越影响到我们的交往、娱乐甚至脱离的方式。为了了解西班牙青年对电子屏幕的使用、行为以及行为危险等情况，我们对2066名年龄在12至18岁间的西班牙青年进行了一项定量研究。我们使用了为该研究设计并验证的问卷。通过描述性和推断性统计证据来对数据进行分析。分析结果显示年轻人主要在空闲时间使用智能手机，他们使用智能手机的主要目的是通过社交网络（较为突出的为WhatsApp和Instagram）来沟通和交往。年轻人的在线时间逐渐变长，分享的个人信息也越来越多。因此在这方面，研究认为应该提出并实施新的教学法，辅助年轻人的情感、关系及沟通过程，从而帮助他们合理地规划投入到社交网络上的时间。

关键词: 年轻人、青少年、信息通信技术、社交网络、行为

Introducción

En nuestra sociedad resulta difícil escapar del alcance de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC, en adelante), más aún para las generaciones más jóvenes que han nacido y han desarrollado gran parte de su socialización con ellas (Imbert, 2003). Son tantas las transformaciones producidas por las TIC – y en tan poco tiempo –, que algunos autores sostienen que nos encontramos ante una re-ontologización de nuestro mundo (Floridi, 2014). Nuestras formas de ser y estar en el mundo han cambiado, las TIC facilitado tanto la migración del espacio físico al virtual, como la creación de nuevos escenarios (García del Dujo *et al.*, 2021). Nuestros lugares de convivencia habituales se han difuminado, dando lugar a espacios nuevos de interrelación, nuevas prácticas de interacción interpersonal propias de esta nueva vida *onlife*, donde el espectro relacional se ha ampliado y extendido (Álvarez Menéndez & Moral Jiménez, 2020; García del

Castillo *et al.*, 2020; Moral y Fernández, 2019). Siguiendo el pensamiento de Imbert (2003) y Baudrillard (1978), los jóvenes se encuentran ahora en una hiperrealidad donde todo se puede ver, y no solo eso, sino que lo que se ve puede ser inventado. Las pantallas han habilitado un espacio intangible, aparentemente inmaterial y flexible (Kim, 2022; Muñoz-Rodríguez *et al.*, 2021), ya no disponemos de los límites físicos impuestos por el mundo real, en la red, no hay paredes, puertas y ventanas delimitando cosas concretas. En cambio, hay información ilimitada, hay apertura y transparencia. Sin embargo, esta nueva realidad no tiene que ser aparentemente inmaterial, sino formar parte de una nueva materialidad digital (Sánchez-Rojo *et al.*, 2022) donde las formas de aprender, de relacionarse, de entretenerse, e incluso de desconectar de los jóvenes, quedan atravesadas por la hiperconectividad que entrañan estos dispositivos tecnológicos (Palacios Ramírez *et al.*, 2020). La juventud ha adquirido nuevos hábitos y rutinas comunicativas y de consumo,

recurriendo al uso de dispositivos móviles, especialmente el *smartphone*, como un aliado y facilitador para el desarrollo y ampliación de sus relaciones sociales, así como medios de construcción de su identidad y como un escaparate donde exhiben sus gustos, emociones e intereses (Ballesta Pagán *et al.*, 2021; Muñoz-Rodríguez *et al.*, 2020). Como resultado, la evolución del sujeto de *homo sapiens* a *homo deus* queda reflejada en el entorno virtual, donde las personas crean sus espacios a partir de sus preferencias, intereses e identidad (Kim, 2022).

Ante este escenario, son numerosos los actores sociales y las instituciones educativas que manifiestan su preocupación por la influencia de las pantallas, en concreto de las redes sociales, sobre la juventud (Torrijos-Fincias *et al.*, 2021). Urge por tanto diseñar estrategias que vayan más allá del límite de tiempos y usos. Debemos incorporar pedagogías edificantes que permitan enseñar a los jóvenes a establecer una relación sana y responsable con los artefactos tecnológicos, generar un pensamiento crítico.

Pero para poder diseñar estas estrategias, en primer lugar, debemos radiografiar y aportar datos actualizados sobre usos y tiempo que los jóvenes dedican a los dispositivos tecnológicos y a las redes sociales. Es por ello que en este trabajo planteamos como objetivo conocer los tiempos y tipos de usos que los jóvenes hacen tanto de los dispositivos tecnológicos como de las redes sociales, partiendo de diferentes variables sociodemográficas como el sexo, edad y contexto (rural – urbano). En particular, nos interesa conocer: a) el perfil de uso de las pantallas (dispositivos, espacios, finalidad y tiempo de uso); b) tiempo dedicado a actividades *online* durante el tiempo libre o de ocio (horas dedicadas cada día); c) tiempo dedicado a actividades *offline* durante el tiempo libre o de ocio (horas dedicadas cada día) y d) comportamientos en los usos de las pantallas (perfiles, publicación de información y consumo de información).

Antecedentes de la investigación

La aproximación a los entornos virtuales depende de la disponibilidad de los dispositivos que permitan el acceso a estos. En este aspecto, los *smartphones* son los dispositivos más utilizados en la actualidad, especialmente por la población más joven (Ballesta Pagán *et al.*, 2021; Domoff *et al.*, 2021; García-Umaña & Córdoba, 2020; Martínez-Sánchez *et al.*, 2020).

El alcance cuantitativo de la disponibilidad de este dispositivo ha sido investigado desde diferentes ámbitos. En España, según el Instituto Nacional de Estadística (INE), en el año 2021 la utilización del teléfono móvil se encuentra muy extendida en la población joven. La tendencia de uso de este dispositivo refleja un crecimiento a medida que aumenta la edad, especialmente a partir de los trece años. Como muestra de ello, el informe revela que más del 90% de los adolescentes de entre 14 y 15 años disponen de su propio teléfono móvil (Instituto Nacional de Estadística [INE], 2021). Estos datos coinciden con los obtenidos en otras investigaciones (por ejemplo, Anderson & Jiang, 2018; Fernández de Arroyabe-Olaortua *et al.*, 2020; López-de-Ayala *et al.*, 2020; Martínez-Sánchez *et al.*, 2020) en las que el uso de las tecnologías es calificado como intensivo, especialmente en lo que atañe al uso de este tipo de dispositivo con la finalidad de participar en las redes sociales.

Esta nueva realidad social, potenciada por el fácil acceso a estas tecnologías, se caracteriza especialmente por la ruptura y posterior transformación de nuestras formas de habitar nuevos espacios, de comunicar y socializar (Herrera *et al.*, 2017; Polo *et al.*, 2017). Algunos autores como Del Prete & Redon Pantoja (2020) y Mace (2020) afirman que los ecosistemas virtuales constituyen para los adolescentes espacios privilegiados de comunicación, convivencia y exposición, facilitando el posicionamiento de estos ante los demás y buscando un reconocimiento constante a través de la creación de discursos en cualquier formato, nutriendo y afianzando su presencia virtual. Esta presencia, se traduce en el ‘ser’ y en el ‘estar’ en el mundo,

proyectando sus sentimientos, emociones y pensamientos e invirtiendo una gran cantidad de tiempo en la construcción de su imagen virtual (Del Prete & Redon Pantoja, 2020; Torrijos-Fincias *et al.*, 2021), promoviendo la construcción de nuevas formas de identidad, asociación y representación (Kirmayer *et al.*, 2013; Palacios Ramírez *et al.*, 2020). En este sentido, las redes sociales, se entienden como un entorno que puede influir potencialmente en el desarrollo psicológico y social, así como en el desarrollo y construcción de la identidad de jóvenes y adolescentes (Del Prete & Redon Pantoja, 2020; Muñoz-Rodríguez *et al.*, 2020; Palacios Ramírez *et al.*, 2020). Como consecuencia, no es de extrañar que el interés científico por estos entornos virtuales haya aumentado considerablemente.

La versatilidad que ofrecen las pantallas encuentra su correlato en la variedad de investigaciones realizadas en las últimas décadas sobre este fenómeno, de ahí que en la literatura científica haya tratado de abordar el binomio jóvenes-tecnologías desde diferentes perspectivas, analizando el comportamiento de diferentes variables agrupadas en temáticas como: los motivos o finalidades de uso, actividades desarrolladas en estos ecosistemas, efectos que conlleva la participación en ellos, bondades y riesgos presentes en estos, e incluso, las redes sociales en sí mismas (Capilla-Garrido *et al.*, 2020; Conde & Delgado, 2021; López-de-Ayala *et al.*, 2020; Muñoz-Rodríguez *et al.*, 2020; Torrijos-Fincias *et al.*, 2021).

El estudio de estas variables ha puesto de manifiesto que los jóvenes se ven impulsados a utilizar las redes sociales no solo para la comunicación y el mantenimiento o desarrollo de vínculos (Martín-Martín *et al.*, 2020), sino también para fines formativos y educativos, consumo y producción de información, desarrollo de su identidad, entretenimiento y la ocupación del tiempo libre, entre otros aspectos (Brough *et al.*, 2020; Fernández de Arroyabe-Olaortua *et al.*, 2020; García del Castillo *et al.*, 2020; García Galera *et al.*, 2017; McConnell *et al.*, 2018; Torrijos-Fincias *et al.*,

2021; Valdemoros Dan Emeterio *et al.*, 2018). Por ejemplo, los resultados obtenidos por Ballesta Pagán *et al.* (2021), señalan que los jóvenes se ven atraídos a utilizar las redes sociales por el potencial que estas presentan para compartir contenidos, así como para comunicarse y como medio para ampliar su círculo social (Domoff *et al.*, 2021; García del Castillo *et al.*, 2020; García Galera *et al.*, 2017), concluyendo que las motivaciones para utilizar las redes sociales no se limitan únicamente a aspectos personales y de construcción de la identidad, sino que también se dirigen a la satisfacción de necesidades sociales de tipo afectivo y relacional. Los jóvenes también han manifestado utilizar las redes sociales para el desarrollo de aprendizajes tanto académicos como sociales (García Galera *et al.*, 2017; Ricoy & Martínez-Carrera, 2020; Romero-Rodríguez *et al.*, 2021).

Por otro lado, estudios como los realizados por Fernández de Arroyabe-Olaortua *et al.* (2020) y López-de-Ayala *et al.*, (2020) muestran una gran variedad de usos que los jóvenes realizan de las diferentes plataformas digitales y que pueden ser analizados. En concreto, los menores actúan como consumidores de videojuegos y de diversos contenidos, principalmente de fotografías y vídeos protagonizadas por ellos mismos, seguido de música, series, películas y pornografía. Asimismo, son creadores de contenidos que posteriormente comparten con sus seguidores a través de diferentes aplicaciones. En este aspecto, las investigaciones también muestran diferencias en cuanto al género, de tal forma que las mujeres suelen ser más propensas a mostrar su imagen a través del uso de redes sociales, mientras que los hombres tienden más a hacer uso de los juegos *online* (Masanet *et al.*, 2021; Tateno *et al.*, 2019).

La naturalidad con la que jóvenes y adolescentes utilizan las pantallas ha provocado que a lo largo de las últimas décadas nos hayamos apoyado en la asumida natividad digital de la juventud (Prenkys,

2001) para justificar que jóvenes y adolescentes saben gestionar y utilizar esta tecnología. Sin embargo, la realidad parece ser bien distinta; los jóvenes no poseen esa capacidad crítica de gestionar el uso de artefactos tecnológicos (Escofet Roig *et al.*, 2014; Rowlands *et al.*, 2008), incluso existe un estudio donde se indica que los jóvenes no tienen esta natividad digital, precisamente por carecer de sentido crítico (Kirscher & De Bruyckere, 2017).

A tal efecto, el uso de las redes sociales por parte de los jóvenes si bien ofrece oportunidades y formas de interacción con otros usuarios, también entraña ciertos riesgos a los que los jóvenes se ven expuestos (García del Castillo *et al.*, 2020). En este sentido y basados en estudios realizados en esta línea (por ejemplo, Castillo & Ruíz-Olivares, 2019; Hernández-Pérez, 2019; Ramos-Soler *et al.*, 2018), entendemos por riesgo la probabilidad de que los jóvenes experimenten un daño o malestar psicológico, cognitivo, emocional y/o físico debido a un uso problemático de las pantallas, tal y como sería un uso excesivo o intensivo de estas. Prestando especial atención a este último aspecto, a partir de las investigaciones realizadas por autores como Walsh *et al.* (2018) y Sampaza-Kanyinga *et al.* (2019), se puede afirmar que dedicar más de dos horas diarias al uso de las pantallas puede considerarse un uso intensivo de estas. Por otra parte, los riesgos a los que se ven expuestos los jóvenes por el uso problemático de las pantallas pueden intensificarse debido a diferentes factores potenciadores como, por ejemplo, la edad, el sexo o la exposición de la privacidad de los jóvenes a través de las redes sociales (Castillo & Ruíz-Olivares, 2019; Ramos-Soler *et al.*, 2018; Thoilliez, 2021).

Como resultado de lo anterior, la comunidad académica ha desarrollado numerosas investigaciones dirigidas a abordar algunos de los riesgos y efectos negativos procedentes tanto del abuso de las tecnologías como de la participación inadecuada en los entornos virtuales. Así pues, algunos de los fenómenos más señalados han sido diferentes

tipos de adicciones (Benchea, 2021; Marzilli *et al.*, 2020), destacando las dirigidas hacia los juegos *online* (Álvarez Menéndez & Moral Jiménez, 2020; Domoff *et al.*, 2021; García del Castillo *et al.*, 2020; Martínez-Sánchez *et al.*, 2020; Palacios Ramírez *et al.*, 2020; Vannucci *et al.*, 2020), el ciberacoso (Domínguez-Alonso *et al.*, 2017; Anderson & Jiang, 2018; Garaigordobil & Larrain, 2020; García del Castillo *et al.*, 2020; Garmendia *et al.*, 2019; McConnell *et al.*, 2018; Savoia *et al.*, 2021) o el FoMO (miedo a perderse algo) (Kuss & Griffiths, 2017). En definitiva, situaciones que exponen a los jóvenes a riesgos que conllevan efectos negativos en la salud mental, emocional y física, que pueden afectar al desarrollo de la identidad de estos, al rendimiento académico y/o al desarrollo de las relaciones (Arab & Díaz, 2015; Domoff *et al.*, 2019, 2020, 2021; Raudsepp, 2019; Vannucci *et al.*, 2109).

Método

Se realizó un estudio cuantitativo con un diseño de tipo *ex post facto* no experimental porque las variables no se ajustaron intencionalmente. A través de este estudio se pretende conocer el perfil de uso de las pantallas de los jóvenes españoles teniendo en cuenta el grupo de edad al que pertenecen (entre 12 y 15 años o entre 16 y 18 años). De esta forma, se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Conocer el perfil de uso (frecuencia y motivo) que tienen los jóvenes españoles de las pantallas. En concreto se espera que: H1. Existen diferencias estadísticamente significativas en el perfil de uso que tienen los jóvenes por grupo de edad comprendido entre los 12-15 años y los 16-18 años.

2. Conocer si la edad es un factor potenciador de riesgo hacia el uso excesivo de las pantallas en su tiempo libre. En concreto, se espera que: H2. Existen diferencias entre el tiempo diario dedicado a las pantallas en su ocio y el dedicado a actividades sin pantallas, observándose que se dedican más horas a las pantallas, sobre todo por parte de los

participantes de mayor edad, teniendo así más probabilidad de utilizarlas excesivamente.

3. Conocer determinados comportamientos (utilización de varios perfiles, seguir *influencers*, compartir información personal) por parte de los jóvenes al utilizar las redes sociales. En concreto, se espera que: H3. Existen diferencias estadísticamente significativas en los comportamientos que tienen los jóvenes en las redes sociales en función de su edad, sexo y residencia.

Población y muestra

En este estudio participaron 2066 jóvenes españoles, de ellos 57.2% eran mujeres y 42.8% hombres, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años (M= 14.92, D.T.= 1.77). La muestra quedó dividida en función de su franja de edad, donde el 55.4% tenían de 12 a 15 años y el 44.6% de 16 a 18 años. Con respecto a su lugar de procedencia, el 68.4% procedía de una zona urbana o ciudad y el 31.2% de una zona rural o pueblo.

Instrumento

Se utilizó el cuestionario Estudios sobre el uso de tecnología. Este instrumento fue consensado entre los investigadores del proyecto (CONNECT-ID. La identidad hiperconectada de la juventud y su percepción del tiempo en el ocio digital). Cada dimensión se generó considerando los resultados de un análisis cualitativo previo (Muñoz Rodríguez *et al.*, 2020; Torrijos Fincias *et al.*, 2021). Previo a la codificación del instrumento, se llevó a cabo una prueba piloto a través de una muestra incidental de 15 adolescentes, con el consentimiento de sus tutores legales. El resultado fue un cuestionario final de 19 ítems, obteniendo un índice satisfactorio de consistencia interna (Alfa de Cronbach = 0.713) de acuerdo al criterio establecido por George & Mallery (2003) en el que los índices entre 0.7 y 0.8 son considerados adecuados para el cuestionario total.

Este cuestionario anónimo se divide en tres secciones. La primera se corresponde con la

frecuencia de uso de diferentes pantallas, para ello se establece una escala de respuestas tipo Likert de tres puntos (1= no uso, 2= uso limitado, 3= uso intenso). En la segunda sección, se establece una escala tipo Likert de 4 puntos (1= no uso; 4= más de 3 horas) y se dirige al estudio de las horas dedicadas a actividades en el tiempo libre, de forma que 3 ítems (días de diario, de festivo y vacaciones) están repartidos en dos factores (actividades con pantallas y actividades sin pantallas). Finalmente, en la tercera sección, se establece una escala Likert de 3 puntos (1= nunca me ha pasado; 3= muchas veces me ha pasado) para estudiar el motivo más habitual de uso. Por último, se establece una escala de respuesta dicotómica para analizar diferentes comportamientos de uso a través de 3 ítems (uso de varios perfiles, comparto de información personal y seguimiento de *influencers*).

El cuestionario fue transformado para su aplicación CAWI mediante formulario *online*. La aplicación de encuesta *online* es especialmente indicada en este estudio, no solo por la temática de este, sino por la población objetivo (Niemi *et al.*, 2008).

Procedimiento de recogida y análisis de datos

El tamaño de la muestra fue calculado con la población universo porque la población objeto del estudio se encuentra escolarizada en su práctica totalidad, implicando tomar datos principalmente de población en contexto escolar. De acuerdo a datos oficiales del curso escolar 2018-2019 del Ministerio de Educación Cultura y Deporte, las tasas netas de escolarización para la población de 12 a 15 años en España son prácticamente del 100%, a los 16 años se sitúa en 96,0%, a los 17 años en 89,8% y a los 18 años en 79,5%.

El muestreo se realizó en dos etapas, de manera estratificada por conglomerados (Comunidades Autónomas españolas divididas en cuatro zonas: Centro, Noroeste, Levante y Sur), con selección de los puntos de muestreo (centros de enseñanza secundaria) considerando tres variables fundamentales:

ámbito territorial (rural o urbano), posición socioeconómica del centro (renta baja, media, alta) y titularidad (público o concertado). La elección de los centros ha seguido un criterio de oportunidad relacionado con las redes de contacto institucionales del equipo de investigación. De esta forma, se han establecido cuotas para la recopilación de unidades muestrales aplicando criterios aleatorios dentro de cada centro garantizando el compromiso de aleatoriedad en la selección de la muestra.

El trabajo de campo se efectuó de manera continua e ininterrumpida, los siete días de la semana, entre septiembre de 2020 y enero de 2021, alcanzando una muestra de 2.720 unidades. Con el objetivo de eliminar los registros incompletos o no válidos, se decidió aplicar un proceso de depuración y de afijación en función de ámbito territorial, edad y género de la población universo. La muestra útil resultante para el estudio quedó compuesta por 2.066 unidades. En forma de síntesis, en la Tabla 1 aparecen de manera resumida los principales datos sobre el procedimiento de recogida de datos.

Tabla 1. Ficha técnica de la encuesta

| | |
|----------------------------------|--|
| Tipo de encuesta | Encuesta cuantitativa, anónima, autoadministrada en formato telemático, con aplicación de cuestionario estructurado. |
| Universo | Población de 12 a 18 años residente en España |
| Tamaño muestral | N = 2066 |
| Error de muestreo | Aprox. $\pm 2.15\%$ para un nivel de confianza de 95,5% y $p=q=50$, (2 sigmas) |
| Instrumento | Cuestionario cerrado, algunas preguntas abiertas |
| Pretest | 15 entrevistas |
| Puntos de muestreo | 31 centros de educación secundaria, segmentados por ámbito geográfico, tamaño de municipio y entorno socioeconómico |
| Procedimiento de muestreo | Muestreo polietápico, estratificado por conglomerados, con selección de las unidades primarias de muestreo (centros) de forma aleatoria proporcional, y de las unidades últimas de muestreo (individuos) de forma aleatoria simple con cuotas de sexo y edad |

En cuanto al análisis de datos, se hallaron las frecuencias y porcentajes para conocer los datos descriptivos. En este estudio se aplicó la prueba estadística de Kolmogórov-Smirnov (con la corrección de significación de Lilliefors) con el objetivo de estudiar la normalidad de la muestra. Esta prueba de normalidad proporcionó una significación $<.005$ y, en consecuencia, se rechazó la hipótesis nula (H_0), concluyendo que no se sigue una distribución normal. En consecuencia, y, siguiendo las aportaciones de autores como Dexter (2013) o Ríos y Peña (2020), se procedió realizar el análisis de datos mediante la utilización de técnicas estadísticas para muestras no normales (prueba de U de Mann-Whitney para muestras independientes). Los datos se analizaron por medio del paquete

estadístico SPSS versión 26.0 (licencia de la Universidad de Salamanca).

Resultados

En relación al primer objetivo, conocer el perfil de uso de pantallas (ver, Tabla 2), se observó que el motivo de utilización de las pantallas en la mayoría de los participantes fue para divertirse (91.5%). Al examinar el uso de los participantes, se encontró que el dispositivo más utilizado es el móvil (92.9%) frente al uso de la Tablet que es el menos empleado (11.2%). En cuanto las aplicaciones más utilizadas, sobresale WhatsApp (69.7%) seguido por Instagram (54.3%). Para estudiar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos de edad, se aplicó la prueba estadística de Mann Whitney y los resultados mostraron que, en el caso del

uso de dispositivos, existen diferencias estadísticamente significativas en todos los dispositivos a excepción del ordenador ($\chi^2=528058$; p-valor= .716); en el caso de los servicios existen diferencias estadísticamente significativas en todos los servicios a excepción del YouTube ($\chi^2=517236$; p-valor=

.251), Telegram ($\chi^2=516949$; p-valor= .279) y las Apuestas *online* ($\chi^2=525433$; p-valor= .923); y por último, en el caso de los motivos para utilizar las pantallas, existen diferencias estadísticamente significativas en todos los motivos excepto en el ligado a las relaciones sociales ($\chi^2=514014$; p-valor= .217).

Tabla 2. Perfil de uso de las pantallas

| Perfil de uso de las pantallas | | Jóvenes de 12-15 años | | Jóvenes de 16-18 años | | TOTAL | | χ^2 | p-valor |
|---|---------------------|-----------------------|------|-----------------------|------|-------|------|----------|---------|
| | | N | % | N | % | N | % | | |
| ¿Qué dispositivos utilizas más? | Móvil | 1032 | 89.7 | 896 | 96.9 | 1928 | 92.9 | 493989 | .000 |
| | Tablet | 155 | 13.5 | 77 | 8.3 | 232 | 11.2 | 504963 | .000 |
| | Ordenador | 558 | 48.5 | 441 | 47.7 | 999 | 48.1 | 528058 | .716 |
| | Consola | 236 | 20.5 | 98 | 10.6 | 334 | 16.1 | 479586 | .000 |
| ¿Qué servicios utilizas con más intensidad? | Youtube | 320 | 27.9 | 273 | 29.5 | 593 | 28.6 | 517236 | .251 |
| | Whatsapp | 596 | 52.1 | 639 | 69.2 | 1235 | 59.7 | 431701 | .000 |
| | Instagram | 506 | 44.1 | 617 | 66.9 | 1123 | 54.3 | 175.568 | .000 |
| | Tik Tok | 417 | 36.3 | 250 | 27.1 | 667 | 32.2 | 462736 | .000 |
| | Facebook | 4 | 0.3 | 15 | 1.6 | 19 | 0.9 | 494362 | .000 |
| | Twitter | 54 | 4.7 | 145 | 15.7 | 199 | 9.6 | 374773 | .000 |
| | Telegram | 11 | 1 | 9 | 1 | 20 | 1 | 516949 | .279 |
| | Snapchat | 44 | 3.9 | 42 | 4.6 | 86 | 4.2 | 498306 | .023 |
| | Spotify | 527 | 46 | 585 | 63.5 | 1112 | 53.8 | 425890 | .000 |
| | Videojuegos online | 309 | 27 | 157 | 17 | 466 | 22.5 | 414460 | .000 |
| | Apuestas online | 10 | 0.9 | 5 | 0.5 | 15 | 0.7 | 471864 | .923 |
| | Pornografía | 45 | 3.9 | 43 | 4.7 | 88 | 4.3 | 471864 | .000 |
| ¿Para qué utilizas más las pantallas? | Aprendizaje | 619 | 50 | 618 | 50 | 1237 | 59.9 | 466374 | .000 |
| | Diversión | 1038 | 54.7 | 858 | 41.4 | 1896 | 91.5 | 455041 | .000 |
| | Relaciones sociales | 234 | 48.3 | 250 | 51.7 | 484 | 23.4 | 514014 | .217 |

Con respecto al segundo objetivo, conocer si la edad puede ser un factor potenciador de riesgo hacia el uso excesivo de las pantallas en su tiempo libre (ver Tabla 3), se observó que la mayoría de los jóvenes dedican más de 3 horas al día a actividades que impliquen uso de pantallas en el tiempo libre (54.6%), sobre todo en el periodo de vacaciones escolares. De esta manera, solo 1.1% de los jóvenes afirman no utilizarlas durante su tiempo libre, siendo los jóvenes de 12-15 años los que afirman utilizarlas menos en el transcurso de su tiempo

libre diario. Así pues, se encuentran diferencias estadísticamente significativas en el tiempo que los jóvenes dedican al desarrollo de actividades *online* en su tiempo libre según los grupos de edad. A este respecto, las puntuaciones del grupo de menor edad (12-15 años) son mayores que las del grupo de mayor edad (16-18 años). Esto se refleja en las horas *online* de diario ($\chi^2= 439196$; p<.000), las horas *online* fines y festivos ($\chi^2= 471879$; p<000) y en las horas *online* de vacaciones ($\chi^2= 460063$; p<000).

Tabla 3. Tiempo dedicado a actividades online en el tiempo libre

| | Jóvenes 12-15 años | | | | | | Jóvenes 16-18 años | | | | | | Total | |
|------------------------|---------------------|------|-------------------------------|------|-------------------------|------|---------------------|------|-------------------------------|------|-------------------------|------|-------|------|
| | Horas online diario | | Horas online fines y festivos | | Horas online vacaciones | | Horas online diario | | Horas online fines y festivos | | Horas online vacaciones | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | | |
| No uso | 32 | 2.8 | 7 | 0.6 | 14 | 1.2 | 4 | 0.4 | 2 | 0.2 | 4 | 0.4 | 63 | 1.1 |
| Menos de 1 hora | 249 | 40.6 | 51 | 4.5 | 75 | 6.6 | 104 | 11.3 | 29 | 3.2 | 42 | 4.6 | 550 | 9.9 |
| Entre 1 hora y 3 horas | 614 | 53.5 | 383 | 33.8 | 273 | 24.1 | 527 | 57.1 | 244 | 26.6 | 145 | 15.8 | 2186 | 39.4 |
| Más de 3 horas | 253 | 22 | 692 | 61.1 | 770 | 68 | 288 | 57.1 | 642 | 26.6 | 724 | 79.1 | 3369 | 54.6 |
| Total | 1148 | | 1133 | | 113 | | 923 | | 917 | | 915 | | 6168 | 100 |

Por otro lado, en cuanto al tiempo dedicado a las actividades sin uso de pantallas en sus momentos de ocio (ver Tabla 4), se observó que la mayoría de los jóvenes en general le dedica también más de 3 horas diarias (50.8%), especialmente en el periodo de vacaciones escolares. Se observa que el 4.2% de los jóvenes no dedican tiempo diario a actividades *offline* en su tiempo libre. Los resultados revelan que el porcentaje de jóvenes que no dedican tiempo diario libre a actividades *offline* es casi cuatro veces mayor que a actividades *online* (4.2% frente al 1.1%).

Finalmente, se encuentran diferencias significativas en el tiempo dedicado a las actividades *offline* en el tiempo libre según los grupos de edad. Así pues, las puntuaciones del grupo de edades comprendidas entre 12 y 15 años son más elevadas que las del grupo de jóvenes de entre 16 y 18 años. Concretamente, estas puntuaciones se reflejan en las horas *offline* de diario ($\chi^2=501751$; $p<.005$), las horas *offline* fines de semana y festivos ($\chi^2=4448549$; $p<.000$) y en las horas *offline* de vacaciones ($\chi^2=466374$; $p<.000$).

Tabla 4. Tiempo dedicado a actividades *offline* en el tiempo libre

| | Jóvenes 12-15 años | | | | | | Jóvenes 16-18 años | | | | | | Total | |
|------------------------|----------------------|------|--------------------------------|------|--------------------------|------|----------------------|------|--------------------------------|------|--------------------------|------|-------|------|
| | Horas offline diario | | Horas offline fines y festivos | | Horas offline vacaciones | | Horas offline diario | | Horas offline fines y festivos | | Horas offline vacaciones | | N | % |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | | |
| No uso | 95 | 8.2 | 28 | 2.43 | 33 | 2.86 | 85 | 9.2 | 11 | 1.2 | 8 | 0.9 | 260 | 4.2 |
| Menos de 1 hora | 293 | 25.4 | 109 | 9.47 | 76 | 6.6 | 260 | 28.1 | 61 | 6.6 | 44 | 4.8 | 843 | 13.7 |
| Entre 1 hora y 3 horas | 522 | 45.3 | 416 | 36.1 | 205 | 64.5 | 415 | 44.9 | 259 | 28 | 113 | 12.2 | 1930 | 31.3 |
| Más de 3 horas | 237 | 20.6 | 577 | 20.6 | 818 | 52.2 | 161 | 17.4 | 586 | 63.4 | 750 | 81.1 | 3129 | 50.8 |
| Total | 1147 | | 1130 | | 1132 | | 921 | | 917 | | 915 | | 6162 | 100 |

En cuanto al tercer objetivo, conocer determinados comportamientos (utilización de varios perfiles, seguir a *influencers*, compartir información personal) por parte de los jóvenes al utilizar las redes sociales (ver, Tabla 5) se observa que la mayoría siguen a *influencers* (87%) pero solo el 46.9% afirma utilizar varios perfiles y el 48.4% compartir información personal (fotografías, ubicación, aficiones...). En cuanto a las diferencias encontradas en

función de la edad, sexo y residencia; en primer lugar, se observan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de edad en el caso de compartir información personal ($\chi^2=375015$; $p<.000$) y respecto a tener varios perfiles ($\chi^2=465359$, $p<.000$), siendo los jóvenes de 16-18 años (64.3% y 51.3%) quienes afirman hacerlo en mayor medida en comparación a los jóvenes de 12-15 años (35.7% y 48.9% respectivamente). En

segundo lugar, se observan diferencias estadísticamente significativas entre el sexo de los jóvenes en el caso de compartir información personal ($\chi^2=413703$; $p<.000$) y respecto a tener varios perfiles ($\chi^2=421573$, $p<.000$), siendo las mujeres quienes más afirman compartir información personal

(57.2%) y utilizar varios perfiles (55%) en comparación con los varones (36.8% y 35.9% respectivamente). Y, en tercer lugar, se encuentran diferencias entre los jóvenes que siguen a *influencers* en función de su residencia, siendo un 87% aquellos procedentes de las zonas rurales.

Tabla 5. Comportamientos en los usos de pantallas

| Comportamientos | Edad | | | | Sexo | | | | Residencia | | | |
|--|-------|------|-------|------|-------|------|-------|------|------------|------|--------|------|
| | 12-15 | | 16-18 | | Mujer | | Varón | | Rural | | Urbana | |
| | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % | N | % |
| Utilización de varios perfiles | 475 | 48.9 | 497 | 51.1 | 648 | 55 | 317 | 35.9 | 326 | 50.2 | 644 | 45.8 |
| Compartimiento de información personal | 411 | 35.7 | 591 | 64.3 | 674 | 57.2 | 324 | 36.8 | 331 | 51.1 | 670 | 47.3 |
| Seguimiento de influencers | 1005 | 87.6 | 796 | 86.3 | 1039 | 88.2 | 754 | 85.6 | 566 | 87 | 1230 | 38.7 |

Discusión y conclusiones

En esta investigación los resultados revelan que los procesos de comunicación y relación de jóvenes y adolescentes con el mundo que les rodea se realizan cada vez más a través de las pantallas. En primer lugar, atendiendo al primer objetivo planteado, conocer el perfil de uso, el *smartphone* fue el dispositivo que los jóvenes manifestaron utilizar con mayor frecuencia, coincidiendo con resultados obtenidos en estudios similares (Anderson & Jiang, 2018; INE, 2021; Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019; Osorio-Tamayo & Millán Otero, 2020). El principal objetivo por el que los jóvenes utilizan este dispositivo es la búsqueda de entretenimiento y diversión en su tiempo de ocio, en este sentido, los participantes en el estudio indicaron que a través del *smartphone* accedían en la mayoría de las ocasiones a aplicaciones que les permitían comunicarse con su grupo de pares como WhatsApp e Instagram, coincidiendo de nuevo con los resultados obtenidos en estudios previos (Anderson & Jiang, 2018; Labrador Encinas *et al.*, 2018; Martín *et al.*, 2018; Martín-Martín *et al.*, 2020; Ohannessian & Vannuci, 2020).

En cuanto al segundo objetivo, conocer si la edad es un factor potenciador del riesgo hacia un uso excesivo de las pantallas, nuestros

resultados ponen de manifiesto que a medida que aumenta la edad lo hace el tiempo de uso y conexión a internet mediante estos dispositivos, coincidiendo con resultados de estudios previos (por ejemplo, Castillo & Ruíz-Olivares, 2019; Cebollero Salinas *et al.*, 2022; Díaz-López *et al.*, 2020; Osorio-Tamayo & Millán Otero, 2020; Peris *et al.*, 2018, entre otros). Si bien los jóvenes manifiestan también dedicar cierto tiempo a actividades al margen del uso de las pantallas, estas se encuentran presentes en gran parte de sus actividades. Este hecho podría suponer un factor de riesgo si no se tienen las herramientas adecuadas para gestionar esa sobreexposición al uso de las pantallas, tal como ponen en evidencia otros estudios en esta línea (García del Castillo *et al.*, 2020; Muñoz-Rodríguez *et al.*, 2020; Pastor *et al.*, 2022; Torrijos-Fincias *et al.*, 2021). Atendiendo al comportamiento que muestran jóvenes y adolescentes al hacer uso de estos dispositivos digitales precisa destacar que, a medida que aumenta la edad, los jóvenes comparten más información personal, siendo, en este caso, las mujeres quienes exhiben más información personal en sus redes sociales y quienes más perfiles diferentes tienen en una misma red social. Precisamente, el hecho de que sean las mujeres las que más comparten contenido personal en las redes, parece estar relacionado con un mayor riesgo de sufrir

acoso en la red (Savoia *et al.*, 2021). Esta idea se ve reforzada por el estudio realizado por Castillo y Ruíz-Olivares (2019), cuyos resultados manifiestan que ser mujer y haber estado en posesión de un *smartphone* desde una edad temprana, en torno a los 10 años, se convierte en un factor potenciador de riesgo.

Por otro lado, nuestros resultados arrojan un aspecto que ha sido poco estudiado hasta la fecha y es que, si bien la mayoría de los participantes en el estudio manifiestan seguir a *influencers*, la gran mayoría de los que los siguen son aquellos jóvenes que viven entorno rural. Este resultado podría ser de interés para el planteamiento de futuras investigaciones que traten de explorar hasta qué punto los *influencers* son los preferidos del público juvenil que habita en núcleos rurales.

Está claro que las pantallas, y especialmente los *smartphones*, se han convertido en el principal medio de relación y socialización de los jóvenes, en su nueva forma de habitar en un mundo *onlife*. La pantalla no es un solo un accesorio más en manos de un joven, sino que es el escenario, entorno o contexto que permite la incorporación de procesos de enculturación y desarrollo de su identidad. Al mismo tiempo, las redes sociales se han convertido en el espacio por excelencia de comunicación y relación de jóvenes y adolescentes. Para Castillo & Ruíz-Olivares (2019) y Labrador Encinas *et al.* (2018), las redes sociales, además de ser entornos de socialización, actúan como un reforzador positivo en sí mismo y de fácil acceso. Los mensajes, comentarios deseables o *likes* recibidos pueden ser asimilados como estímulos inmediatos de carácter reforzante, esto a su vez influye directa y significativamente en el incremento del uso de las pantallas repercutiendo en el aumento de los riesgos a los que se ven expuestos los jóvenes (Besolí *et al.*, 2018).

Corresponde a la Pedagogía de nuestro tiempo prestar atención a estos fenómenos, en concreto, ofreciendo formación que permita identificar y aprovechar las potencialidades del uso de estos dispositivos y aplicaciones, así como corregir aquellas acciones

potencialmente peligrosas y el uso problemático de las pantallas. Para ello, debemos superar una educación dirigida a las recomendaciones de uso de las redes sociales y enfocarnos en una educación que atienda a los procesos afectivos, relacionales, comunicacionales e informacionales; una educación dirigida a la gestión de su exposición en las redes y a la autorregulación, haciéndoles entender que la frontera entre lo *online* y lo *offline* cada vez se vuelve más difusa; una educación que afronte los riesgos a los que la juventud se expone en una vida *onlife* a través de un uso responsable y ético de las pantallas. A este efecto, es necesario abordar esta educación desde una perspectiva global, contando con la participación no solo de los centros de educación formal, sino también contando con la implicación de organismos y asociaciones sociales y culturales, así como de las propias familias, proporcionando programas de prevención del uso inadecuado de las pantallas con la finalidad de que los jóvenes puedan experimentar una vida *onlife* y *offlife* sana, especialmente en un período crítico para su desarrollo.

Financiación

Esta investigación se inscribe dentro de los siguientes proyectos financiados:

1) “CONNECT-ID. La identidad hiperconectada de la juventud y su percepción del tiempo en el ocio digital”. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Referencia: PGC2018-097884-B-I00 (2019-2022). IP. José Manuel Muñoz Rodríguez.

2) “NATEC-ID. Análisis de los procesos de (des-re) conexión con la NATuraleza y con la TECnología en la construcción de la IDentidad infantil. Ministerio de Ciencia e Innovación. Referencia: PID 2021-122993NB-100. IP. José Manuel Muñoz Rodríguez.

Referencias

Álvarez Menéndez, M., & Moral Jiménez, M. V. (2020). Phubbing, uso problemático de teléfonos móviles y de redes sociales en

- adolescentes y déficits en autocontrol. *Health and Addictions*, 20(1), 113-125. <https://doi.org/10.21134/haaj.v20i1.487>
- Anderson, M., & Jiang, J. (2018). Teens, Social Media y Technology. *Pew Research Center: Internet, Science y Technology*, (2018). <https://www.pewresearch.org/internet/2018/05/31/teens-social-media-technology-2018/>
- Arab E., & Díaz A. (2015). Impacto de las redes sociales e internet en la adolescencia: Aspectos positivos y negativos. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 26(1), 7-13. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rmcl.2014.12.001>
- Ballesta Pagán, F. J., Lozano Martínez, J., Cerezo Máiquez, M. C., & Castillo Reche, I. S. (2021). Participación en las redes sociales del alumnado de Educación Secundaria. *Educación XXI*, 24(1), <http://doi.org/10.5944/educXXI.26844>
- Baudrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. Kairós
- Benchea, L. (2021). Analysis on the Relationship between Internet Use and Students Academic Engagement. *Journal of e-Learning and Higher Education*, 2021, art. 237803. <https://doi.org/10.5171/2021.237803>
- Besolí, G., Palomas, N., & Chamarro, A. (2018). Uso del móvil en padres, niños y adolescentes: Creencias acerca de sus riesgos y beneficios. *Aloma, Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 36(1), 29-39. <https://doi.org/10.51698/aloma.2018.36.1.29-39>
- Brough, M., Literat, I., & Ikin, A. (2020). "Good Social Media?": Underrepresented Youth Perspectives on the Ethical and Equitable Design of Social Media Platforms. *Social Media + Society*, 6(2), 1-11. <https://doi.org/10.1177/2056305120928488>
- Capilla-Garrido, E., Cubo-Delgado, S., & Gutiérrez-Esteban, P. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar los comportamientos phubbing. *RELIEVE*, 26(2), art. 3. <https://doi.org/10.7203/relieve.26.2.16955>
- Castillo, M., & Ruiz-Olivares, R. (2019). La percepción de riesgo y su relación con el uso problemático del teléfono móvil en adolescentes. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (168), 21-34. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.168.21>
- Cebollero Salinas, A., Bautista Alcaine, P., Íñiguez Berrozpe, T., & Elboj Saso, C. (2022). ¿Te importaría prestarme atención? El Phubbing en la adolescencia como reto educativo en la convivencia digital y presencial. *Revista Complutense de Educación*, 33(4), 601-610. <https://dx.doi.org/10.5209/rced.76360>
- Conde, M. A., & Delgado-Ponce, A. (2021). Estudio de la competencia mediática frente al impacto de los youtubers en los menores de edad españoles. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 61, 257-270. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.74234>
- Del Prete, A., & Redon Pantoja, S. (2020). Las redes sociales on-line: Espacios de socialización y definición de identidad. *Psicoperspectivas*, 19(1), 86-96. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol19-issue1-fulltext-1834>
- Dexter, F. (2013). Wilcoxon-Mann-Whitney Test Used for Data that are not Normally Distributed. *Anesthesia & Analgesia*, 117(3), 537-538. <http://doi.org/10.1213/ANE.0b013e31829ed28f>
- Díaz-López, A., Maquilón-Sánchez, J., & Mirete-Ruiz, A. (2020). Uso desadaptativo de las TIC en adolescentes: Perfiles, supervisión y estrés tecnológico. *Comunicar*, 28(64), 29-38. <https://doi.org/10.3916/C64-2020-03>
- Domínguez-Alonso, J., Vázquez-Varela, E., & Nuñez-Lois, S. (2017). Cyberbullying escolar: incidencia del teléfono móvil e internet en adolescentes. *RELIEVE*, 23(2), art. 3. <http://doi.org/10.7203/relieve.23.2.8485>
- Domoff, S. E., Banga, C. A., Borgen, A. L., Foley, R. P., Robinson, C., Avery, K., & Gentile, D. A. (2021). Use of passive sensing to quantify adolescent mobile device usage: Feasibility, acceptability, and preliminary validation of the eMoodie application. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 3(1), 63-74. <https://doi.org/10.1002/hbe2.247>
- Domoff, S. E., Foley, R. P., & Ferkel, R. (2020). Addictive phone use and academic performance in adolescents. *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2(1), 33-38. <https://doi.org/10.1002/hbe2.171>
- Domoff, S. E., Harrison, K., Gearhardt, A. N., Gentile, D. A., Lumeng, J. C., & Miller, A. L. (2019). Development and validation of the problematic media use measure: A parent report measure of screen media "addiction" in children. *Psychology of Popular Media Culture*,

- 8(1), 2-11.
<https://doi.org/10.1037/ppm0000163n>
- Escofet Roig, A., López, M., & Álvarez, G. (2014). Una mirada crítica sobre los nativos digitales: Análisis de los usos formales de TIC entre estudiantes universitarios. *REVISTA Q. Tecnología. Comunicación. Educación*, 9(17), 1-19. <http://hdl.handle.net/11336/105541>
- Fernández de Arroyabe-Olaortua, A., Eguskiza-Sesumaga, L., & Miguel-Sáez de Urabain, A. (2020). Las pantallas preferidas por los jóvenes vascos. El uso de los dispositivos y plataformas digitales por parte de los estudiantes de Secundaria. *Historia y comunicación social* 25(2), 551-561. <https://doi.org/10.5209/hics.72284>
- Floridi, L. (2014). *The Forth Revolution. How the infosphere is reshaping human reality*. OXFORD University Press.
- Garaigordobil, M., & Larrain, E. (2020). Bullying and cyberbullying in LGBT adolescents: Prevalence and effects on mental health. *Comunicar*, (62), 79-90. <https://doi.org/10.3916/C62-2020-07>
- García del Castillo, J., García del Castillo-López, Á., Dias, P. C., & García-Castillo, F. (2020). Social networks as tools for the prevention and promotion of health among youth. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, (33), 13. <https://doi.org/10.1186/s41155-020-00150-z>
- García del Dujo, Á., Vlieghe, J., Muñoz-Rodríguez, J. M., & Martín-Lucas, J. (2021). Pensar la (teoría de la) educación, desde la tecnología de nuestro tiempo. *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 33(2), 5-26. <https://doi.org/10.14201/teri.254321>
- García Galera, M. D. C., Muñoz, C. F., & Pedrosa, L. P. (2017). Empoderamiento de los jóvenes a través de las redes sociales: Construcción de una ciudadanía digital comprometida. *Communication y Society*, 30(3), 129-140. <https://doi.org/10.15581/003.30.3.129-140>
- García-Umaña, A., & Córdoba, E. (2020). Validación de la escala MPPUS-A sobre el uso problemático del *smartphone*. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 57, 173-189 <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2020.i57.07>
- Garmendia Larranaga, M., Jimenez Iglesias, E., & Larranaga Aizpuru, N. (2019). Bullying y cyberbullying: victimización, acoso y daño. Necesidad de intervenir en el entorno escolar. *Revista Española de Pedagogía*, 77(273), 295-312. <https://doi.org/10.22550/REP77-2-2019-08>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update*. Allyn & Bacon
- Hernández-Pérez, F. (2019). Los riesgos de las tecnologías de la información y la comunicación. *Revista Conamed*, 24(4), 184-199
- Herrera, K., Gil, L., & Acuña, M. (2017). Motivación de jóvenes universitarios hacia el uso de teléfonos celulares. *Revista Encuentros*, 15(1), 91-105. <https://doi.org/10.15665/re.v15i1.631>
- Imbert, G. (2003). *El zoo visual*. Anagrama
- Instituto Nacional de Estadística. (2021). Encuesta sobre Equipamiento y Uso de Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Año 2021. *Notas de Prensa INE*, 1-14. https://www.ine.es/prensa/tich_2021.pdf
- Kim, S. (2022). *El Metaverso. Un viaje hacia la tierra digital*. Anaya
- Kirmayer, L. J., Raikhel, E., & Rahimi, S. (2013). Cultures of the Internet: Identity, community and mental health. *Transcultural Psychiatry*, 50(2), 165-191. <https://doi.org/10.1177/1363461513490626>
- Kirschner, P. A., & De Bruyckere, P. (2017). The myths of the digital native and the multitasker. *Teaching and Teacher Education*, (67), 135-142. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.001>
- Kuss, D., & Griffiths, M. (2017). Sitios de redes sociales y adicción: diez lecciones aprendidas. *Revista Internacional de Investigación Ambiental y Salud Pública*, 14(3), 311. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph14030311>
- Labrador Encinas, F., Requesens Moll, A., & Helguera Fuentes, M. (2018). *Guía para padres y educadores sobre el uso seguro de Internet, móviles y videojuegos*. Defensor del Menor en la comunidad de Madrid
- López-de-Ayala, M. C., Vizcaíno-Laorga, R., & Montes-Vozmediano, M. (2020). Hábitos y actitudes de los jóvenes ante las redes sociales: influencia del sexo, edad y clase social. *Profesional de la información*, 29(6), e290604. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.04>
- Mace, R. (2020). Reformulando lo ordinario: ciberespacio y educación. *Teoría de la*

- Educación. Revista Interuniversitaria*, 32(2), 109-129. <https://doi.org/10.14201/teri.2247>
- Martin, F., Wang, C., Petty, T., Wang, W., & Wilkins, P. (2018). Middle School Students' Social Media Use. *Educational Technology and Society*, 21(1), 213-224. <http://www.jstor.org/stable/26273881>
- Martínez-Sánchez, I., Goig-Martínez, R. M., Álvarez-Rodríguez, J., & Fernández-Cruz, M. (2020). Factors contributing to mobile phone dependence amongst young people—Educational implications. *Sustainability*, 12(6), 2554. <https://doi.org/10.3390/su12062554>
- Martín-Martín, M., Asensio-Muñoz, I., & Bueno-Álvarez, J.A. (2020). Uso de las redes sociales en estudiantes de secundaria: análisis de perfiles para la intervención educativa. *Revista Complutense de Educación*, 33(3), 303-3014. <https://doi.org/10.5209/rced.57189>
- Marzilli, E., Cerniglia, L., Ballarotto, G., & Cimino, S. (2020). Internet Addiction among Young Adult University Students: The Complex Interplay between Family Functioning, Impulsivity, Depression, and Anxiety. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 8231. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph17218231>
- Masanet, M. J., Pires, F., & Gómez-Puertas, L. (2021). Riesgos de la brecha digital de género entre los y las adolescentes. *Profesional de la información*, 30(1), e300112. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.ene.12>
- McConnell, E., Néray, B., Hogan, B., Korpak, A., Clifford, A., & Birkett, M. (2018). "Everybody puts their whole life on Facebook": Identity Management and the *online* social networks of LGBTQ youth. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(6), 1078. <https://doi.org/10.3390/ijerph15061078>
- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2019). Sistema estatal de indicadores de la educación 2019. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:627dc544-8413-4df1-ae46-558237bf6829/seie-2019.pdf>
- Moral, M. V., & Fernández, S. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103-119. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>
- Muñoz-Rodríguez, J. M., Torrijos Fincias, P., Serrate González, S., & Murciano Hueso, A. (2020). Entornos digitales, conectividad y educación. Percepción y gestión del tiempo en la construcción de la identidad digital de la juventud. *Revista Española de Pedagogía*, 78(277), 457-475. <https://doi.org/10.22550/REP78-3-2020-07>
- Muñoz-Rodríguez, J.M., Dacosta, A., & Martín-Lucas, J. (2021). Digital natives or digital castaways? Processes of constructing and reconstructing young people's digital identity and their educational implications. En Muñoz-Rodríguez, J.M. (ed.) *Identity in a Hyperconnected society: risks and educative proposals* (pp.15-32). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-85788-2_2
- Niemi, R. G., Portney, K. E., & King, D. (2008). Sampling Young Adults: The Effects of Survey Mode and Sampling Method on Inferences about Political Behavior of College Students. *Proceedings of American Political Science Association*. <https://www.researchgate.net/publication/267706456>
- Ohannessian, C., & Vannucci, A. (2020). Social Media Use and Externalizing Behaviors During Early Adolescence. *Youth and Society*, 53(6), 871-893. <https://doi.org/10.1177/0044118X20901737>
- Osorio-Tamayo, D. L., & Millán Otero, K. L. (2020). Adolescentes e Internet: la mediación entre riesgos y oportunidades. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 11(1), 153-180. <https://doi.org/10.21501/22161201.2979>
- Palacios Ramírez, J., Gehrig, R., & Rodes García, J. (2020). Viviendo en una burbuja: Pasos tentativos para una antropología de la "adicción a las nuevas tecnologías". *AIBR, Revista de Antropología Iberoamericana*, 15(3), 531-555. <https://doi.org/10.11156/aibr.150306>
- Pastor, Y., García-Jiménez, A., & López-de-Ayala, M. C. (2022). Estrategias de regulación de uso del smartphone y uso problemático de internet en la adolescencia. *Anales de psicología*, 38(2), 269-277. <https://doi.org/10.6018/analesps.461771>
- Peris, M., Maganto, C., & Garaigordobil, M. (2018). Escala de riesgo de adicción-adolescente a las redes sociales e internet:

- fiabilidad y validez (ERA-RSI). *Revista de Psicología Clínica Con Niños y Adolescentes*, 5(2), 30–36. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2018.05.2.4>
- Polo, M. I., Mendo, S., León, B., & Felipe, E. (2017). Abuso del Móvil en Estudiantes Universitarios y Perfiles de victimización y agresión. *Adicciones*, 29(4), 245–255. <https://doi.org/10.20882/adicciones.837>
- Prensky, M. (2001). Digital Natives, Digital immigrants Part 2: Do They Really Think Differently?. *On the Horizon*, 9(6), 1-6. <https://doi.org/10.1108/10748120110424843>
- Ramos-Soler, I., López-Sánchez, C., & Torrecillas-Lacave, T. (2018). Percepción de riesgo online en jóvenes y su efecto en el comportamiento digital. *Comunicar*, 26(56), 71-79. <https://doi.org/10.3916/C56-2018-07>
- Raudsepp, L. (2019). Brief report: Problematic social media use and sleep disturbances are longitudinally associated with depressive symptoms in adolescents. *Journal of Adolescence*, 76, 197-201. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.09.005>
- Ricoy, M. C., & Martínez-Carrera, S. (2020). El uso informal del *smartphone* en adolescentes de centros de protección: un reto para promover la intervención socioeducativa. *Educación XXI*, 23(1), 459-482. <https://doi.org/10.5944/educxx1.23879>
- Ríos, A. R., & Peña, A. M. P. (2020). Estadística inferencial. Elección de una prueba estadística no paramétrica en investigación científica. *Horizonte de la Ciencia*, 10(19), 191-208. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.19.597>
- Romero-Rodríguez, J. M., Aznar-Díaz, I., Hinojo-Lucena, F. J., & Gómez-García, G. (2021). Uso de los dispositivos móviles en educación superior: relación con el rendimiento académico y autorregulación del aprendizaje. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 327-335. <https://doi.org/10.5209/rced.70180>
- Rowlands, I., Nicholas, D., Williams, P., Huntington, P., Fieldhouse, M., Gunter, B., Withey, R., Jamali, H. R., Dobrowolski, T., & Tenopir, C. (2008). The Google generation: The information behaviour of the researcher of the future. *Aslib Proceedings* 60(4), 290-310. <https://doi.org/10.1108/00012530810887953>
- Sampasa-Kanyinga, H., Chaput, J. P., & Hamilton, H. A. (2019). Social Media Use, School Connectedness, and Academic Performance Among Adolescents. *The Journal of Primary Prevention*, (40), 189-211. <https://doi.org/10.1007/s10935-019-00543-6>
- Sánchez-Rojo, A., García-Gutiérrez, J., & Martín-Lucas, J. (2022). La materialidad de lo digital en educación. En García del Dujo, Á. (coord.). *Pedagogía de las cosas. Quiebras de la educación de hoy*. Octaedro.
- Savoia, E., Harriman, N. W., Su, M., Cote, T., & Shortland, N. (2021). Adolescents' Exposure to Online Risks: Gender Disparities and Vulnerabilities Related to Online Behaviors. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(11), 5786. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph18115786>
- Tateno, M., Teo, A. R., Ukai, W., Kanazawa, J., Katsuki, R., Kubo, H., & Kato, T. A. (2019). Internet Addiction, Smartphone Addiction, and Hikikomori Trait in Japanese Young Adult: Social Isolation and Social Network. *Frontiers in Psychiatry*, 11, art. 455. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00455>
- Thoilliez, B. (2021). Truth in a hyperconnected society: educate, and outlandish answer to the post-truth phenomenon. En Muñoz-Rodríguez, J.M. (ed.) *Identity in a Hyperconnected society: risks and educative proposals* (pp.61-74). Springer.
- Torrijos-Fincias, P., Serrate-González, S., Martín-Lucas, J., & Muñoz-Rodríguez, J. M. (2021). Perception of Risk in the Use of Technologies and Social Media. Implications for Identity Building during Adolescence. *Education Sciences*, 11(9), 523. <https://doi.org/10.3390/educsci11090523>
- Valdemoros Dan Emeterio, M. Á., Alonso Ruiz, R. A., & Codina Mata, N. (2018). Actividades de ocio y su presencia en las redes sociales en jóvenes potencialmente vulnerables. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 31, 71-80. https://doi.org/10.7179/PSRI_2018.31.06
- Vannucci, A., Simpson, E. J., Gagnon, S., & Ohannessian, C. M. (2020). Social media use and risky behaviors in adolescents: A meta-analysis. *Journal of Adolescence*, 79, 258-274. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2020.01.014>
- Walsh, J. J., Barnes, J. D., Cameron, J. D., Goldfield, G. S., Chaput, J. P., Gunnell, K. E.,

Ledoux, A. A., Zemek, R. K., & Tremblay, M. S. (2018). Associations between 24 hour movement behaviours and global cognition in US children: a cross-sectional observational

study. *The Lancet Child & Adolescent Health*, 2(11), 783-791. [https://doi.org/10.1016/S2352-4642\(18\)30278-5](https://doi.org/10.1016/S2352-4642(18)30278-5)

Authors / Autores

Murciano-Hueso, Alicia (aliciaamh@usal.es)  0000-0003-4351-9307

Doctora en Educación por la Universidad de Salamanca con mención Internacional (2022). Graduada en Sociología con diploma de honor por su expediente académico y Máster en Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas por la Universidad de Salamanca. Obtuvo una Beca de Colaboración para trabajar en el Departamento de Teoría e Historia de la Educación en 2017/2018 en la Universidad de Salamanca, donde actualmente es Docente e Investigadora en Formación. Es miembro del grupo de investigación Procesos, Espacios y Prácticas Educativas - GIPEP- y Asistente editorial en "Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria" (ISSN: 1139-1723). Su investigación se centra en los adultos mayores, la tecnología educativa y el desarrollo socioemocional.

Gutiérrez-Pérez, Bárbara Mariana (barbaragutierrez@usal.es)  0000-0003-3227-3225

Doctora en Educación por la Universidad de Salamanca (USAL) con Mención de Doctorado Internacional (2022). Graduada en Pedagogía (2016) y en el Máster Universitario TIC en educación: análisis y diseño de proceso, recursos y prácticas formativas (2017), ambas titulaciones cursadas en la USAL. Actualmente es Profesora Asociada en la Facultad de Educación (USAL), adscrita al Departamento de Teoría e Historia de la Educación. Miembro del Grupo de Investigación Reconocido Procesos, Espacios y Prácticas Educativas de la USAL. Su trayectoria investigadora se centra en: procesos de enseñanza y aprendizaje mediados por tecnologías, educación de adultos y mayores, pedagogía social e intervención socioeducativa.

Martín- Lucas, Judith (judithmartin@usal.es)  0000-0002-1655-0280

Profesora Ayudante Doctora. Doctora en Educación con mención Internacional (2021) por la Universidad de Salamanca, Premio Extraordinario de Doctorado. Graduada en Educación Social (2014) por la Universidad de Salamanca, con Premio Extraordinario de Grado (2015). Máster interuniversitario en Cooperación Internacional al Desarrollo (2015) por las Universidades de Salamanca, Valladolid, León y Burgos, con Premio Extraordinario de Máster (2016). Forma parte del grupo de investigación Procesos, espacios y prácticas educativas (GIPEP). Sus líneas de investigación se centran en el estudio la transición del entorno tradicional al digital dentro de los procesos, espacios y prácticas educativas y la neurociencia social de la educación. Esta temática le ha llevado a realizar una estancia de investigación en la Resarch Unit of Education and Society de la KU Leuven. Desde 2019 forma parte del equipo de redacción de la revista Teoría de la Educación.

Huete García, Agustín (ahueteg@usal.es)  0000-0001-8652-5104

Profesor del Departamento de Sociología y Comunicación en la Facultad de Educación, Universidad de Salamanca. Miembro del Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO) y del grupo de Investigación Reconocido GIPEP. Miembro de la Asociación Española de Sociología de la Discapacidad (ASESDIS), de la que fue presidente entre 2008 y 2011. Miembro de Promotor de InterSocial (www.intersocial.es), sociedad dedicada a actividades de consultoría e investigación social, de la que fue director entre 1999 y 2017. Director de la revista Actas de Coordinación Sociosanitaria. Autor de estudios sociales de la discapacidad y otros colectivos en riesgo de exclusión en ámbito local, regional, estatal e internacional. Consultor e Investigador para diferentes instituciones públicas y privadas como: INE, CERMI, ONCE, FEDER, Down España, Junta de Castilla y León, Comunidad de Madrid, Región de Murcia, Fundación CASER, Real Patronato sobre Discapacidad, IMSERSO, Ministerio de Educación, Banco Interamericano de Desarrollo (IDB) y Organización Iberoamericana de Seguridad Social (OISS), entre otras.



Revista ELectrónica de Investigación y EValuación Educativa
E-Journal of Educational Research, Assessment and Evaluation

[ISSN: 1134-4032]



Esta obra tiene [licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

This work is under a [Creative Commons Attribution 4.0 International license](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).