

# ASPECTOS METODOLÓGICOS PARA ABORDAR LA VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA EN ZACATECAS

MARCO ANTONIO ELÍAS\*

Recibido: 29-05-09. Aceptado: 15-12-09. BIBLID [0210-5462 (2009-2); 45: 153-171].

**PALABRAS CLAVE:** Neoliberalismo, políticas públicas, empobrecimientos, vulnerabilidad, vulnerabilidad sociodemográfica.

**KEYWORDS:** Neoliberalism, public policy, impoverishment, vulnerability, sociodemographic vulnerability.

**MOTS-CLÉS:** Le néolibéralisme, la politique publique, la paupérisation, la vulnérabilité, la vulnérabilité socio-démographiques.

## RESUMEN

El trabajo es parte de una investigación que intenta dilucidar la relación entre las políticas públicas implementadas en el actual sistema económico preponderantemente neoliberal y la vulnerabilidad sociodemográfica, entendida esta como un evento multicausal que afecta las condiciones de desarrollo de la población en general, en distintos niveles, claro está.

Esta parte de la investigación se remite a la determinación metodológica de cómo la vulnerabilidad sociodemográfica afecta a la población en el estado de Zacatecas, México, y puede servir como base para continuar con el debate en torno a la pérdida de las condiciones de desarrollo dentro del entorno actual.

## ABSTRACT

The work is part of research that attempts to elucidate the relationship between public policies implemented in the current neoliberal economic system predominantly socio-demographic vulnerability, understood as an event that affects the multi-development conditions of the general population, at different levels, that is.

This part of the research refers to the determination of how methodological sociodemographic vulnerability affects the population in the state of Zacatecas, Mexico, and can serve as the basis for further discussion on the loss of development opportunities within current environment.

## RÉSUMÉ

Le travail fait partie de la recherche qui tente d'élucider la relation entre les politiques publiques mises en œuvre dans le système économique néolibéral actuel essentiellement socio-vulnérabilité démographique, comprise comme un événement qui affecte les multiples conditions de développement de la population générale, à différents niveaux, ce qui est.

\*. Investigador del Programa de Maestría en Población, Desarrollo y Políticas Públicas, Adscrito a la Unidad Académica de Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Zacatecas.

Cette partie de la recherche se réfère à la détermination de la vulnérabilité socio-démographiques comment méthodologique affecte la population dans l'État de Zacatecas, au Mexique, et peut servir comme base pour poursuivre la discussion sur la perte de possibilités de développement dans Environnement actuel.

## 1. ANTECEDENTES DEL NEOLIBERALISMO Y SU PROXIMIDAD CON LA DETERMINACIÓN DE LA VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA

El punto de partida de este trabajo tiene que ver con la forma en la cual el neoliberalismo se ha implantado como ideología dominante en los sistemas económico y político. Para Vicenç Navarro *El pensamiento neoliberal no es sólo un pensamiento económico, es primordialmente un sistema político. Sus objetivos, así como su reproducción, exigen un discurso y una práctica política que niega lo político*<sup>1</sup>. Esta parte es fundamental en el momento de entender que los postulados del neoliberalismo tienen como base la desregulación, la no participación del estado en los asuntos de índole económica que al final son de los que depende la reproducción social y por eso derivan en el control político de la sociedad y sus manifestaciones en torno al poder.

De acuerdo a Barone<sup>2</sup> el desarrollo del cuerpo doctrinario conocido como liberalismo viene desde el siglo XVIII, de la mano de su teórico más importante, Adam Smith (*The Wealth of Nations*). Él parte del cuestionamiento a las restricciones feudales al comercio y la producción, crítica económica al patrimonialismo y a las barreras para la libertad de intercambio de trabajo por salarios, impulsó la transformación de la producción simple en acumulación simple y ampliada de capital.

En el combate a las limitaciones que el feudalismo imponía al desarrollo de las fuerzas productivas, el liberalismo cumplió funciones revolucionarias en un sentido amplio, si bien con graves consecuencias para formas productivas agrícolas de autoconsumo, a las que expulsó de los campos para convertirlas en proletarios y de las masas de las colonias y semicolonias que contribuyeron con su sudor y sangre a la acumulación originaria o primitiva del capital.

De esta manera el liberalismo se postuló como la ideología dominante en los países de desarrollo industrial temprano, Inglaterra como ejemplo clásico de Imperio dominante liberal. Sin embargo, este sistema fue resistido por las naciones de despegue industrial tardío, como EE.UU., Alemania y Japón, que impulsaron políticas proteccionistas y de desarrollo al consumo y a los mercados internos, creando y ampliando la industrialización en masa del mercado interno por medio del trabajo asalariado.

1. NAVARRO, Vicenç. «Neoliberalismo y Estado de bienestar». Editorial Ariel. 3ª. Edición Barcelona, España, 2000. página 35.

2. BARONE, Víctor. «Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica» BIBLIOTECA VIRTUAL SALA DE LECTURA CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO) BASE. Investigaciones Sociales Asunción. Marzo, 1998, páginas 10-11.

En respuesta a la grave crisis que se generó a principio del siglo XX y que tuvo como resultado la severa depresión del 29 y subsiguientes años, en la cual hubo que adoptar un modelo económico y político orientado principalmente por la participación Estatal como regulador, conductor y principal agente de fomento e inversión económica. Los proteccionistas, los reguladores, los agentes relacionados más al gobierno y menos a los intereses privados son los que determinan la pauta y el camino a seguir. Sin embargo, en este clima de transformación continúan las voces que plantean que la única solución la tiene el libre mercado y la desregulación económica.

Así para mediados del siglo XX, surge en la posguerra el neoliberalismo, pues como parte de una respuesta ante lo que hasta el momento se realizaba en materia económica y política.

En la Primavera Suiza de 1947, el 1º de abril, W. E. Rappard preside la primera sesión de la conferencia de la Internacional Neoliberal, la Mont-Pelerin Society, con financiamiento de industriales y financieros suizos y con la referencia de intelectuales como L. Von Mises, F. Von Hayek, M. Friedman, K. Popper, W. Eukpen, W. Lippman y otros, quienes se lanzan a dar una batalla de ideas en un círculo restringido<sup>3</sup>.

Louis BAUDIN<sup>4</sup> en su obra de 1953, *L'aube d'un nouveau libéralisme* (El alba de un nuevo liberalismo), relata que el término neoliberalismo fue deliberadamente acuñado y usado para su posterior difusión en el coloquio de destacados pensadores liberales realizado en París en agosto de 1938, cuando ya se anunciaba la inevitabilidad de la Segunda Guerra Mundial. Su objetivo fue diferenciarse de la entonces desacreditada escuela liberal clásica, a la que se atribuía una importante responsabilidad por haber llegado a ese callejón sin salida. Participaron en el coloquio destacados economistas liberales como Rueff, Friedrich Hayek, Ludwig von Mises, Alexander Rüstow, Wilhelm Röpke, Detauoff, Condliffe, Polanyi, Lippman y Baudin.

La resistencia al auge del keynesianismo se organiza en torno a las instituciones educativas como: la Universidad de Chicago, el London School of Economics y el Instituto Universitario de Altos Estudios Internacionales de Ginebra. Dada la entrada del capitalismo en su «edad de oro» los argumentos por la implantación de un capitalismo duro y libre de reglas, no encuentran un eco muy amplio, sus argumentos acerca de los valores positivos de la desigualdad social y el desempleo estructural, sonaban solamente en círculos reaccionarios muy limitados. Otras influencias derivan de la admiración por el maltusianismo y el social darwinismo, ambos del Siglo XIX.

En un clásico del pensamiento neoliberal *El camino de la servidumbre* VON HAYEK define

[...] es la sumisión del hombre a las fuerzas impersonales del mercado la que, en el pasado, hizo posible el desarrollo de una civilización que sin ello no habría podido desarrollarse;

3. PERRY, Anderson: «Neoliberalismo: un balance provisorio». En libro: *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*. Emir Sader (comp.) y Pablo Gentili (comp.). 2ª. Ed.. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. 2003. pág. 192. ISBN 950-23-0995-2.

4. [http://www.robertexto.com/archivo11/relac\\_intern.htm](http://www.robertexto.com/archivo11/relac_intern.htm)

es mediante esta sumisión como participamos cotidianamente en la construcción de algo más grande de lo que todos nosotros podemos comprender plenamente<sup>5</sup>.

Los ejes del pensamiento neoliberal, se expresan en la sumisión *a las fuerzas impersonales del mercado* considerando toda lucha como una rebelión contra *un sistema de coordinación neutro, impersonal, benéfico universalmente y que traduce un conjunto de mecanismos que funcionan espontáneamente*<sup>6</sup>. No existe racionalidad posible frente a *algo más grande de lo que todos podemos comprender plenamente*, o más bien, permite cualquier irracionalidad e inhumanidad como producto.

La base de ese modelo implica el libre mercado, el funcionamiento de la mano invisible que dirige los mercados en pos de una menor participación estatal en la economía como lo postulaba el modelo keynesiano. Aunado a esto el control irrestricto de la inflación con una política monetaria restrictiva.

Estas primeras expresiones del modelo neoliberal, son una explicación muy simple de algo más profundo, la relación de poder y reproducción del modelo capitalista mundial. Actualmente la crisis por la que pasa el modo de producción, adelantando el análisis, puede ser resultado de las contradicciones suscitadas al interior del sistema económico, fundamentalmente en el sector financiero especulativo, el cual abusando de la capacidad de especulación generó una burbuja que tarde o temprano se tradujo en la pérdida de la capacidad crediticia de grandes organismos financieros a nivel mundial.

La aplicación del modelo neoliberal en la estructura económica mundial vino a terminar con las formas masivas de producción, la participación estatal reflejada en lo que se conocía como Estado bienestarista, apelando a la flexibilidad laboral, al férreo control de la inflación, incluyendo el control salarial para evitar la escalada de precios que afectara la productividad en los países y el mundo. Navarro indica que:

A partir de los años ochenta apareció una nueva ortodoxia en el pensamiento económico occidental que consideraba al Estado y a sus intervenciones como un obstáculo para el desarrollo económico y social de las poblaciones. La extensión y difusión de este pensamiento fue facilitando las opciones por opciones conservadoras y liberales en la mayoría de países de la OCDE, y muy en particular en EE.UU. (con la elección del gobierno republicano presidido por Ronald Reagan) y en Gran Bretaña (con la elección del partido conservador liderado por Margaret Thatcher). Desde entonces este pensamiento neoliberal ha sustituido al pensamiento keynesiano, convirtiéndose en el pensamiento dominante en los centros políticos y económicos nacionales e internacionales<sup>7</sup>.

Este tipo de ideología se impuso en todos los ámbitos del orden social, manifestándose en políticas económicas, sociales y hasta de índole de defensa. Dichas políticas ocuparon un papel fundamental en materia de Estado y gobierno. Las denominadas políticas públicas asumieron los postulados neoliberales en su mayoría generando

5. BARONE, Víctor. *Ibidem*.

6. BARONE, Víctor. *Ibidem*.

7. NAVARRO, Vicenç. *Ibidem*. Página 69.

condiciones nuevas en las relaciones sociales de poder, entre clases, sectores y actores sociales en general, lo que derivó en nuevos comportamientos de gasto, consumo, institucionales, etc.

Las políticas macroeconómicas recomendadas por teóricos o ideólogos neoliberales (en principio recomendaciones a países tanto industrializados como en desarrollo) incluyen:

- Políticas monetarias restrictivas: (aumentar tasas de interés o reducir la oferta de dinero). Con ello disminuye la inflación y se reduce el riesgo de una devaluación. No obstante se inhibe el crecimiento económico ya que se disminuye el flujo de exportaciones y se perpetúa el nivel de deuda interna y externa denominada en monedas extranjeras. Así mismo, se evitan los llamados ciclos del mercado.
- Políticas fiscales restrictivas: (aumentar los impuestos sobre el consumo y reducir los impuestos sobre la producción y la renta; eliminar regímenes especiales; disminuir el gasto público). Con ello se supone que se incentiva la inversión, se sanean las finanzas públicas y se fortalece la efectividad del Estado. No obstante no se distingue entre los niveles de ingreso de los contribuyentes, donde unos pueden pagar más impuestos que otros, y se grava a las mayorías mientras que se exime a las minorías, se deprime así la demanda, si bien se busca apoyar la oferta, buscando el bienestar de toda la sociedad. Tampoco se reconoce que el gasto público es necesario, tanto para el crecimiento como para el desarrollo (comparar históricamente ejemplos de países industrializados); para la protección de sectores vulnerables de la economía y la población; y para la estabilidad social y económica en general.
- Liberalización: Tanto la liberalización para el comercio como para las inversiones se supone que incentivan tanto el crecimiento como la distribución de la riqueza, al permitir 1. una participación más amplia de agentes en el mercado (sin monopolios u oligopolios), 2. la generación de economías de escala (mayor productividad), 3. el aprovechamiento de ventajas competitivas relativas (mano de obra barata, por ejemplo), 4. el abaratamiento de bienes y servicios (al reducirse costos de transportación y del proteccionismo), y 5. el aumento en los niveles de consumo y el bienestar derivado de ello (en general aumento de la oferta y la demanda en un contexto de «libre» mercado, con situaciones de equilibrio y utilidades marginales).
- Privatización: Considera que los agentes privados tienden a ser más productivos y eficientes que los públicos y que el Estado debe reducirse, para ser más eficiente y permitir que el sector privado sea el encargado de la generación de riqueza.
- Desregulación: Postula que demasiadas reglas y leyes inhiben la actividad económica y que su reducción a un mínimo necesario (sobre todo la garantía del régimen de propiedad y de la seguridad) propician un mayor dinamismo de los agentes económicos.

En todos los casos, los teóricos denominados neoliberales afirman que la mejor manera de alcanzar la distribución de la riqueza y el bienestar de los individuos es mediante un crecimiento total del producto, que por su propia dinámica permean al total de los integrantes de la sociedad; como liberales promueven «mediante el beneficio individual, alcanzar el beneficio de toda la sociedad».

La implementación de este modelo tenía como objeto rescatar al sistema capitalista de producción del estancamiento que implicaba el límite de los modelos keynesianos en los diferentes países desde la sustitución de importaciones hasta el estado de bienestar en países más desarrollados.

Bajo esta perspectiva se explica como intereses particulares eran afectados con la participación del Estado en muchos ámbitos de la economía donde se generaba una riqueza que no iba a parar a las manos de los capitalistas sino, que en alguna medida se perdían en los gigantescos grupos que componían la burocracia estatal y en alguna medida canalizados a programas de atención social.

De esta manera, se generan situaciones de choque importante entre intereses oligárquico-estatales comprometidos con el planteamiento del libre mercado y otros cuyo fundamento se sustentaba en el sostenimiento de grandes conglomerados paraestatales y la utilización de recursos públicos forma discrecional. Esto vino a culminar con la implantación del modelo neoliberal, que como se explicó, pretende acelerar la capacidad productiva de manera «eficiente», flexibilizando la producción y los elementos que giran alrededor, junto con una política monetaria recia.

Muchas consecuencias ha generado la aplicación del modelo, un cambio radical respecto a las condiciones de vida que se habían desarrollado en el anterior modelo. La desorganización de la sociedad, el desmantelamiento de las instituciones y el desmembramiento de cualquier actividad con un impacto social, son la base ideológica de este modelo.

Las consecuencias han dado como resultado la transformación de los patrones de reproducción social, como lo vemos en la crisis financiera por la que pasa el sistema, donde un número cada vez mayor de personas están siendo afectadas. La pobreza se reduce en menor medida que el incremento de la riqueza, el capital se mueve aceleradamente mientras la población es impedida a emigrar en la búsqueda de mejores condiciones de empleo y de vida.

Se fortalecen los discursos de libertad comercial, pero en ningún momento se da el paso a la libertad completa del ser humano a desarrollarse, ahora todo depende el mercado, que aun constriñéndose como en este momento limita las capacidades de desarrollo del hombre de acuerdo a su capacidad de adquirir productos y materializar la ganancia para los más poderosos.

Resultado de las políticas neoliberales han habido varios hechos sociales importantes, de acuerdo a Navarro *aquellas políticas llevadas a cabo durante los años ochenta y noventa han creado una polarización social, con un descenso de la capacidad adquisitiva del 60% inferior de la población*<sup>8</sup>.

8. *Ibíd.* Página 36.

Estos elementos en un primer plano plantean un escenario donde las políticas públicas han llegado a establecer elementos generales de descomposición social, desmembramiento de las estructuras e instituciones públicas que anteriormente sostenían el nivel de vida de la sociedad en general en varios ámbitos, tales como la educación, la salud, el empleo, seguridad social, acceso a infraestructura de los hogares entre las más importantes.

Existe una contradicción entre políticas públicas de corte neoliberal (que atentan contra el derecho colectivo y la equidad) redundando en la calidad del desarrollo, que permitiría explicar una interacción determinante en la precarización de las condiciones de vida de la población. Esta situación genera una condición de vulnerabilidad que se expresa en una población cada vez más creciente, como una manifestación estructural del sistema.

Esta relación establece elementos dentro del plano demográfico, que tienen que ver con determinantes en la transición demográfica, por lo que se debe de indicar como es que tales variables, en un primer plano, se afectan en el escenario de la vulnerabilidad, lo que al unir las indicadores sociales con los demográficas, permite hacer énfasis en la existencia de la vulnerabilidad sociodemográfica.

## 2. ASPECTOS METODOLÓGICOS PARA ABORDAR LA VULNERABILIDAD SOCIODEMOGRÁFICA EN ZACATECAS

Actualmente la sociedad está pasando por un periodo de crisis importante, a partir de una desproporción entre el factor especulativo y el financiamiento es como se construyó el actual escenario de catástrofe financiera y productiva. Las implicaciones de dicho evento, aun no han sido medidas en su justa dimensión, el resultado inmediato sólo indica la pérdida de empleos por las empresas productoras y de capacidad crediticia y de financiamiento por parte de los organismos financieros.

Sin embargo, este escenario es solo nuevo para los dueños del capital, para las oligarquías y los potentados, pero no para la gente que durante más de 30 años ha tenido que plantear su modo de vida a partir de ver la aplicación de políticas restrictivas en aspectos sociales, monetarios y de desregulación y ajuste, siempre en pro de la utilidad y la ganancia. Este tipo de políticas ha generado hipotéticamente una pérdida en las condiciones de desarrollo de la sociedad, no expresada en empobrecimiento o marginación, sino con una nueva concepción la de Vulnerabilidad.

¿Por qué se plantea este concepto de Vulnerabilidad para explicar el actual efecto de las políticas públicas predominantemente neoliberales en los ámbitos demográfico y de desarrollo?

Debido a que este concepto apela a una forma diferente de categorizar las condiciones en que se desenvuelve la población es que se utiliza, se conoce que las medidas para determinar la pobreza o la marginación manifiestan números menores en proporción a otras épocas. Por otra parte en la actualidad el tipo de empleos, la forma en que se accede al mismo, la cobertura y el servicio que se otorga por parte de la salud y la educación, el acceso a la infraestructura básica del hogar y la concerniente relación

que hay entre el ambiente y la sociedad van dando evidencia de cómo la calidad del desarrollo actual tiende a reducirse mientras que se amplía la brecha de desigualdad. En la actualidad mediante contratos flexibles se establece una precarización del empleo, a partir de la reducción real de la remuneraciones respecto al incremento que hay en los precios de los bienes y servicios. La incorporación a los mercados informales es la característica fundamental de las estructuras de ocupación en muchos lugares del mundo y la falta de cobertura de seguridad social junto con la privatización de la misma dan un ejemplo claro de cómo ahora ya no se tiene que ser «Pobre» o «Marginal» para tener condiciones precarias de reproducción social.

La cobertura en salud y educación también se plantea como precarización en términos no sólo del número sino de la disparidad en el servicio y formación que se otorgan. La deserción escolar, tanto en el nivel medio a bachillerato marca la pauta de lo que es la sociedad actual en México, de acuerdo a datos de la SEP sólo el 34% de los que terminan educación secundaria continúan con un bachillerato y esto se reduce más a nivel superior.

En salud el efecto es aun más difícil, los índices de cobertura por parte del servicio público se reducen año con año, las tasas de nuevos incorporados a los sistemas de seguridad social públicas iban en declive, eso sí implementando estrategias donde ahora mediante el pago de seguros se tenía una pequeña cobertura hecha sólo para cubrir algún requisito de financiamiento internacional y que por consiguiente deja fuera a los que en verdad no cuentan con nada para ser atendidos en las instituciones de salud o bien que jamás podrán acceder a algún tipo de jubilación, pensión o pago por cobertura de seguridad social.

Es así que con este escenario es relevante hacer un estudio de la población, para entender cual es la forma en que sus condiciones de desarrollo son afectadas, no de manera directa, sino que de manera indirecta y mediante políticas que van minando poco a poco y ampliando el factor de riesgo ante problemas o catástrofes económicos, sociales o de índole natural.

Esto sin embargo también conlleva al hecho de que no sólo es una vulnerabilidad que afecta a la sociedad en su conjunto, sino que esta población vista como objeto y sujeto del desarrollo, como ente que trabaja para mantener sus condiciones de vida tiene a bien también desarrollar comportamientos, no sólo en el plano social o económico, sino en el esquema demográfico. Un ejemplo, que además nos introduce a conocer algo de la realidad en la entidad de Zacatecas, es el fenómeno de la migración que ha modificado considerablemente la estructura demográfica de la entidad, se plantea que al año emigran más de 34 mil personas en busca de mejores oportunidades de vida fuera del país lo que provoca un saldo migratorio de 28 mil zacatecanos menos respecto a los que se establecen en la entidad. Esto tiene claros efectos en otras variables tales como la fecundidad, la estructura por edad de la población, y han ido modificando poco a poco los patrones de morbi-mortalidad que en el estado se presentaban. A partir de ahí, estos cambios en la población explican el efecto demográfico que tiene el factor Vulnerabilidad e indican el camino para analizarla desde la perspectiva sociodemográfica en la entidad.

El planteamiento metodológico del cual se parte para abordar la vulnerabilidad sociodemográfica, contempla algunos aspectos que es necesario describir previamente.

El ejercicio de cálculo de variables sobre vulnerabilidad sociodemográfica en la población del Estado de Zacatecas partirá de la base de datos del II Censo de Población y Vivienda realizado en el 2005 junto con otras bases de datos que se hayan trabajado para este mismo año como la Encuesta Nacional de Empleo y Ocupación y la series históricas del Banco de Información Económica. En este trabajo los datos se presentaran de manera comparativa entre los indicadores nacionales y los de la entidad. Es una primera aproximación al estado de la vulnerabilidad sociodemográfica donde se hace una comparación general de la situación en la que vive Zacatecas respecto al país.

En el plano social se analizan las variables: empleo, salud, educación, acceso a la infraestructura básica a nivel hogar (que el hogar cuente con piso diferente de tierra, agua entubada, drenaje y electricidad) y posesión de bienes para actividades básicas, lavadora, refrigerador y televisión. Con esta información se revisarán los diferentes indicadores que cada una de las variables para observar cobertura, esquema general y nivel.

En el terreno demográfico las variables básicas a estudiar son: mortalidad, fecundidad y migración, como determinantes en la estructura de la población, lo cual define la etapa actual de la transición demográfica en la entidad. Así de esto se desprenderá el número de afectados por los diferentes eventos demográficos en el estado.

El estudio que se plantea dentro del campo demográfico pretende profundizar en aspectos que permitan entender la estructura sociodemográfica de la entidad de Zacatecas. Tales como la forma en la cual la población se reproduce de manera física y social, los elementos que determinan dicha reproducción, como los sectores económicos en que se emplea, las formas que lo hace, la influencia que tiene esto en los factores demográficos. Identificar la relación que hay entre las variables en cuestión y el efecto sociodemográfico, para ello es importante observar cuestiones como la ocupación, la remuneración, y entender las relaciones que tienen con la determinación por ejemplo de la tasa de fecundidad, los flujos migratorios y hasta la propiedad de bienes, que pudieran servir para hacer frente a crisis o catástrofe de índole económica, social y hasta ambiental, en la idea de activos de dicha población. Finalmente en esta primera etapa se hace una presentación de cómo las variables sociodemográficas, pueden presentar un escenario específico dentro de las condiciones generales de vida, el nivel de desarrollo y permiten visualizar como es que la población tiene a ser afectada por una situación de riesgo latente o manifiesta (como es el caso de los que se encuentran dentro de los límites de la pobreza), con lo cual se explica que la existencia de una situación de vulnerabilidad.

En estos tres niveles de análisis se percibe la estructura, la dinámica y las determinantes, con la finalidad de observar de manera general como es que la vulnerabilidad sociodemográfica se caracteriza en la población en el Estado de Zacatecas.

Este primer avance parte de conocer las características generales de la población, la estructura económica y las condiciones de desarrollo en la Entidad. Como primer ejercicio se analizaran los datos agregados para el total del Estado con el fin de contrastar en un segundo momento los resultados a partir de la unidad de análisis municipal y la nueva agregación que de ésta se estime.

Entonces que el punto de partida es conocer la situación general de la población en los ámbitos a tratar dentro del las variables de desarrollo ya descritas y las variables demográficas.

Cuadro 1. *México y Zacatecas: Población total, PIB, PIB per cápita y Manifestaciones de la pobreza al 2005*

| <i>Indicador</i>                                     | <i>Nacional</i> | <i>Zacatecas</i> |
|--|-----------------|------------------|
| Población  | 103'263,388     | 1'367,692        |
| Tasa de crecimiento de la población<br>2000-2005 (%) | 1.0             | .02              |
| PIB*   | 699'091,406.29  | 5'079,765.07     |
| PIB per cápita                                       | 6.77            | 3.71             |
| Pobreza alimentaria a/ (%)                           | 18.2            | 20.9             |
| Pobreza de capacidades b/ (%)                        | 24.7            | 29.3             |
| Pobreza de patrimonio c/ (%)                         | 47.0            | 53.6             |

\* Miles de dólares a precios corrientes al 2005.

a/ Incapacidad para obtener una canasta básica alimentaria, aun si se hiciera uso de todo el ingreso disponible en el hogar en comprar sólo los bienes de dicha canasta.

b/ Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir el valor de la canasta alimentaria y efectuar los gastos necesarios en salud y educación, aun dedicando el ingreso total de los hogares nada más que para estos fines.

c/ Insuficiencia del ingreso disponible para adquirir la canasta alimentaria, así como realizar los gastos necesarios en salud, vestido, vivienda, transporte y educación, aunque la totalidad del ingreso del hogar fuera utilizado exclusivamente para la adquisición de estos bienes y servicios.

Fuente: INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005 y Banco de Información Económica.

En el primer cuadro se observan indicadores básicos para el análisis de la población objeto de estudio entre ellos la población general, su capacidad productiva y las manifestaciones distributivas de la misma. El indicador a observar es el PIB per cápita donde se hace clara la diferencia de US\$6.7 mil dólares anuales a nivel nacional, mientras que para la entidad se establece un rango de US\$3.71 miles de dólares a precios corrientes ambos indicadores. Aquí se observa una diferencia del doble. Una primer afirmación indica una reducida capacidad de generación de una respuesta productiva ante los embates de crisis económicas y políticas cuyo objetivo es la competitividad sin regulación alguna, elemento que de manera precisa se aclarará conforme se desarrolle la investigación, pero que un primer momento se pudo afirmar que la población en la entidad cuenta con la mitad de recursos para dar una respuesta económica ante alguna crisis o catástrofe social o ambiental, lo cual permite una primera hipótesis de trabajo que define la afirmación de que la población en el Estado de Zacatecas es doblemente vulnerable respecto a la población nacional.

Con relación a los aspectos relacionados con la pobreza en el informe del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)<sup>9</sup> cabe precisar que existen diferentes manifestaciones de la pobreza que este organismo definió, por el momento sin hacer cuestionamiento a los mismos, se observan las diferencias que hay a nivel nacional y estatal como marco de referencia para indagar la situación de vulnerabilidad en la entidad y sus efectos sociodemográficos.

9. Organismo encargado de la medición la pobreza y evaluación de las políticas públicas de combate a la misma en México desde el año 2001.

Cuadro 2. *México y Zacatecas: Indicadores sobre educación para el 2005*

| <i>Indicador</i>   | <i>Nacional</i> | <i>Estatal</i> |
|--|-----------------|----------------|
| % 15 años y mas analfabeta   | 8,5             | 7,19           |
| % de 6 a 14 que no asiste a la escuela   | 5,29            | 5,52           |
| % de población de 15 años y más con educación básica incompleta  | 45,98           | 57,48          |
| % de población de 5 años a 14 años   | 20,78           | 22,30          |
| % de población de 5 años a 14 que asiste a la escuela  | 19,4            | 18,13          |
| Cobertura del sistema escolar (población de 5 a 14 que asiste a la escuela /población de 5 a 14 total) | 93,3            | 81,30          |

Fuente INEGI INEGI. II Censo de Población y Vivienda 2005.

Al verificar las cifras del cuadro 1, se observa que los tres indicadores sobre de la pobreza, en el estado están por encima del nivel nacional. La pobreza alimentaria con 2 puntos porcentuales por encima de la nacional, la pobreza de capacidades se eleva más de 4,5 puntos y la de patrimonio presenta con 6,6 puntos más siendo esta última la que aglutina al mayor número de pobladores en la entidad, ya que más del 50% de la población registra niveles de pobreza patrimonial, lo cual indica un mayor número de carencias y por lo tanto es un referente necesario para entender que los activos con que cuenta la población en Zacatecas, son limitados y probablemente pueden ser determinantes del comportamiento sociodemográfico de un a manera importante.

Ahora bien, haciendo referencia a las cuestiones sociales, el siguiente rubro de indicadores que se analizará son los concernientes a la educación, instrucción y alfabetización a nivel nacional y estatal.

En el esquema general de indicadores que se exhibe, se plantea una aproximación que tiene que ver con dos aspectos fundamentales el rezago o conclusión en la instrucción básica y la cobertura de la educación.

De la observación del cuadro anterior se hace patente la existencia de datos importantes en el análisis de la determinación de la vulnerabilidad social de la población al verificar que en la entidad se cuenta con un menor porcentaje de población analfabeta de 15 años o más respecto al nacional. Sin embargo, esta ventaja se pierde al observar que el número de niños en edad escolar que no asiste la escuela es mayor que la media nacional. De ahí en adelante los indicadores educativos de la entidad comienzan a presentar diferencias desfavorables respecto a las nacionales.

La población de 15 años y más con educación básica incompleta pasa del 45,98% a nivel nacional, al 57,48% a nivel estatal, más de 12 puntos porcentuales. Lo que indica un rezago en la atención y formación educativa en la población. El porcentaje de población de 5 a 14 años que asiste a los diferentes niveles escolares respecto al total de la población a nivel nacional es de 19,4, mientras que a nivel estatal es de 18,13, lo cual acentúa la afirmación de una falta de cobertura en la atención escolar a la población zacatecana. Finalmente la proporción entre la población de 5 a 14 años que asiste a la escuela y la población total registrada nos da como resultado a nivel nacional un 93,3% mientras que la referencia estatal es de 81,3, 22 puntos porcentua-

Cuadro 3. *México y Zacatecas: Indicadores sobre salud para el 2005*

| <i>Indicador</i>  | <i>Nacional</i>                       | <i>Estatal</i>                 |
|---|---------------------------------------|--------------------------------|
| Tasa de mortalidad infantil a/                              | 16,8                                  | 19,9                           |
| Esperanza de vida al nacer b/                               | 74,6                                  | 75                             |
| Principales causas de morbilidad (nombre y porcentaje) c/   | Embarazo, parto y puerperio           | Embarazo, parto y puerperio    |
|   | 34,1                                  | 37,9                           |
|   | Traumatismos y envenenamientos        | Traumatismos y envenenamientos |
|   | 7,1                                   | 8,3                            |
|   | Enfermedades del sistema circulatorio | Aborto                         |
| 4,9   | 3,5                                   |                                |
| Enfermedades del sistema urinario                           | Fracturas                             | 3,5                            |
| 4,5   |                                       |                                |
| Ciertas afecciones originadas en el periodo perinatal       | Enfermedades del sistema circulatorio | 3,8                            |
| 4,1   |                                       |                                |
| TGF d/  | 2,2                                   | 2,33                           |
| % de médicos en servicio de las instituciones públicas e/   | 101,9                                 | 96,6                           |
| Camas de hospital e/  | 71,8                                  | 53,4                           |
| % de población sin derecho-habienencia a servicios de salud | 49,78                                 | 56,43                          |

a/ por cada mil , estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

b/ años, estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

c/ INEGI.

d/ hijos por mujer, estimaciones del Consejo Nacional de Población (CONAPO).

e/ por cada 100 mil habitantes. INEGI.

les de diferencia. Esto confirma el rezago que hay entre la población registrada y la cobertura del sistema mismo en la entidad.

Un elemento a tomar en cuenta es que la población que asiste a la escuela no es una población que se considere al menos dentro del rango de pobreza patrimonial o de capacidades por el contrario, mediante la instrucción que recibe al menos se le está dando un activo capaz para el sostenimiento de las condiciones de vida y desarrollo en un futuro posterior. Por lo cual el hecho de que la cobertura sea limitada y que la relación entre los asistentes y la población en edad sea mucho mayor a nivel estatal que a nivel nacional, manifiesta el estado vulnerable de una parte de la población en la entidad.

Otras variables importante son las que se localizan en el rubro de la salud que relacionadas directamente con los hechos vitales que comprenden a toda la población (nacimiento y muerte) dan una relación directa entre elementos de desarrollo social y cuestiones demográficas. Es por ello que se presenta a continuación el siguiente

conjunto de indicadores cuyo determinante inicial es la observación general de la población en estudio.

En materia de salud, la entidad continúa con el esquema general que se había observado para las variables anteriores, las tasas como la de mortalidad infantil, o global de fecundidad están por encima de la media nacional. La esperanza de vida al nacer a pesar de todo es mayor en la entidad que el nivel nacional. El número de médicos es menor en casi 5 puntos por cada 100 mil habitantes y el número de camas censadas es menor en casi 18 puntos en la entidad respecto al país. La población sin derecho habiencia en servicios de salud está en el 56% lo cual indica la cobertura de salud que existe en la entidad.

Mención aparte merece las causas de morbilidad, donde las dos primeras se comparten a nivel nacional y estatal embarazo, parto y puerperio junto con Traumatismos y envenenamientos. Sin embargo, la siguiente que se refiere al aborto se debería considerarse como elemento alarmante, el hecho de que la tercera causa de atención sea el aborto, en una entidad donde aun no es legal, esta situación indica que existen probablemente un conjunto de problemas en la atención de los embarazos lo cual genera de manera importante la atención de abortos en las instituciones públicas de salud. En el caso de la fracturas también es una condición particular de la entidad y en referencia a las enfermedades del sistema circulatorio se presenta un esquema donde es la quinta causa de morbilidad, con un resultado menor al del país. Estos datos indican la existencia de un nivel de desarrollo inferior al nacional.

Otra característica importante que se debe enunciar es el hecho que los embarazos sean la primer fuente de atención hospitalaria que existe tanto en el país como en la entidad, lo que manifiesta aun la existencia de una etapa donde la natalidad es alta dentro del contexto de la transición demográfica. Al profundizar en el análisis se tiene que indagar si es que los esquemas de planificación y la reducción de la natalidad afectan directamente la capacidad de salir de estados vulnerables que en otros momentos se marcaba por el número de hijos y que en una entidad como Zacatecas con alta migración internacional, se convirtió en una verdadera estrategia de vida.

En primera aproximación tenemos que los indicadores de salud evidencian la existencia de una amplia población sin cobertura pública, la cual evidentemente se encuentra en problemas de vulnerabilidad, ya que el riesgo epidemiológico es fuerte, los costos de atención son altos y el sistema está limitado en relación a la media nacional. Esto evidencia que la relación sociodemográfica de la vulnerabilidad es un determinante importante en el esquema de atención de la salud pública, la morbilidad, la esperanza de vida y la tasa global de fecundidad, indican etapas en las que la población del estado define su transición demográfica que dadas las condiciones generales del país se puede afirmar que es rezagada.

Es así que aspectos de la vida, se conjuntan con elementos demográficos para definir un patrón de reproducción social, en la cual los agentes pueden actuar o no y están sujetos a riesgos importantes, no de manera probabilística, sino en función de decisiones que se tiene que asumir dentro del esquema de transformación del entorno y las condiciones de vida en que se desarrollan como población.

Ahora bien, es necesario a comprender ya no solo los hechos naturales que están implícitos en el desarrollo de la vida del hombre y en cualquier población en general.

Cuadro 4. México y Zacatecas: Indicadores sobre ocupación, empleo e ingresos para el 2005

| <i>Indicador</i>   | <i>Nacional</i> | <i>Estatal</i> |
|--|-----------------|----------------|
| Tasa de desempleo abierto (%) a/                               | 3,13            | 2,26           |
| Población de 14 años o más a/                                  | 74.051.941      | 961.141        |
| Población ocupada a/   | 41.880.780      | 524.128        |
| Proporción entre ocupados y población mayor de 14 años a/      | 56,56           | 54,53          |
| % de población ocupada de acuerdo a su nivel de ingreso a/     |                 |                |
| No recibe ingresos   | 9               | 16             |
| Hasta un salario mínimo  | 14              | 14             |
| Más de 1 hasta 2 salarios mínimos                              | 22              | 23             |
| Más de 2 hasta 3 salarios mínimos                              | 20              | 16             |
| Más de 3 hasta 5 salarios mínimos                              | 19              | 11             |
| Más de 5 salarios mínimos                                      | 11              | 7              |
| No especificado  | 5               | 13             |
| % de población ocupada por sector de actividad económica a/    |                 |                |
| Primario   | 14,70           | 32,16          |
| Agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza | 14,70           | 32,16          |
| Secundario   | 25,36           | 17,78          |
| Otros  | 0,81            | 1,09           |
| Construcción   | 8,03            | 8,42           |
| Industrias manufactureras                                      | 16,52           | 8,27           |
| Terciario  | 59,20           | 49,96          |
| Comercio   | 19,74           | 17,90          |
| Servicios  | 39,45           | 32,06          |
| No especificado  | 0,75            | 0,10           |

a/ al 4to trimestre del año 2005

Fuente: INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).

Es necesario asumir como las variables de índole social se conjuntan con las demográficas de manera directa y determinan comportamientos que tiene que ver con el estado y capacidad productiva de la población. Los elementos de distinguen la base generadora de los satisfactores necesarios socialmente aceptados, en las diferentes etapas de desarrollo y por consecuencia directa en el enfoque de la vulnerabilidad se establecen como activos y formas en las que la población puede enfrentar los riesgos de crisis, catástrofes o bien la implementación constante de políticas que tienden a minimizar los logros que en otros momentos alcanzaron mediante la lucha y negociación a nivel general.

A partir de este momento se explicará un nuevo conjunto de variables, que ahora relaciona el aprovechamiento de las capacidades productivas de la población y su capacidad directa de respuesta mediante la participación económica, estas variables tienen que ver con el empleo y la ocupación. La finalidad de este análisis es indagar como un agente importante en el determinante del estado de vulnerabilidad sociodemográfica es el hecho de contar con activos productivos materializados en ocupación e ingresos.

En el cuadro número 4 se presentan los indicadores referentes al empleo, aquí se pone en evidencia la estructura de ocupación que evidentemente sostiene a la población, tanto a nivel nacional como en la entidad.

El primer punto es el desempleo abierto el cual a nivel nacional registra un 3.13 % para el periodo en cuestión, mientras que en Zacatecas es un 2.26%

Otro dato importante es la proporción de personas que se ocupa, respecto a la población de 14 años o más, aquí tenemos que a nivel nacional el porcentaje de ocupación es de 56.56%, mientras que a nivel estatal es de 54.53%. Esta diferencia no es significativa en relación a lo que se ha visto anteriormente en otros indicadores. Por lo cual, se plantea que la estructura de ocupación hasta el momento está en condiciones cercanas a las nacional.

Al analizar la estructura de ocupación por nivel de ingreso se detectan algunas diferencias, ya que el número de personas que no recibe ingreso es mayor significativamente en el estado respecto al nacional, y los ocupados que reciben a partir de 2 salarios mínimos tienden a cambiar este esquema, ya que a nivel nacional es mayor la proporción de personas que obtiene estos niveles de salario que la proporción en el estado.

Sin embargo la diferencia más significativa se observa en la ocupación de la población por sector y actividad económica donde evidentemente se plantea una concentración de la ocupación en el sector primario, específicamente en las actividades de agricultura, ganadería, aprovechamiento forestal, pesca y caza, lo cual evidentemente pone de manifiesto el tipo de economía en la cual la población subsiste. Su dependencia económica al sector agropecuario es mayor, significativamente hablando que la dependencia a nivel nacional, lo cual tiene varias posibles interpretaciones. Una de ellas evidencia el atraso productivo y el rezago, lo cual hace énfasis en la vulnerabilidad de la producción debido a su bajo adelanto en la capacidad productiva. La otra cuenta con una visión contraria ya que el hecho de estar vinculada con actividades primarias, enfatiza la posibilidad de que la población tenga más referentes activos ante el empuje de una crisis, al poder manifestar actividades poco dependientes de los sistemas financieros internacionales o bien una respuesta directa en la capacidad de producción de autoconsumo que sostenga el nivel de vida, tal vez bajo, pero constante y que no sufre de pérdidas sustanciales en el momento de la reproducción social.

Estas dos características se tendrán que comprobar más adelante, para definir cuál de ellas es determinante en los aspectos que atañen a la vulnerabilidad sociodemográfica. Definiendo así si es que existe pérdida en las condiciones de desarrollo, producto de la implementación de políticas públicas de corte neoliberal o bien la manifestación de ellas como paliativos simplemente esconde un problema estructural de años atrás.

Ante esta situación se deben analizar fenómenos explícitos de la población como es la migración internacional que de la entidad surge año con año. El hecho fundamental es como la capacidad productiva de la entidad se exporta hacia los Estados Unidos, como una estrategia de vida constante, lo cual modifica en algunos momentos las estructuras demográficas de la población.

Los aspectos de índole laboral siempre tienen inmerso un factor de suma importancia, la capacidad de generar riqueza mediante el trabajo es el activo fundamental,

de aquella población que no cuenta con capital o propiedad sobre los medios de producción. La fuerza de trabajo es con lo único que cuenta la mayoría de la población para enfrentarse a un mercado que genera e intercambia riqueza, con lo cual se vuelve importante el hecho de llevar a cabo dicha realización de la mercancía fuerza de trabajo dentro de cualquier esquema productivo, de comercio o simplemente de intercambio.

La valorización, la subutilización o la forma que asuma en dichos mercados marcará la pauta como activos reconocidos en cualquier punto donde se considere vulnerable a la población, es así que se generan mercado de trabajo que si bien no por ellos mismos determinas la afluencia, si satisfacen las expectativas de mejores niveles de vida, cambio cultural o bien el simple hecho de mantener una estrategia de vida, como en el caso de la migración.

Ahora bien, el conjunto final de variables que se exponen para realizar este análisis inicial sobre la vulnerabilidad sociodemográfica en el Estado de Zacatecas, tomando como base de comparación la situación nacional de los indicadores, tiene que ver con la determinación fundamental de las condiciones de desarrollo, el nivel de vida y las condiciones objetivas de patrimonio con que cuenta la población para asumir un riesgo, activos con los que los hogares deben de contar para sostener que su nivel de vida está por dentro de los rangos socialmente necesarios y el desarrollo de las capacidades se puede llevar a cabo, por lo que esta situación general hace alusión a varias condiciones de la población. En primer lugar su ubicación espacial y su distribución, si es un población en condiciones urbanas o rurales, si se accede a servicios como el agua potable, el drenaje, la luz eléctrica, los materiales del hogar en específico el tipo de piso con el que cuenta la vivienda y finalmente el acceso a algunos electrodomésticos básicos como los pueden ser televisión, refrigerador y la lavadora.

Este último conjunto de indicadores que se plantean como variables que tienen que ver con el desarrollo de las condiciones de vida de la población asume un escenario distinto al de los anteriores. Al relacionarlos con la distribución espacial de la población plantean una diferencia importante, donde aun el estado de Zacatecas cuenta con una alta proporción de la población localizada en zonas rurales, lo cual viene a corroborar planteamientos anteriores como la significativa participación del sector agropecuario en la ocupación de la población en la entidad. Esto en un panorama nacional eminentemente urbano, donde alrededor de tres cuartas partes de la población viven en zonas urbanas.

Sin embargo, ante este escenario se presenta un conjunto de indicadores que al menos plantean una situación favorable en una primera aproximación a las condiciones de vida de la población en la entidad. En relación a las personas que no cuentan con servicio de agua entubada, la proporción a nivel estatal es menor respecto a la nacional. Lo que indica mayor cobertura del servicio en términos relativos. Para el drenaje la cuestión si es inversa, un 14.27% de las viviendas en el estado no cuentan con este servicio mientras que en el país la media está en 11.67%. Respecto a la no disponibilidad de energía eléctrica y de viviendas con piso de tierra, las proporciones en la entidad son menores a la media nacional.

En el caso del no acceso a bienes como lo son el refrigerador, la lavadora y la televisión observamos que para los dos primero la relación proporcional de la entidad es menor que la nacional y sólo para el caso de la televisión hay un porcentaje mayor

Cuadro 5. *México y Zacatecas: Indicadores sobre población urbana, rural, acceso a servicios básicos en el hogar y bienes, 2005*

| <i>Indicador</i>  | <i>Nacional</i> | <i>Estatad</i> |
|---|-----------------|----------------|
| Población urbana % a/   | 76,4            | 57             |
| Población rural % a/  | 23,5            | 43             |
| % de viviendas particulares habitadas que no disponen de agua entubada de la red pública b/ | 11,05           | 7,67           |
| % de viviendas particulares habitadas que no disponen de drenaje b/                         | 11,67           | 14,27          |
| % de viviendas particulares habitadas que no disponen de energía eléctrica b/               | 6,12            | 3,47           |
| % de viviendas particulares habitadas con piso de tierra b/                                 | 9,93            | 6,5            |
| % de viviendas particulares habitadas que no disponen de refrigerador b/                    | 23,22           | 18,67          |
| % de viviendas particulares habitadas que no disponen de lavadora b/                        | 39,04           | 27,74          |
| % % de viviendas particulares habitadas que no disponen de TV a/                            | 1,44            | 1,86           |

a/ Fuente: INEGI. II Censo de población y vivienda 2005.

b/ Fuente: Indicadores, índice y grado de rezago social, estimaciones del CONEVAL con base en el II Censo de Población y Vivienda 2005.

de viviendas que no cuentan con este bien en la entidad en proporción al parámetro nacional.

El conjunto anterior de indicadores suele dar una interpretación favorable hacia las condiciones generales de vida de la población en la entidad. Esto coadyuva en la interpretación de un estado armónico en las situaciones de desarrollo. Sin embargo, el problema fundamental que se ve en este tipo de indicadores, es el hecho de que atiende a elementos estáticos, como ya se había mencionado muchos de los fenómenos de índole sociodemográfica en el estado son afectados directamente con estrategias de vida definidas en función del aumento de la natalidad y de la migración, como la forma de generar activos que logren socavar el problema de la carencia de algún bien o servicio dentro de la entidad.

El estado fue precursor en un programa de participación de remesas que se denominó 3 por 1, donde los gobiernos en sus diferentes niveles, federal, estatal, municipal y los clubes de migrantes avecindados en algunas regiones de los Estados Unidos generaban una mezcla de recursos para solucionar demandas de infraestructura en algunos casos básicas, en otros simplemente de ornato.

Esto se generó como forma de aprovechar dichas estrategias de vida establecidas de manera tradicional en la región, con lo cual la población solventaba muchas de sus necesidades a través del envío de los hijos a trabajar a las diferentes regiones del vecino país del norte.

De esta manera a pesar de tener un estado con una amplia población rural, se cuenta con la solven algunos servicios básicos y el correspondiente acceso a bienes, producto de las condiciones socialmente determinadas y así para satisfacer los niveles de desarrollo.

Esta estrategia ha funcionado, sin embargo también define el hecho de que el crecimiento de la población ha sido lento en la entidad, más que por una baja natalidad o fecundidad, por una salida excesiva de población en edad fértil y laboral. Para el 2005 la tasa de crecimiento social en la entidad era de -1.56%, la tasa de crecimiento natural fue de 1.49% lo que para este año da un saldo de casi -.07%. El crecimiento promedio de la población del 2000 al 2005 fue de 0.2%, aquí es donde se conjugan ambas estrategias de vida, que mantiene un patrón demográfico definido y un nivel de desarrollo social, es decir, actúan dentro de una población de manera conjunta por lo que se pueden advertir como elementos sociodemográficos y que a su vez son una respuesta ante la situación de vulnerabilidad que existe.

Este análisis es inicial, simplemente plantea de manera agregada el conjunto de variables que se desarrollarán, con el fin de verificar de manera consistente los niveles de vulnerabilidad sociodemográfica a través de observar los conglomerados de población básicos e identificar no solo a la población en algún estado de pobreza, marginación o en exclusión social, sino aquella que como vemos en el análisis anterior se encuentra en situación donde su posible respuesta ante crisis, catástrofe o medidas que atentan contra su nivel de vida, suele ser limitada a la acción y los factores considerados como activos, primordialmente la capacidad de emplearse, las capacidades desarrolladas como educación, el estar saludable y bien alimentado, junto con elementos como los bienes con los que cuenta en el hogar y el número de miembros de la familia. Todo ello puede coadyuvar a salir de estas situaciones difíciles, determinando un menor grado de vulnerabilidad a partir de solventar indicadores de índole social y demográfica.

## BIBLIOGRAFÍA

- BARONE, V. (1998) «Globalización y Neoliberalismo. Elementos de una crítica» BIBLIOTECA VIRTUAL SALA DE LECTURA CONSEJO LATINOAMERICANO DE CIENCIAS SOCIALES (CLACSO) BASE. Investigaciones Sociales Asunción. Marzo, páginas 10-11.
- BUSO, G. (2002) «Vulnerabilidad sociodemográfica en Nicaragua: un desafío para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza», Acuerdo de Cooperación CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas, Oficina de Nicaragua) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE)-División de Población Santiago de Chile, agosto de 2002.
- INEGI (2005). II Censo de Población y Vivienda 2005.  
Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE).  
Banco de Información Económica.
- NAVARRO, V. (2000) «Neoliberalismo y Estado de bienestar». Editorial Ariel. 3ª. Edición Barcelona, España. Pág. 35.
- PERRY, A. (2003) «Neoliberalismo: un balance provisorio». En libro: *La trama del neoliberalismo. Mercado, crisis y exclusión social*, Emir SADER (comp.) y Pablo GENTILI (comp.). 2ª. Ed. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, Buenos Aires, Argentina. pág. 192. ISBN 950-23-0995-2 Disponible en la World Wide Web: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/trama/anderson.rtf>
- RODRÍGUEZ U., M. L.. «Las relaciones internacionales» [http://www.robertexto.com/archivo11/relac\\_intern.htm](http://www.robertexto.com/archivo11/relac_intern.htm)

- RODRÍGUEZ VIGNOLI, J. (2000): «Vulnerabilidad demográfica: una faceta de las desventajas sociales». Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población Santiago de Chile, septiembre de 2000.
- SARAVÍ, G. A. (2006) «De la pobreza a la exclusión. Continuidades y rupturas de la cuestión social en América Latina». Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social y Prometeo Libros. México, DF.
- SZÉKELY, M. (2005): Coordinador. «*Desmitificación y nuevos mitos sobre la pobreza*». Secretaría de Desarrollo Social. México.
- TUIRÁN GUTIÉRREZ, A. (2006): «*La desigualdad en la distribución del ingreso monetario en México*» México, CONAPO.