

# «БОЛЬШОЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ РУССКОГО ЯЗЫКА» КАК ПРОДОЛЖАТЕЛЬ ТРАДИЦИЙ РУССКОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ЛЕКСИКОГРАФИИ

(“El Gran Diccionario Académico de la Lengua Rusa” como continuador de las tradiciones de la lexicografía académica rusa)

© Людмила Е. Кругликова

*Институт лингвистических исследований РАН, Москва (Россия)*

Liudmila E. Kruglikova

Instituto de Investigaciones Lingüísticas de la Academia de Ciencias de Rusia,  
Moscú (Rusia)

ISSN: 1698-322X

Fecha de recepción: 26.05.2012

Fecha de evaluación: 29.09.2012

*Cuadernos de Rusística Española n° 8 (2012), 177-198*

## RESUME

In article the new multivolume Academy dictionary which was published in Russia is exposed to the analysis from a position of one of founders. The features pulling together this dictionary with predecessors and distinguishing it from them are considered. On concrete examples is shown, how founders solved these or those questions arising in the course of preparation of the dictionary. The analysis of a material of the dictionary allowed to reveal some tendencies in development of language of the last time.

*Keywords:* lexicography, explanatory dictionary, Russian.

## РЕЗЮМЕ

В статье подвергается анализу с позиции одного из создателей издающийся в России новый многотомный академический словарь. Рассматриваются особенности, сближающие данный словарь с предшественниками и отличающие его от них. На конкретных примерах показывается, каким образом создатели решали те или иные вопросы, возникающие в процессе подготовки словаря. Анализ материала словаря позволил выявить некоторые тенденции в развитии языка последнего времени.

*Ключевые слова:* лексикография, толковый словарь, русский язык.

**И**стория русской академической лексикографии имеет богатые традиции. Наметим лишь вехи ее истории. В 1789 году появился первый том «Словаря Академии Российской», построенного по словопроизводному принципу (издание было завершено в 1794 году). В 1806–1822 гг. он был переиздан с измененным порядком расположения слов – алфавитным, почему и получил название «Словарь Академии Российской, по азбучному порядку расположенный». Чуть позже, в 1847 году, вышел из печати новый словарь – «Словарь церковнославянского и русского языка», отразивший словарный состав не только живого русского языка, но и памятников письменности, причем как русского, так и церковнославянского языка. Предпринятое в 1891–1936 гг. издание «Словаря русского языка», готовившегося в стенах Академии наук, так и осталось незаконченным.

Советская эпоха ознаменовалась выходом в свет в 1948–1965 гг. «Словаря современного русского литературного языка» в 17 томах (далее ССРЛЯ). В 1991–1994 гг. вышло 6 из предполагаемых 20 томов второго, переработанного и дополненного, издания этого словаря, но в связи с изменением политической ситуации в стране, отсутствием финансирования оно не было завершено. На основе той же картотеки был создан четырехтомный «Словарь русского языка», издававшийся в 1957–1961 (1-е изд.), 1981–1984 (2-е испр. и доп.) гг. В 90-е годы 2-е издание словаря было переиздано в неизменном виде.

С 2004 года началось осуществление издания нового многотомного лексикона – «Большого академического словаря русского языка» (далее БАС). К настоящему времени увидело свет уже 19 томов. Еще 10–12 томов надо подготовить к печати.

Словарь продолжает и развивает традиции академической лексикографии в России.

БАС построен на тех же принципах, что и «Словарь современного русского литературного языка» в 17-ти томах<sup>1</sup>. Авторы словаря позиционируют его не как переиздание, а как новый академический словарь. В частности, в предисловии говорится: «БАС – новый академический словарь современного русского языка. Он охватывает гораздо более протяженный хронологический период, чем все предыдущие академические словари, и тем самым представляет собой сокровищницу русской лексики XIX–XXI веков».

Вопрос о временных границах русского литературного языка, подлежащего освещению в толковом словаре, является спорным. Почему в новом академическом словаре отражается период языка от Пушкина до наших дней? На этот вопрос можно ответить так: литература XIX в. до сих пор остается актуальной. Именно этот критерий использовал Л.В.Щерба (1974: 271) при решении аналогичного вопроса: «Чем же определяется пассивный словарный запас данного литературного языка? – Начитанностью соответственного человеческого коллектива, тем кругом произведений, которые обязательно читаются в данном обществе. Вовсе не косностью тогдашних академиков объясняется то обстоятельство, что в 1847 г. “Второе отделение императорской Академии наук” составило “Словарь церковнославянского и русского языка”: оно не могло поступить иначе, поскольку старшее поколение того времени грамоте училось еще по часослову и псалтыри. Для него церковнославянские слова были пассивным словарным запасом, который как-то входил в систему лексики русского языка и в той или другой мере определял значение и оттенки разных русских слов».

На недавно прошедшей Третьей Всероссийской конференции «Кодификация норм современного русского языка: результаты и проблемы» (8–9 декабря 2011 г., Санкт-Петербург) большинство склонилось к тому, что академический словарь должен опираться на язык от пушкинской эпохи до настоящего времени, что и сделано в нашем словаре. При этом БАС отражает живые нормы литературного языка, а не те, которые действовали в предыдущие эпохи.

1. Вопросу о принципах построения «Словаря современного русского литературного языка» посвящена статья одного из членов его редколлегии В.И.Чернышева (Чернышев 1970: 342-350).

Принято считать, что каждое поколение должно иметь свой словарь. С момента выхода последнего тома ССРЛЯ прошло 47 лет (первого тома – 64 года), т.е. можно говорить о том, что БАС является новым уже как бы для двух поколений людей.

Изменения затронули прежде всего словник словаря, причем как в количественном, так и в качественном отношении. ССРЛЯ насчитывал 120 480 слов. Заявленный объем БАС 150 000 слов, но он будет значительно превышен, так как использование при его составлении наряду с Большой словарной картотекой ИЛИ РАН, насчитывающей свыше 8 000 000 словоупотреблений, электронных ресурсов позволило выявить новые языковые единицы, которые выпали из поля зрения при традиционной выборке материала<sup>2</sup>. Электронная база словаря (ее создатель ведущий научный сотрудник ИЛИ РАН д-р. филол. и д-р. истор. наук А.А.Бурыкин), которой располагает на сегодняшний день ИЛИ РАН, появилась в конце 2008 года и насчитывает в настоящее время 1,4 миллиарда словоупотреблений около 5 миллионов русскоязычных слов XVIII-XXI вв. (для сравнения: по состоянию на весну 2010 года \_ корпус английского языка во всех его вариантах, используемый при создании Оксфордского словаря, содержал 2 млрд. словоупотреблений). Как видим, БАС располагает весьма солидной базой для составительской работы. Преимущества электронной базы ИЛИ РАН очевидны. Для доказательства приведем только один пример. В Национальном корпусе на *распоясывать*, *распоясать* нет ни одного примера, а в электронной базе ИЛИ РАН имеется 21 пример на *распоясывать* и 47 – на *распоясать*. К сожалению, в таком объеме она доступна для подготовки лишь оставшихся томов БАС.

Использование электронных ресурсов было неравномерным при создании БАС. БАС начал создаваться фактически без их применения. Первый том БАС вышел из печати в 2004 году. Сайт Национального корпуса русского языка был открыт также в 2004 году. На 20 января 2012 года его основной корпус письменных текстов превысил 209 миллионов словоупотреблений. Собственный обширнейший корпус текстов в электронном виде стал доступен составителям словаря только в последние три года. До этого был возможен прямой поиск с использованием обычного поисковика, в частности, google. При этом надо учесть различную степень обращения авторов словаря к электронным ресурсам, что обусловлено разновозрастностью сотрудников, занятых составлением словаря (от 25 до 87 лет). Старейшие сотрудники использовали их в минимальной степени, потому что отдача от собственного обращения составителя к электронной базе не идет ни в какое сравнение с работой с ней помощника, приставленного к составителю, т.к. в последнем случае все сводилось в основном к поиску новых цитат в дополнение к уже имеющимся. Попутно заметим, что над БАС работает всего 8 человек. Над Оксфордским словарем трудится 80 специалистов, т.е. в 10 раз больше.

2. Информационные технологии, несомненно, облегчили жизнь лексикографов, позволили с большей долей достоверности представлять материал в словарях. Однако есть и другая сторона медали. Нередко в погоне за прибылью недобросовестные издатели используют достижения техники во вред, komponуя выложенные в Интернете словари по своему усмотрению и создавая тем самым якобы новые лексикографические справочники.

Словник БАС пополнится по сравнению с изданным в 1948–1965 гг. «Словарем современного русского литературного языка» в 17 томах примерно на 40%<sup>3</sup>. Окончательные подсчеты можно будет провести после выхода последнего тома БАС. При этом заметим, что количество слов в новом словаре не будет отражать полностью количественный состав лексем литературного языка даже самого последнего времени. Точно так же, как в свое время этого нельзя было сказать о ССРЛЯ.

Во-первых, потому, что в БАС, как и ранее в ССРЛЯ, включаются только устоявшиеся образования в отличие, например, от словарей серии «Новые слова и значения», также готовящихся в Словарном отделе Института лингвистических исследований РАН, цель которых зафиксировать все новое, что появилось в языке в определенный период. Например, не нашли отражения в БАС такие языковые единицы, помещенные в «Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века. В 2 т. / Т. Н. Буцева, Е. Н. Левашов, Ю. Ф. Денисенко, Н. Г. Стулова, Н. А. Козулина, С. Л. Гонобоблева; Отв. ред. Т. Н. Буцева. Издательство «Дмитрий Буланин». Санкт-Петербург. 2009 (далее НСЗ): *авиасмотрины* ‘о представлении, показе авиационной техники на специальной выставке’, *автобронзánt* ‘то же, что автозагар’, *автоинвалид* ‘о сломанном, вышедшем из строя автомобиле’, *валютка* ‘валюта’, ‘магазин, ресторан и т.п., принимающий оплату за товар или услуги в валюте’, ‘пункт обмена валюты’, *вёсси* ‘житель, жители Западной Германии (до и после воссоединения Германии в 1990 г.)’, *дормобíл* ‘жилой автофургон для туристических целей’, *зиновьевíзм* ‘система социально-политических взглядов русского писателя и философа А.А.Зиновьева’, *разг. капитán-гайшник* ‘сотрудник ГАИ в чине капитана’, *капсули́роваться* ‘покрываться (покрыться) капсулой – пленкой какого-л. вещества’ и *перен., публ.* ‘обособившись от окружающего, сосредоточиваться (сосредоточиться) на своих проблемах, объединяться (объединиться) вокруг них’, *разг. капустосажáлка* ‘машина для

3. Словник второго, незаконченного издания ССРЛЯ (1991–1994 гг.), по словам его главного редактора К. С. Горбачевича (1989: 17–18), должен был увеличиться «примерно на 15% по сравнению с количеством слов в первом издании. Например, в I томе второго издания (буквы А, Б) представлено около 1 400 новых или пропущенных в предыдущем издании по тем или иным обстоятельствам слов (не считая новых значений и словосочетаний), среди них: *абстракционизм, аварийка, авиамагистраль, авоська, автогонщик, агрофизика, агробиология, академгородок, алгоритм, аллергия, анестезиолог, анонимщик, антиклассический, античастица, аргументированность, астронавигационный, астрофизик, астеник, асфальтоукладчик, атомоход, ацидофилин, аэрозоль, аэроклуб, аэросъемка, байдарочник, балансировка, бальнеотерапия, бамовец, барокамера, батискаф, баттерфляй, бациллоноситель, бедолага, бездарь* (это слово, кстати, ввел в обиход еще И.Северянин), *бездуховность, безынициативность, бензоаправщик, бензохранилище, бескомпромиссность, бескультурие, бестселлер, бетоновоз, биокibernетика, биополимеры, биотопливо* и др.; во II том нового издания (буква В) добавлено около 700 новых слов, среди них: *валидол, валокордин, ВДНХ, вездеходчик, велоспорт, велотрек, вертолетчик, жвивление, взрывобезопасность, вибростойкий, вкусовщина, внеземлет, воднолыжный, водораспылитель, военно-патриотический, воздуховод, вообразуля, вперхлест, впечатляющий, впрессовка, вредничать, врубмашина, всепланетный, втихаря, второсортность, вулканология, вульгаризаторский, выживаемость, выкобениваться, выкристаллизовать, выруливание, высоковольтка, высокоэффективный, вышкомонтажник, вибростенд, вибростойкость* и др.».

посадки капусты (капустной рассады)’, *разг. каратэ́ка и каратэ́ка* ‘кто занимается карате, карате-до, каратист, каратэист, каратэшник’, *публ. карма́нность* ‘полная зависимость от кого-л., беспрекословная подчиненность кому-л.’, *разг. карма́нник* ‘о карликовой собаке’ и др.

Во-вторых, в соответствии с принятыми в ССРЛЯ и БАС принципами многие сложные слова не получают разработки в самостоятельной словарной статье. В первую очередь это лексемы с частотным корневым элементом, которые образуются стереотипно. В этом случае указывается корневая часть (например, *авиа...*, *авто...*, *бизнес...*, *десяти...*, *еже...*, *жизне...*, *милли...*), ее значение и приводится в качестве примера ряд слов. Так, при наличии в БАС слов *авиаба́за*, *авиабиле́т*, *авиабо́мба*, *авиако́нстру́ктор*, *авиапо́чта*, *автозаво́д*, *автомеха́ник*, *автоотве́тчик*, *автоста́нция*, *автостоя́нка*, *автотра́нспорт* и т.п. не попали в словарь такие слова с первой частью *авиа...*, *авто...*, *бизнес...* как *авиако́мплекс*, *авиапро́мовский*, *авиара́лли*, *авиата́кси*, *авиауслу́ги*, *авиашо́у*, *автоаксессуа́ры*, *автоворо́шка*, *автогражда́нка*, *автогражда́нский*, *автома́фия*, *автоми́р*, *автоперехо́д*, *автопресту́пник*, *автора́дио*, *авторегистра́ция*, *автосигнализа́ция*, *автоуго́н*, *бизне́с-но́вости*, *бизне́с-образова́ние*, *бизне́с-плани́рование*, *бизне́с-партнер*, *бизне́с-структу́ра*, *бизне́с-э́лита* и др. Для того чтобы представить количество языковых единиц, не выделенных в самостоятельную словарную статью, приведем лишь один факт. А. Ю. Кожевников (2012) в сетевом источнике Интегрум ([intergum.ru](http://intergum.ru)), представляющем собой постоянно пополняемую электронную базу российских периодических изданий, выявил более 500 имен существительных, образованных при помощи префиксоида *полу...* от наименований лиц по национальности, гражданству (*полунеме́ц*, *полуру́сский*, *полуяпо́нка*), по месту проживания (*полузиа́т*, *полускана́дце́в*, *полуамери́канка*), по отношению к какой-либо этнической группе или расовой принадлежности (*полуара́б*, *полуиндее́ц*, *полунегрита́нка*), а также двухкомпонентных образований, каждый из которых начинается с *полу...* (*полулитове́ц-полулаты́ш*, *получе́х-полуслова́к*, *полуфранцу́зженка-полуиспа́нка*). При этом в БАС не отражено ни одной такой единицы, несмотря на то что произведенная А. Ю. Кожевниковым (2012) «проверка собранного материала на новизну по Национальному корпусу русского языка и ресурсу Google Book Search показала, что только половина из них относится к текстам периодики в период с середины 1990-х гг. XX в. по 2004 г., остальные же употреблялись и раньше». Возникает вопрос: стоило ли фиксировать все эти образования в БАС или же надо было ограничиться детальной разработкой только самых употребительных, дав при этом пользователю необходимый инструмент для образования подобных слов, в частности, указание на значение данного компонента? Ответ на него фактически дан выше, когда было сказано, что они не попали в БАС. Причина этого в том, что их значение легко вывести из толкования в словаре элемента *полу-*. При этом составители не располагали достаточно частотным материалом, позволяющим выделить какую-л. языковую единицу данного типа в самостоятельную словарную статью.

Не помещаются в словарь многие наличествующие в НСЗ сложные слова типа *азербайджа́но-дагеста́нский*, *болга́ро-росси́йский*, *большеви́стско-коммунистиче́ский*, *галере́я-сало́н*, *жидо-масо́нский*, *индивидуа́льно-ча́стный*, *информа́ционно-телевизио́нный*, *кабинетно-аппара́тный*, *карка́сно-надувной...*

В-третьих, не попали в подсчет слов отдельные разряды наречий, которые в соответствии с принятыми еще в ССРЛЯ принципами разрабатываются в одной словарной статье с производящими прилагательными<sup>4</sup>. Это наречия типа *азартно, академично, аккуратно, активно, банально, барственно, бегло, глупо, легкодумно, максимально, умно, адски, акробатически, лакейски, лирически, максималистски, потребительски, по-азиатски, по-балкарски, по-барски, по-лакейски, по-свойски, по-турецки, по-балетному, по-летнему, по-новому, по-волчь, по-лебяжь, по-медвежь...* Все указанные наречия наличествуют не только в БАС, но и в ССРЛЯ.

В-четвертых, академические толковые словари не фиксируют узкоспециальные профессиональные слова, т.к. специалист для выяснения значения того или иного термина обратится к соответствующему терминологическому словарю, а у неспециалиста в их знании нет потребности. Так, в БАС не помещены такие слова из НСЗ, как *авторéверс* 'устройство, переворачивающее считывающую головку и позволяющее прослушивать обе стороны аудиокассеты, не вынимая ее из магнитофона, плеера', *автотрèкинг* 'устройство в видеомэгнитофоне, автоматически регулирующее натяжение магнитной ленты и ее контакт с видеоголовкой', *аквален* 'углеродное волокно, используемое в качестве сорбента для фильтрации воды', *диллинг* 'услуги по купле-продаже иностранной валюты, размещению валютных депозитов и других банковских услуг, осуществляемых дилерами банка, финансовыми компаниями', *импринтер* 'механическое устройство, предназначенное для переноса оттиска рельефных реквизитов банковской карты на документ, составленный на бумажном носителе', *инфли́ровать* 'подвергаться инфляции, обесцениваться', *информацио́нно-ди́линговый* 'связанный с получением и распространением банковской информации, с дилингом', *залегенди́рованный* 'действующий, живущий под вымышленным именем, с вымышленной биографией (о разведчике, засекреченном специалисте)'..., несмотря на то что они являются принадлежностью научного стиля, входящего в качестве функциональной разновидности в состав литературного языка.

В пополнении БАС новыми<sup>5</sup> словами можно выявить определенные тенденции с точки зрения словообразовательной, грамматической, функционально-стилистической.

В БАС добавлено множество глаголов с определенными способами глагольного действия. Это глаголы с приставкой *по-*, указывающей на совершение действие в течение некоторого времени, время от времени или же несколько раз: *порыбали́ть, посамовольничать, посасы́вать, посачковать, поскребыва́ть, посозерца́ть, посокруша́ться, посравни́вать, посравни́ть, пострахова́ть, посуфлирова́ть, посусюка́ть, потарахте́ть, потерза́ть, потерза́ться, потрясы́вать, потусова́ться, потырка́ть, потырка́ться, потюка́ть, потюкива́ть, поубива́ться, поудивля́ться,*

4. В БАС добавлены отдельные такового рода образования или же пропущенные в ССРЛЯ (например, *по-горняцки*), или же неразработанные там должным образом (например, *по-глупому*). Они даны в самостоятельных словарных статьях.

5. Необходимо заметить, что не все языковые единицы, отсутствовавшие в ССРЛЯ, но попавшие в БАС, являются новообразованиями последнего времени. Некоторые слова по разным причинам не попали в ССРЛЯ, хотя и были зафиксированы в словарях-предшественниках, например: *посамовольничать, постижимость, постарелый, послеполюденный, распинание, распираание, раскудрявить* и многие др.

*поулыбаться, поунижать, поунижаться, поупираться, поупражнять, поуркивать, поурчать, поухмыляться, поучительствовать, пофехтовать, пофилонить, пофокусничать, пофотографировать, пофотографироваться, пофукать, пофукивать, похехекать, похимичить...*; глаголы с приставкой *по-*, указывающей на неполное совершение действия: *посмыть, поубрать, поувянуть, поугрюметь, поукоротить, поуменьшиться, поумериться, поунять, поусохнуть, поутрястись...*; глаголы с приставкой *по-*, вносящей значение 'совершение действия несколькими лицами или в отношении нескольких лиц': *поспрыгивать, поувольнять, поуезжать...*

Пополнилась группа глаголов с приставкой *раз-* (*рас-*) и суффиксом *-ся*, вносящими значение 'начать делать что-л. все больше и больше': *разбрехаться, развыкаться, разгавкаться, распаниковаться, распереживаться...*

В БАС было включено большое количество новых наречий на *-о*, *-е*: *игрушечно, изморозно, изморосно, изобразительно, инвариантно, информационно, многоступенчато, отстраненно, послушливо, посменно, посмертно, поспешливо, постановочно, постранично, поступательно, потрясенно, потусторонне* и т.п. Получили также подтверждение в виде цитат такого рода наречия, фигурировавшие в ССРЛЯ без иллюстративных примеров. Например, наречие *инфантильно*, приведенное в ССРЛЯ в одной словарной статье с прилагательным *инфантильный* без каких-л. иллюстративных примеров из письменных источников, в БАС было дополнено ими: *Интимная поэзия, бывшая чуть ли не запретным плодом при Сталине, заполнила все газеты и журналы.. Но она не пользовалась особенным успехом. Перед лицом гигантских исторических процессов, происходящих в стране, интимная поэзия выглядела несколько инфантильно.* Евтуш. «Волчий паспорт». *В эту секунду Петр Петрович поравнялся с кабелем [тарзанкой]. Остановившись, он подергал за него рукой и убедился, что тот держится прочно. – Да и сейчас иногда, – сказал он, изготавливаясь к прыжку., – хочется взять и оторвать ноги от земли. Глупо, конечно, инфантильно, а все кажется, что опять что-то такое поймешь или вспомнишь.* В. Пелевин, Тарзанка. Как можно заметить, такого рода наречия активно образуются от прилагательных, являющихся в исходном значении относительными.

В БАС впервые отражены наречия и прилагательные с приставкой *по-*, которая, присоединяясь к сравнительной степени наречия или прилагательного, вносит значение некоторого смягчения признака: *поактивнее, поглазастей, поглубже, погорячее, пограмотнее, посветлее, посильнее, поскучнее, послаще, посolidнее, постарше, построже, посуше, потверже, потише, потолще, потоньше, потруднее, потуже, поубористее, поувесистее, поудобнее, поужаснее, поуже, поумнее, поусерднее, поухватистее, поуютнее, поуязвимее, похлебнее, по-хлётче и похлеще...*

Была пополнена группа прилагательных с приставкой *раз-* (*рас-*), вносящей значение высшей степени проявления какого-л. качества, свойства и т.п.: *распервейший, распередовой, расподлейший, расподлый, распрекрасный...*

Значительно увеличилось число отвлеченных существительных с суффиксами *-ость* (*музейность, муторность, портретность, посильность, постижимость, постность, построенность, потенциальность, потомственность, потопляемость, потрепанность, потрясенность, потускнелость, похвальность, принаряженность, расположенность...*), *-ние* (*мумифицирование, поскуливание, посмеивание,*

*постанывание, поташнивание, распредмечивание...), -ство (поспешательство, потакательство...).*

Активно пополнялись группы слов с приставками *после-, пост-<sup>6</sup>*: *послевкусие, послеполётный, послеполуденный; постинфарктный, постколониальный, посткоммунистический, постперестроечный, постсоветский, посттравматический...*

Использование компьютерных технологий позволило в целом ряде случаев найти видовую пару для глагола того или иного вида (так, ранее зафиксированный глагол *раскупаться* приобрел видовую пару в виде глагола *раскупиться*), добавить возвратный глагол к невозвратному и наоборот (например, к зафиксированному в ССРЛЯ глаголу *посоветиться* был добавлен глагол *посоветить*).

Словарь отражает живой современный язык, для которого характерно стирание грани между книжным и разговорным стилем<sup>7</sup>, «демократизация литературного языка, сближение его с разговорно-просторечной стихией и профессиональной речью» (Горбачевич 1989: 11). Разговорная стихия в настоящее время оказывает решающее влияние на литературный язык. Именно поэтому большинство вновь включенных языковых единиц являются разговорными или просторечными. Так, нами были помещены в БАС такие слова и фразеологизмы, появившиеся в последнее время, как *разг. дембель* ‘демократизация’ и ‘только что отслуживший срочную службу солдат; демобилизованный’, *прост. изматерить* ‘много и долго материть’, *прост. изматериться* ‘много и долго материться’, *разг. инглиш* ‘английский язык’, *прост. мотать душу (на кулак)* ‘надоедливо досаждают чем-л. неприятным; изводить, терзать чем-л.’, *грубо-прост. моча в голову ударила кому* ‘о том, кто потерял способность здраво рассуждать; совершил глупый, безрассудный поступок’, *разг. мудреца* ‘хитроумная уловка, замысловатость’, *прост. мужчи́нство* ‘качества, присущие настоящему мужчине’, *прост. помирать, умирать – так с музыкой* ‘умирать, совершив напоследок что-л. рискованное, запоминающееся’, *разг. му́рка* ‘кошка’, *прост. муры́житься* ‘подвергаться мучениям, страданиям, мучиться’, *разг. му́сорка* ‘машина для вывоза бытового мусора’ и ‘площадка для мусорных контейнеров во дворе; мусоросборник’, *разг. му́сорница* ‘то же, что мусоросборник’, *прост. мутота* ‘о чём-л. надоедливом, скучном (обычно длительном)’, (*как, словно, будто* и т.п.) *дурная, бешеная* и т.п. *муха укусила кого-л.* ‘о том, у кого внезапно испортилось настроение, кто неожиданно рассердился, раздражился и т.п.’, *как, словно мухи на мёд (лететь, устремляться* и т.п.), *как сонная муха* (делать что-л.), *грубо-прост. (Судью) на мыло!* ‘употр. как выражение несогласия с действиями судьи во время спортивных состязаний; долой! вон!’), *грубо-прост. на мыло (переделывать)* кого-л. ‘избавляться, освобождаться от того, кто не справляется со своими обязанностями, мешает другим’, кто-л. (*весь*) *в мыле* ‘кто-л. в поту от большой физической

6. Заметим, что слова с префиксом *пост-* являются образованиями последнего времени. Прилагательные с данной иноязычной морфемой появились в русском языке только во второй половине XX в. Эта приставка отсутствовала в ССРЛЯ.

7. Об этом писал К. С. Горбачевич еще в 1978 году (1978: 38): «Этап поляризации устной и письменной речи, разговорного и книжного стиля сменился их сближением и взаимопроникновением» Сейчас этот процесс еще более усилился.



нагрузки', *лопнуть как мыльный пузырь* 'о крахе какого-л. дела, предприятия, замысла и т.п.', *грубо-прост. презрит. не мычит не телится* 'кто-л. не торопится сделать, предпринять что-л.', *мышиня возня* 'ненужные, бесполезные хлопоты из-за мелочей, пустяков', кто-л. *мышей не ловит* 'о том, кто не делает того, что должен делать, не выполняет своей работы; о бездельнике', *прост. по́скрип* 'то же, что поскрипывание', *прост. посмурнеть* 'стать смурным, смурнее; помрачнеть', *разг. постарелый* 'ставший старым, старше', *разг. пострадалец* 'тот, кто пострадал, понес ущерб в результате чего-л.', *разг. пострóжить* 'изобразить строгость', *разг. посчастливить* 'то же, что посчастливиться', *разг. шутол. потеряшка* 'потерявшийся, заблудившийся человек', *прост. поу́тречку* 'уменьш.-ласк. к поутру', *прост. похабелъ* 'нечто похабное', *прост. похабень* 'то же, что похабелъ' и др.

Приведем примеры новообразований, не являющихся принадлежностью разговорного стиля: *изокружок, креативный, менеджер, менеджмент, менталитет, мерчандайзер, мерчандайзинг, МРОТ, мумиё, мумификатор, хранить, защищать, оберегать* и т.п. *честь (своего) мундира, МУР, мустье, МЧС, мыльная опера, мюзикл, мясли, папарацци, плеер, портнадзор, портфолио, посмертие, пособолезновать, посоперничать, проспектаклный, постноватый, постройком, постфикс, потребительница, примарный, распредмечивать...*

Часто добавлялись целые гнезда новых слов: *макияж, макияжный; мутантный, мутирование, мутировать, прост. мухлевание, прост. мухлевать, прост. мухлѐж, поролон, поролоновый; постижѐр, постижѐрный; постимпрессионизм, постимпрессионист, постимпрессионистски; постиндустриализм, постиндустриальный; постмодерн, постмодернизм, постмодернист, постмодернистский; постпозитивизм, постпозитивист, постпозитивистский; потребкооператив, потребкооператорский, потребкооперация, потребсоюз; прост. пофиг, прост. пофигизм, прост. пофигист, прост. пофигистический, прост. пофигистка, прост. пофигистский, прост. пофигистски, прост. пофигу; разг. потрясательно, разг. потрясно, разг. потрясный* и др. В поиске членов таких гнезд неоценимую помощь оказывают электронные ресурсы.

Как известно, в толковых словарях не приводятся имена собственные. Но мы сделали исключение из этого правила, поместив, например, те имена, которые входят в состав фразеологизмов. В качестве примера приведем две словарные статьи.

**МАКА́Р** (с прописной буквы), а, м. ~ *Куда Мака́р телят не гонял*. Очень далеко, в отдаленное глухое место. [Санька] у нас будет кухонный мужик и прислуга за всё. Мы ему покажем, почем фунт лиха. Мы пошлем его куда Мака́р телят не гонял. Дворк. Одна долг. Ночь. – *Изыскатель в известном смысле подвижник, – развивал свою мысль Павел Арсеньевич. – Кто его гонит из теплого угла – куда Мака́р телят не гонял? Никто не гонит.* Горыш. Заездок.

— Даль: Мака́р.

**ИВА́Н** (с прописной буквы), а, м. 1. Самое распространенное имя в доревол. России. *Ведь почти все русские Ивановы.* Тург. Чел. в сер. очках. *Я говорил, что Иванов у русских больше, чем воробьев.* А.Васильев, В час дня... <> И в а́ н Купала. Один из самых известных летних народных праздников, который отмечается 7 июля (24 июня по ст. ст.) и продолжается, как правило, всю ночь, сопровождаясь

различными обрядами, сохранившимися от времен язычества: купанием в воде и росе, собиранием цветов, плетением венков, пусканием их по воде и т.п. // Народный герой сказок, всегда побеждающий, хитрый, ловкий и добрый человек. ~ *Иван, не помнящий родства*. О человеке, не дорожащем прошлым своего народа, родины, старыми связями [От обыкновения пойманных беглых каторжников в царской России называть себя Иванами и говорить, что родства они не помнят, с целью скрыть свое прошлое, утаить настоящее имя и фамилию]. *Мы не Иваны, не помнящие родства, мы самым теснейшим и непосредственным образом связаны с прошлым наших народов*. Г. Марков, Сын человечества. *Сегодня вопрос о прошлом – это и вопрос о духовных ценностях, которые вместе с отжившими формами жизни подчас недопустимо и непоправимо уходят в небытие. Мы не можем себе позволить быть Иванами, не помнящими родства*. Ф. Абрам. Сотвор. нов. русск. поля. *Иван Иванович и Иван Никифорович*. Ирон. или презр. О людях, длительное время находящихся в мелочной ссоре, живущих не в ладах друг с другом [От имени главных персонажей «Повести о том, как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем» Н. В. Гоголя (1834)].

2. Для представителей других национальностей, особенно проживающих вне России, любой русский человек.

3. В России до революции 1917 г. – простолюдин, человек низшего сословия.

— Даль: Иван.

БАС пополнился значительным количеством устойчивых сочетаний слов, причём целый ряд из них не зафиксирован ни в одном из вышедших толковых словарей русского языка. Кроме ранее упомянутых, обратим внимание на такие новообразования, как *изобретать/изобрести велосипед* ‘придумывать то, что давно уже известно’, *быть, находиться на последнем издыхании* ‘быть готовым выйти из строя, испортиться’, *как, словно иголка в стогу (стоге) сена* (затеряться, исчезнуть и т.п.); *как иголку в стогу сена* (искать, не найти и т.п.) ‘о ком-, чем-л., кого (или что) невозможно найти’, *выходить/выйти из игры* ‘переставать участвовать в чем-л., прекращать какую-л. деятельность, устраняться’, *игра без правил* ‘поведение, действия кого-л., не соответствующие нравственным нормам’, *игра в бирюльки* ‘пустая, бесполезная трата времени’, *игра в одни ворота* ‘поступки, действия, совершаемые одной стороной без ответных действий другой стороны’, *игра воображения, ума* и т.п. ‘плод фантазии, выдумка’, *игра в кошки-мышки* ‘действия, направленные на сокрытие истинных мотивов поведения, поступков и т.п.’, *игра в прятки* ‘сокрытие истинных обстоятельств дела’, *принимать правила игры* ‘соглашаться с предложенными условиями чего-л.; учитывать определенные обстоятельства’, *играть в открытую* ‘не стараться скрывать что-л.’, *играть в поддавки* ‘постепенно, по частям уступать кому-л. что-л., преследуя собственные интересы’, *не играть в такие игры* ‘отказываться от участия в чем-л. неблагоприятном, предосудительном’ и др.

В БАС не только были включены новые слова и фразеологизмы, но и нашли отражение изменения в семантической структуре слов. Прежде всего был добавлен целый ряд значений к уже существовавшим словам. Так, приобрели новые значения слова *мышь* ‘в информатике – небольшое вспомогательное устройство для ввода

информации в компьютер, перемещением которого по поверхности (стола) контролируется положение курсора на мониторе' и *мышка* 'то же что мышь'. Если данное значение было зафиксировано в словарях, вышедших в конце XX века, то целый ряд других лексико-семантических вариантов слов впервые отмечен только в БАС. Так, в словарную статью **РАСКРУЧИВАТЬ** было добавлено три значения: 5. *Перен. Разг.* Делать кого-л. известным, популярным; рекламировать. *Раскрутить молодого певца.* □ *Некоторые нынешние модные продюсеры назойливо лезут вперед и по всем каналам раскручивают свое имя.* А. Розенбаум, Бультерьер. *Маринина утрачивает кураж, без которого книги сколь угодно раскрученной детективщицы перестают «цеплять» молодую и гормонально активную часть аудитории.* О. Славникова., Псевдонимы и псевдонимки. *За границей хватает давно раскрученных известных нам русскоязычных станций [радиостанций].* Войнович, Был бы я олигархом. [...]

6. *Перен. Разг.* Заставлять, вынуждать разговориться. *Пудышева нельзя было раскрутить; он отвечал на вопрос и точно и ясно. Что тут делать?. Ведь меня.. интересовала не только производственная, но и более человеческая сторона.* В. Гусев, Чужая. *Все эти вопросы мы с Шевцовым задавали постепенно, очень деликатно, пытаясь раскрутить старика на подобие рассказа, который бы я сумел потом записать и дать ему на подпись.* М. Козаков, Актерская книга.

7. *Перен. Прост.* Заставлять, вынуждать кого-л. потратиться на что-л. *Они [друзья], конечно же, узнали, что я сегодня богаченький Буратино, и сели на хвост. Раскрутили меня на пиво.* В. Ефименко, Старик. *Понятно, что при подобном раскладе клиенты фирме были гарантированы. Но их, родимых, надлежало раскрутить на расставание с рублями именно здесь, а не у конкурентов.* А. Смирнова. Пикник с покойником.

Только БАС фиксирует новые значения также у таких слов, как *раскручиваться*, *икс*, *изыск*, *изолировать*, *износ*, *измочаливать*, *излучать*..., новые оттенки значений у лексем *изоляция*, *игра*, *игрушечный*, *идея* и др.

Особенностью толковых академических словарей советского периода является тщательность семантической разработки слов. В новом академическом словаре она еще более углублена. Внесены уточнения в толкование слов. Так, существительное *мымра* в ССРЛЯ имело значение 'о несообразительном, глупом, вялом человеке', в БАС оно объясняется следующим образом: *Прост. Уничиж.* Об угрюмой, неприятной женщине. *Если говорить честно, она была совсем не мымра, а, наоборот, очень милая.* И. Ефимов, Смотрите, кто пришел. Далее дается указание на бранное использование слова и приводятся те примеры, которые были представлены в ССРЯ на единственное значение 'о несообразительном, глупом, вялом человеке': <> *Бранно.* [Фоминишна:] *Ах, голубчик ты мой! Ах, я мымра слепая! А ведь покажись мне сдуру-то, что ты хмельной приехал.* А. Остр. Свои люди.. *Он сделался вдруг разговорчивым, даже посмеивался над швеями, покрикивая им со двора: эй, вы, мымры! Что приуныли?* Гл. Усп. Столичн. беднота.

Порядок следования значений у полисемантов в БАС различный. Он зависит от характера значений слов. Лексико-семантические варианты слов обычно располагаются в БАС не в исторической, а в логической последовательности: от прямого к переносному, от более общего к специальному и т.д. Обычно значения,

имеющие какие-л. ограничения в употреблении (с точки зрения профессиональной, стилистической, временной и т.п.) помещаются в конце словарной статьи. На первое место ставятся более актуальные значения. Но бывают исключения. Так, в словарной статье **НАДЗОР** на первое место помещено значение ‘наблюдение, присмотр за кем-, чем-л. с целью контроля, охраны и т.п.’, на второе – ‘в юриспруденции – наблюдение с целью контроля исполнения судебного или административного решения как одна из форм деятельности государственных органов по обеспечению законности’, на третье – ‘группа лиц, учреждение, орган власти, осуществляющие наблюдение, контроль над кем-, чем-л.’. Это обусловлено тем, что два первых значения передают действие, а последнее имеет предметный характер. В словарной статье **РАСПОЛОЖЕНИЕ** на первом месте дано устаревшее значение, а затем актуальные: 1. *Устар.* Определенная позиция по отношению к кому-, чему-л., то или иное отношение к кому-, чему-л. 2. Благоприятное отношение, симпатия к кому-, чему-л. Это связано с тем, что устаревшее значение обладает более широким значением.

В некоторых случаях был изменен порядок значений по сравнению с ССРЛЯ с целью постановки на первое место более актуальных значений. Так, при толковании существительного *расправа* в ССРЛЯ значения располагались следующим образом: 1. В старину – суд и приведение в исполнение судебного приговора. 2. Жестокое применение силы (обычно физической) против кого-л. с целью наказания за что-л. 3. Специальный суд для государственных крестьян, однодворцев и казаков в России во второй половине XVIII–первой половине XIX в. В БАС мы поменяли местами первое значение со вторым.

Вносились изменения в подачу многозначных слов и омонимов. Так, многозначный глагол *располагать* был разделен на омонимы.

Отдельные словарные статьи были почти полностью переработаны. В качестве примера приведем словарную статью **МЫСЛЬ**. Во-первых, изменились толкования значений (например, вместо ‘продукт, результат мышления; понятие, суждение’ стало ‘результат мыслительного процесса (в форме понятия, суждения)’ и т.п.), во-вторых, вместо четырех значений стало пять (добавлены значения ‘то, что заполняет сознание; дума’, ‘знания, познания в какой-л. области’, бывшее в ССРЛЯ значение ‘способность мыслить’ исключено, т.к. оно фактически входит в значение ‘мыслительный процесс, отражающий объективную реальность в понятиях, суждениях, умозаключениях; мышление’), в-третьих, появились новые оттенки значений (‘размышление, рассуждение’, ‘намерение, замысел’), в-четвертых, были добавлены новые материалы, отражающие сочетаемость данного слова, а также фразеологизмы: *мешаются, путаются мысли; Это мысль!; мелькнула мысль; осенила мысль; подать мысль* ‘подсказать какую-л. мысль, идею’, *собираться с мыслями* ‘сосредоточиваться, пытаться обдумать, решить что-л.’, *ловить, поймать себя на мысли* ‘неожиданно осознавать что-л., приходиться к какому-л. выводу’, *не допускать мысли* (о чем-л.) ‘считать что-л. невозможным, недопустимым’, *в мыслях* (говорить, называть и т.п.) ‘мысленно’, *точит, точила мысль* ‘о постоянно возникающей в сознании мысли’, *читать чужие, чьи-л. мысли* ‘догадываться о том, кто что думает’, *держат в, (устар.) на мыслях* кого-, что-л. ‘помнить, думать о ком-, чём-л.’, *задняя мысль, иметь в мыслях* ‘думать о чём-л.’, *не было, нет*

*в мыслях* чего-л. ‘не думаю, не думал о чем-л.’, *не держать в мыслях* что-л. ‘совсем не думать о чём-л., считая это невозможным’, *растекаться мыслью по древу* См. Растекаться.

В БАС, как и в ССРЛЯ, отражаются не только значения и оттенки значений слов, но и показывается их образное использование, которое дается после знака \*. В качестве примера приведем глагол *мурлыкать*, у которого после толкования первого значения – ‘издавать звуки, напоминающие “мур-мур”’; тихо урчать (о кошке и других животных сем. кошачьих)’ – и приведения иллюстративных примеров отмечается образное употребление: \* *Самовар то совсем засыпает, то сонно мурлычет, прерывисто и тоненько. Сераф. Любовь. [Море] неспешно.. несло рыбачьи парусники, умиротворенно шурша и мурлыкая, плескало на камни теплую волну. Грибач. Жанна.*

Регулярно отражаются сравнительные обороты. Например, в словарной статье **МОТЫЛЁК** можно увидеть: <> В сравн. *Она кружится перед ним, Как мотылек в лучах заката. Лерм. Хаджи Абрек. [Царь:] Нельзя ж легко, порхая мотыльком, Касаться лишь поверхности предметов. А.Остр. Снегурочка. У Лизы нос нос был пуговкой, вся она казалась какой-то тихой и прозрачной как мотылек, Михаська жалел ее. Лиханов, Чист. камушки.*

Фиксация в словарной статье сравнений, являющихся переходным этапом к возникновению переносных значений, позволяет проследить процесс формирования метафорических образований. Так, существительное *муравейник* сначала дается в значении ‘надземная часть жилища муравьев в виде конусообразной кучи из кусочков листьев, хвои, земли и т.п.; жилище муравьев’, затем приводятся цитаты со сравнительными оборотами (даем лишь одну): *Финляндский вокзал кишел, как муравейник. Сотни людей.. толпились под круглым куполом, орали, смеялись, пели. Дворк. Одна долг. ночь. Наконец, формулируется оттенок значения переносного характера ‘о множестведвигающихся, суетящихся людей’.*

Основополагающими принципами БАС, как и в «Словаре современного русского литературного языка» в 17 томах, выступают принцип историзма и принцип нормативности, между которыми наблюдается определенная взаимосвязь. Вот что по этому поводу говорил один из членов редакционной коллегии ССРЛЯ В. И. Чернышев (1970: 348): «Построение Словаря русского литературного языка по принципу современности тесно связано с принципом исторического его построения. Необходимо ясно определить соотношение двух данных понятий, чтобы строить уверенно и прочно. Современность для нас – основное понятие и главная задача, историчность – второстепенное и вытекающее из него положение».

Принцип историзма проявляется прежде всего в том, что БАС фиксирует лексико-фразеологический состав русского языка на большом временном отрезке – свыше 200 лет. Кроме того, он реализуется при расположении иллюстративных цитат в хронологическом порядке. Год появления того или иного произведения при этом не указывается, т.к., например, год при первой цитате воспринимался бы как первая фиксация слова в письменных источниках, а это не так: поиски первой письменной фиксации – это очень сложный и длительный процесс, представляющий целое научное исследование. Составители такой цели не ставили и не хотели вводить пользователей в заблуждение. Предполагается, что пользователь словаря

знает эпоху, в которую творил тот или иной автор цитаты. Если список цитат открывают такие авторы, как А. Пушкин, М. Лермонтов, С. Аксаков и т.п., то всем понятно, что слово употреблялось уже в первой половине XIX в., если, например, Л. Толстой, А. Чехов, то это свидетельство того, что языковая единица вошла в обиход во второй половине XIX в. и т.д. В качестве примера приведем словарную статью, толкующую слово *молчком*:

**МОЛЧКОМ**, нареч. Разг. Не говоря ни слова; в молчании, молча. *Начался разговор довольно незначительный.. Шубин наблюдал молчком из угла.* Тург. Накануне. *На шутку что-то никто не ответил. Молчком покинули хату.* Шолох. Тих. Дон. *Ивана осудили на шесть лет. Федор встретил это известие молчком., только усами нервно подергал.* А.Иван. Вечн. зов.

— Слов. XI–XVII вв.: м о л ч к о м ъ; Росс. Целлариус 1771, с.312: м о л ч к ó м.

Первая цитата из романа И.С.Тургенева «Накануне», написанного в 1860 г., вторая – из романа М.А.Шолохова «Тихий Дон» (1928–1940), третья – из романа А.С.Иванова «Вечный зов» (1977). Таким образом, показано бытование слова и в XIX, и в XX веке. Справочный отдел, отражающий фиксацию слова в словарях, указывает на то, что слово употреблялось и раньше – в XVIII в., а также, по крайней мере, в XVII в. Отсутствие пометы *устар.* или *устаревающее* говорит о том, что данное наречие используется в языке и ныне.

Мы не считали нужным искусственно осовременивать словарь, давая, например, цитаты из произведений, появившихся в самые последние годы. При наличии хороших примеров, относящихся ко второй половине XX в., в этом, на наш взгляд, не было необходимости.

Иногда перечень иллюстраций открывает самая ранняя из имеющихся в нашем распоряжении цитат. Так, в словарной статье **РАСПРАВЛЯТЬСЯ** при показе сочетаемости данного глагола в первом значении <> Расправляться с кем-л. дана самая ранняя цитата из имеющихся у нас цитат. Она была взята из «Воспоминаний о польском восстании 1830–1831 гг.» Н. Голицыной, датируемых 1837 г. Но этот принцип подачи цитат не получил широкого распространения. Обычно ориентиром служит только век: XIX, XX, XXI. Возможно, это и оправданно, так как словарь, на наш взгляд, должен прежде всего позволить выявить общие тенденции в развитии языка, которые, как известно, датируются не годами, а более продолжительными отрезками времени. Тем более любой настоящий ученый, поставивший себе целью выяснить историю того или иного слова, не ограничится только одним словарем, каким бы полным и детальным он не был, а проведет свое тщательное исследование материала.

Проявлением принципа историзма является также фиксация в справочном отделе изменений в употреблении слова. Покажем отражение меняющейся нормы на примере слова, которое вызвало бурные дебаты после опубликования в «Российской газете» 21 августа 2009 года официально утвержденного Приказом №195 Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 июня 2009 года списка словарей, содержащих нормы современного литературного языка при его использовании в качестве государственного. Вот эти словари: Зализняк А. А.

Грамматический словарь русского языка: Словоизменение.– М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; Телия В. Н. Большой фразеологический словарь русского языка. Значение. Употребление. Культурологический комментарий.– М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; Букчина Б. З., Сазонова И. К., Чельцова Л. К. Орфографический словарь русского языка.– М.: АСТ-ПРЕСС, 2008; Резниченко И. Л. Словарь ударений русского языка.– М.: АСТ-ПРЕСС, 2008. В последнем в качестве акцентологической нормы в слове *йогурт* дается ударение на последнем слоге: *йогу́рт*. А что предлагают академические словари? Так, в ССРЛЯ помещено существительное *югурт* со значением ‘болгарское кислое молоко, применяемое как диетическое<sup>8</sup> средство’ с единственной цитатой (*В городе был большой бульвар с.. домиком, в котором пили кумыс и югурт*. Федин. Перв. радости) и справкой следующего содержания: – Слов. иностр. слов 1937: югу́рт. Тюрк. *jugurt*. В БАС в качестве нормы дается написание *йóгурт* с ударением на первом слоге и толкованием, соответствующим повсеместному употреблению данного продукта в настоящее время – ‘кисломолочный продукт, изготавливаемый из сквашенного особым образом молока с различными добавками’. В справке отражается изменение написания, произношения и ударения с течением времени: – БСЭ: ягурт; Слов. иностр. сл. 1937: югу́рт); Ушаков, 1934: югу́рт и ягу́рт; Слов. нов. сл.1971: йогу́рт; Ожегов и Шведова, 1997: йóгурт. – Тюрк.

Наконец, принцип историзма реализуется также в использовании помет *устар.*, *устаревающее* при архаизмах (помета *нов.* не используется ввиду быстрой утраты новизны языковой единицей: может оказаться, что после выхода в свет словаря она уже будет неуместной), а также словесных указаний типа В Древней Руси, В старину, В доревол. России, В советское время и т.п. при историзмах. Так, значение слова *менингитка* определяется следующим образом: *разг.* ‘женская шапочка, закрывающая темя и уши, бывшая в моде в 50-е годы XX в.’. Одна из приводимых цитат раскрывает этимологию слова: *Ходившие с непокрытыми головами девицы болели менингитом; негреющие символические девицьи головные уборы называли менингитками*. Горьш. Лондонка.

Устаревшие слова – это те, которые понятны, но не употребляются нынешним поколением людей, находятся в пассивном составе, хотя иногда они могут оттуда извлекаться отдельными носителями языка. Вот почему даже в случае наличия пометы *устар.*, *устаревающее* в числе авторов произведений могут фигурировать и современные. Более того, именно этот факт, на наш взгляд, свидетельствует о том, что слово живет, хотя и в пассиве. Так, при шестом значении – ‘натура, склад ума и характера’ – у существительного *расположение* дается помета *устар.* При этом наряду с цитатами из произведений А. Пушкина, М. Глинки, А. Писемского, Н. Чернышевского дается цитата из источника, датированного XXI в.

Новый академический словарь представляет собой словарь литературного русского языка, т.е. высшей разновидности национального языка. Жаргонная

8. В данном случае мы зафиксировали то написание, которое имеется в указанном словаре и отражает вышедшую из употребления норму. Приведем в качестве доказательства изменения нормы справочный отдел из БАС: – С иным (*устар.*) напис. и произнош.: диетический. – Ушаков, 1934: диетический; Слов. иностр. сл. 1937: диетический; Ожегов, 1949: диетический; Ожегов, 1952: диетический.

лексика (*задрота* ‘о некрасивом, неприятном, глупом человеке’, *зёма* ‘земляк’, *инфа* ‘информация’, *клава* ‘клавиатура’...) осталась за пределами словаря. Жаргонные по происхождению образования включаются в словарь только в том случае, если они уже вошли в литературный язык, хотя и находятся на его периферии: *прост. отключка* ‘отвлечение от того, что заботит, утомляет, создает трудности и т.п.’, *прост. отмазывать* ‘уводить от ответственности, выгораживая кого-л. всеми возможными способами’, *прост. отмазываться* ‘обелять, выгораживать себя’ и ‘стараться избегать всеми возможными способами чего-л. (обычно нежелательного, неблагоприятного)’, *прост. прикольный* ‘забавный, смешной’ ... В отношении других разновидностей национального языка – диалектов и профессиональных образований – действует следующий принцип: включаются только те из диалектизмов, которые используются в художественной литературе, причем не у одного автора; в словарь попадают только те профессионализмы, которые отличаются высокой степенью употребительности. Примерами областных слов могут служить такие лексемы, как *му́зга* ‘впадина на поверхности земли, часто заливаемая водой’, *му́рцовка* ‘кушанье из воды или кваса с накрошенными в них хлебом, луком, яйцами, иногда со сметками’, *мухр́астый* ‘невзрачный, хилый, слабосильный’, *ми́ара* ‘мшистое болото’, *посну́ть* ‘заснуть, погрузиться в сон’, *пору́чаться* ‘поздороваться за руку’, *посте́ганка* и *постегóнка* ‘дратва из целых волокон конопли’, *постряпу́шки* ‘какие-л. выпечные изделия (блины, оладьи, печенье и т.п.)’..., причем иногда включаются целые словообразовательные гнезда, например: *моча́га* ‘топкое низкое место; впадина, наполненная водой’, *мочажу́на* ‘то же, что мочага’, *мочажу́нка* ‘уменьш.-ласк. к мочажина’, *мочажу́нный* ‘относящ. к мочажине’. Из числа профессионализмов укажем, например, такие, как *байт* ‘в информатике – единица количества информации или памяти в компьютере, равная 8 битам’, *биопси́я* ‘иссечение части ткани или органа живого организма для микроскопического исследования с диагностической целью’, *ди́лер* ‘член фондовой биржи, участвующий в биржевых торгах от собственного имени’, ‘биржевой посредник, занимающийся куплей-продажей ценных бумаг, валют, драгоценных металлов’, ‘представитель фирмы, выполняющий посреднические функции между клиентом и фирмой; агент по продаже’, *Интерне́т* ‘в информатике – всемирная информационная компьютерная сеть, обеспечивающая разнообразной информацией пользователей сети, включая обмен информацией между ними’, *томогра́ф* ‘аппарат для проведения томографии’, *томогра́фия* ‘медицинская диагностика, основанная на многократном просвечивании объекта в различных пересекающихся направлениях’...

Принцип нормативности реализуется в БАС в том, что он фиксирует прежде всего живые нормы русского языка, т.е. те, которые действуют в данный момент, которым надо следовать в настоящее время, но при этом в нем, как мы уже убедились на приведенном выше примере, можно найти информацию и о том, какие нормы действовали в предшествующие эпохи, т.е. в расположенном в конце словарной статьи справочном отделе отражен динамический характер нормы. В ряде случаев БАС взял на себя роль первого словаря, в котором закрепляется новая норма. Недаром Л.В.Щерба (1974: 277–278) отмечал, что нормализаторская роль нормативного словаря в ряду прочего должна состоять «в поддержании новых созревших норм там, где проявлению их мешает бессмысленная косность». В качестве примера приведем



ударение в словах *предвосхитить*, *генезис*. Все толковые словари фиксируют как норму только одно ударение: *предвосхи́тить*, *ге́незис*. «Большой академический словарь русского языка» дал в качестве равноправных вариантов с только что указанными и *предвосхити́ть*, *генéзис*. Как отмечает К.С.Горбачевич (1989: 32), «признание нормативности (правильности) языкового факта опирается обычно на неперемutable наличие трех основных признаков: 1) регулярную употребительность (воспроизводимость) данного способа выражения; 2) соответствие этого способа выражения возможностям системы литературного языка (с учетом ее исторической перестройки); 3) общественное одобрение регулярно воспроизводимого способа выражения (причем роль судьи в этом случае обычно выпадает на долю писателей, ученых, образованной части общества)». Совокупность этих факторов учитывалась при работе над БАС. В частности, на признание создателями новых акцентологических норм у указанных слов повлиял не только фактор широкой употребительности, но и следование системе (ср. родственные указанным слова с ударением не на том слоге, что в *предвосхи́тить*, *ге́незис*: *предвосхища́ть*, *предвосхища́ться*, *предвосхище́ние*, *генеалогия*, *генéтика*, *генéтик*, *генети́ческий*, *генети́в*, *генерáция*), одобрение такого употребления образованной молодой частью общества<sup>9</sup>.

Вспомним также о произношении существительного *зренки*. Хотя давно вошло в обиход произношение *зрénки*, словари упорно продолжали фиксировать *зренки́* и

9. Приведем высказывания, касающиеся восприятия ударения в глаголе *предвосхитить*: «Иногда правильное произношение даже смех вызывает. Вот как-то пришлось напомнить, что глагол *предвосхи́тить* надо произносить именно так. А в ответ услышала: "Три ха-ха-ха". Хоть три, хоть четыре, я следую норме – *предвосхи́тить* и точка». С сайта: [http://www.slovari21.ru/analytics/limit\\_na\\_smech](http://www.slovari21.ru/analytics/limit_na_smech). «Недавно от нечего делать слушал Эхо, есть у них передача про грамотность. Оказывается надо говорить не *предвосхи́тить*, а *предвосхи́тить*. Посмотрю на того придурка, который будет так произносить это слово и доказывать, что так де правильно». С сайта: <http://www.linux.org.ru/news/linux-general/3148523/page1>. «Первокурсник читает на семинаре доклад о Пушкине, который подготовил по заданию преподавателя. Оратор из него пока более чем средний, поэтому аудитория (а это его же сокурсники) погрузилась в полудрёму. Студент и сам в отчаянии от того, что у него не получается привлечь внимание, и в какой-то момент решает прибавить громкости.

— Пушкин многими своими стихами, - вдруг едва ли не выкрикнул он, - *предвосхи́тил* многие идеи будущего!

Аудитория оживилась, все зашептались, даже смешки послышались. Профессор смотрит вопросительно:

— Что вас так удивило, господа?

— *Предвосхи́тил*, - сказал кто-то с места, - странное ударение какое-то! Надо ведь сказать *предвосхи́тил*? Так будет правильно?

Несмотря на то что многие вокруг нас так думают и так говорят, *предвосхи́тил*, это ударение как раз-таки и не является нормой. *Предвосхи́тить* - вот как надо произносить!

И это не какой-то там экзотический совет, нет, именно такое ударение, *предвосхи́тить*, фиксируют все известные словари: Орфографический, Словарь трудностей, Толково-словообразовательный, Словарь русского словесного ударения... И Толковый словарь Ожегова-Шведовой тоже приводит ударение *предвосхи́тить* как единственно возможное». С сайта <http://www.rg.ru/2008/11/20/koroleva.html>

давать в качестве формы единственного числа лексему *грéнок*, м. В БАС это слово дано с ударением *грéнки*, указанием формы *ед. ч. г р é н к а* и фиксацией того, что оно женского рода<sup>10</sup>. В справочном отделе данной словарной статьи приводится следующая информация: – В иной (*устар.*) форме: *грéнок*, а, м., мн. *грéнки*, óв. – Слов. XI-XVII вв.: *грéнки*; Соколов, 1834: *грéнок*; Ушаков, 1934: *грéнки*; Ожегов, 1972: *грéнки* (*ед. грéнок, м.*) и *разг. грéнки* (*ед. грéнка, ж.*); БАС 1992: *грéнки*; БТС 1998: *грéнки* и *грéнки*. Интересно, что в этимологическом словаре еще в 1971 году Н. М. Шанский, В. В. Иванова, Т. В. Шанская (1971: 114) отмечают единственное ударение у этого слова: «Грéнки (поджаренные кусочки хлеба). Кроме русск., известно в укр. и польск. яз. Является формой мн. ч. от *грéнок*. Образовано с помощью суф. *-нок* от *грéть*».

В БАС, как и в ССРЛЯ, в трудных случаях указывается произносительная норма. Так, у таких новообразований, как *пóстмóдэрн*, *пóстмóдэрнннзм*, *пóстмóдэрннст*, *пóстмóдэрннстскнй* содержится указание на произношение в корне [дэ].

Из ряда имевших место написаний при вхождении слова *плéер* в язык в 90-е годы XX столетия (*плéйер*, *плэйер*, *плéер*) БАС выбрал устоявшееся.

Большое внимание в БАС уделяется показу сочетаемостных норм. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к показанным выше сочетаниям слов с существительным *мысль*. При этом заметим, что там даны только те из них, которые были добавлены к ранее отраженным в ССРЛЯ.

Из вышесказанного следует, что словарь может служить справочником по культуре речи.

Заканчивая рассмотрение вопроса об отражении нормы в БАС, заметим, что мы считаем, что субъективизм и пуризм в отношении нормы недопустимы<sup>11</sup>. При кодификации мы руководствовались следующим. Нельзя опираться на личное восприятие, тем более что мнение людей различного возраста может оказаться различным. Представители старшего поколения более консервативны. В авторском коллективе БАС разновозрастные специалисты. В случае если среди них наблюдалось расхождение в восприятии допустимости того или иного языкового явления в качестве нормы, производился опрос сотрудников других подразделений института. Совпадение мнений людей одного поколения в разных подразделениях института расценивалось в качестве нормы определенного временного периода. Соответственно в БАС отражалась новая норма.

БАС – это словарь, отражающий русский литературный язык. Одним из основных признаков данной разновидности национального языка является его обработанность мастерами слова. В эпоху, когда словари составлялись вручную,

10. Именно так подается данное слово в словаре «Русское словесное ударение» (Зарва 2001: 115).

11. К.С. Горбачевич (1981: 32) по этому поводу замечает: «Наблюдаются факты и субъективно-любительской оценки, и случаи предвзятого отношения к новообразованиям, и даже проявления администрирования в вопросах языка. Действительно, язык принадлежит к числу тех феноменов общественной жизни, относительно которых многие считают возможным иметь свое особое мнение. Причем эти личные мнения о правильном и неправильном в языке высказываются нередко в самой безапелляционной и темпераментной форме. Однако самостоятельность и категоричность суждений не всегда означает их истинность».

без использования ныне доступных компьютерных технологий, очень тщательно отбирался круг авторов, чей язык мог послужить основой для словаря: нельзя было объять необъятное и расписать на карточки все или, по крайней мере, большинство письменных источников. В связи с развитием компьютерных технологий значительно увеличилось число источников, к которым обращаются создатели словарей при отборе материала. В результате несколько размылось понятие “образцовые тексты”. Стремясь отразить живую стихию литературной речи последних лет, создатели БАС прибегали к цитированию и тех авторов, которые отнюдь не являются классическими<sup>12</sup>. По этой причине в числе цитируемых писателей оказались и те, кто является представителем так называемой массовой литературы<sup>13</sup>. Приведем несколько имен авторов, цитаты из произведений которых можно встретить на страницах словаря. Из ныне здравствующих это Д. Донцова, А. Маринина, Д. Чацкая, Л. Зорин, Е. и Н. Романовы, С. Романов, З. Прилепин, В. Скворцов, Ю. Елагин, Д. Асламова, В. Березин, А. Волос, А. Варламов, Е. Езерская, А. Ростовский, А. Городницкий, С. Спивакова и др. Мы обращались также к произведениям тех, кто творил много раньше, но чьи труды по разным причинам не были использованы в словарях-предшественниках. Это, например, Ф. Булгарин, А. Рафалович, П. Желтухин, О. Сомов, Ф. Крюков, А. Эфрос, В. Ходасевич, Л. Чарская, С. Клычков, П. Полосухин... При этом мы не руководствовались какими-л. идеологическими, политическими и т.п. ограничениями. В БАС даются цитаты из произведений В. Ленина, И. Сталина, Л. Троцкого, Н. Махно, белогвардейца А. Будберга, иммигранта В. Вейдле и др. Как справедливо заметил В. В. Виноградов (1978: 157): «Для истории русского литературного языка, понимаемой как история последовательной смены разных языковых систем, представляющих собою внутренне объединенное сочетание и сочленение разных стилей и жанровых разновидностей, произведения рядовых писателей – так же, как и литературные тексты государственного, бытового, профессионального, научного, общественно-политического, публицистического и другого содержания, – являются во многих отношениях не менее важным, ценным и характерным материалом, чем сочинения великих мастеров художественного слова».

Цитировались и произведения, не существующие в бумажном виде, а помещенные, например, на русскоязычном литературном портале, посвященном современной поэзии, <http://www.stihi.ru>. Например, для подтверждения сочетаемости слов *распахнуться* и *душа* в ряду прочих была дана цитата из стихотворения В. Сафаровой, размещенного на этом портале.

Не использовались лишь источники, неудовлетворительные в языковом отношении, а также те, которые могли оскорбить своим содержанием, шли вразрез с нравственностью.

12. Не случайно еще более 70 лет назад В.В.Виноградов (1977: 208) писал: «Русский язык не так единообразен и нормирован, как, например, язык французский. Благодаря тем ручьям живой устной речи, которые несутся в литературный язык, уровень его бесперывно меняется, его словарный состав разнообразится. Эти богатства живой речи придают реалистическую красочность стилю писателей».

13. Л.В.Щерба (1957: 132) отмечал: «Правила употребления слов выводятся из всей совокупности читаемого в данном коллективе материала, т.е. из всей актуальной литературы».

При наличии большого количества словоупотреблений той или иной лексемы вопрос о том, является ли единица принадлежностью речи или языка, не стоит. В том же случае, если число примеров, которые могут быть помещены в словарь в качестве цитат, невелико, мы руководствуемся следующим: если слово фиксируется в интернете на форумах, на сайтах, где помещена реклама товара, комментариях к каким-л. публикациям и т.п., мы помещаем слово в словарь. В противном случае этого не происходит. Так, были отвергнуты глаголы *распохмелить* ‘отрезвить’, *распохмелиться* ‘отрезвиться’, не взят оборот *распорядки наводить*, возникший, по всей видимости, в результате контаминации *наводить свои порядки* и *распоряжаться* и др. Наличие двух-трех употреблений с учетом интернет-ресурсов не дает оснований говорить о бытовании единицы в языке.

В толковых словарях чрезвычайно велика роль цитатного материала. Каждое значение языковой единицы, его оттенок иллюстрируется большим количеством цитат из произведений различных жанров, а иногда еще и речениями. В ряде случаев цитата помогает истолковать значение лучше, чем дефиниция. Так, в словарной статье **РАСПРЕДЕЛЕНИЕ** под 1-м значением ‘действие по знач. глаг. распределять, распределить’ приводится словосочетание  $\diamond$  Распределение внимания без толкования, но с двумя иллюстративными примерами: *Распределение внимания очень важно для педагога, которому нужно держать в поле своего зрения всех учеников в классе.* С. Рубинштейн, Основы общей психологии. *Распределение внимания – это такое его состояние, которое бывает при одновременном выполнении двух или нескольких действий.* К. Платонов. Занимат. психология.

Цитаты могут содержать множество сведений из различных областей знания. Мы считаем, что словарь должен выполнять и познавательную функцию. По этой причине иногда авторы словаря даже поступаются краткостью и дают более обширную цитату именно с познавательной целью. Так, на *распоясывать* дана цитата из вышедшего в 2004 году учебного пособия к факультативному курсу для учащихся 9–10 класса «Культура Вологодского края. Рукоделия и ремесла» заслуженного работника высшей школы, заведующего кафедрой литературы Вологодского государственного педагогического университета профессора С. Ю. Баранова и сотрудника музея А. А. Глебовой: *Непеременным атрибутом одежды и женщин, и мужчин считался пояс. По старинным представлениям, ходить без пояса было так же грешно, как и без креста. Распоясать человека – значило обесчестить его. Считалось, что пояс оберегает от всех несчастий. Он прижимает одежду к телу и таким образом сохраняет тепло. Но у него есть и магическая функция: он способен защитить от сил, причиняющих людям вред.* Мы умышленно не сократили для БАС цитату, т.к. считаем, что словарь должен выполнять и познавательную функцию. Кроме того, именно заключенная в этой цитате информация дает возможность четче представить формирование добавленного нами переносного значения у глагола *распоясывать* – ‘освободить от бремени каких-л. норм поведения, следования каким-л. правилам и т.п., делая допустимым то, что было невозможно ранее’. Соответственно было изменено толкование переносного значения у глагола *распоясываться* с целью показа внутренней формы, лежащей в его основе. Было: *2.Перен. Разг. Становиться несдержанным, распущенным, наглым. Стало: 2.Перен. Разг. Позволять себе освободиться от бремени каких-л.*

норм поведения, следования каким-л. правилам и т.п., становясь несдержанным, распущенным, наглым

Некоторые цитаты воспринимаются как афоризмы: *Без искусства и общей культуры государство теряет способность к самокритике, принимается поощрять ошибочные тенденции, начинает ежесекундно порождать лицемеров и подонков, развивает в гражданах потребительство и самонадеянность.* А. Стругацкий и Б. Стругацкий, Трудно быть богом.

Познавательную функцию выполняет и информация о происхождении слов, размещаемая в конце словарной статьи. Последнее делается в основном в отношении заимствованных слов. Например, в словарной статье **МИКРОПРОЦЁССОР** справка выглядит следующим образом: – Ожегов, 1989: микропроцессор. – Англ. *Microprocessor*, от греч. *μίκρος* и англ. *processor*.

Цитаты, демонстрирующие употребление языковых единиц (слов или фразеологизмов) в речи, а также показ наиболее употребительных синтаксических связей слов делает БАС ценным пособием для изучения русского языка как иностранного.

Итак, БАС является не только ценным справочником по культуре речи, но и уникальным справочником при чтении русской литературы XIX-XX вв., позволяет расширить кругозор пользователя, приобщить его к культурному наследию. БАС дает богатый материал для различного рода исследований не только в области русского языка, но и других языков, а также вне сферы языкознания, в частности, для изучения истории, этнографии, культурологии.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- ВИНОГРАДОВ, В. В. (1977): «Толковые словари русского языка» // Виноградов В. В. *Избранные труды. Лексикология и лексикография*. Наука. Москва.
- ВИНОГРАДОВ, В. В. (1978): «О задачах истории русского литературного языка преимущественно XVII–XVIII вв.» // Виноградов В. В. *Избранные труды. История русского литературного языка*. Наука. Москва.
- ГОРБАЧЕВИЧ, К. С. (1978): *Вариантность слова и языковая норма*. Наука. Ленинград.
- ГОРБАЧЕВИЧ, К. С. (1981): *Нормы современного русского литературного языка*. Просвещение. Москва.
- ГОРБАЧЕВИЧ, К. С. (1989): *Нормы современного русского литературного языка*. – 3-е изд., испр. Просвещение. Москва.
- ЗАРВА, М. В. (2001): *Русское словесное ударение*. Издательство НЦ ЭНАС. Москва.
- КОЖЕВНИКОВ, А. Ю. (2012): «Из опыта работы с сетевыми базами данных (на материале слов с префиксоидом *полу...*)» // Сборник статей готовится к изданию.
- ЧЕРНЫШЕВ, В. И. (1970): «Принципы построения академического Словаря современного русского литературного языка». В кн.: *Чернышев, В. И. Избранные труды. Т. I*. Просвещение, Москва.
- ШАНСКИЙ, Н. М., ИВАНОВА, В. В., ШАНСКАЯ, Т.В. (1971): *Краткий этимологический словарь русского языка*. Изд. 2-е, испр. и доп. Под ред. Чл.-корр. АН СССР С. Г. Бархударова. Просвещение. Москва.

- ЩЕРБА, Л. В. (1957): «Литературный язык и пути его развития (применительно к русскому языку)» // В кн.: Щерба Л. В. *Избранные работы по русскому языку*. Учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР. Москва.
- ЩЕРБА, Л.В. (1974): «Опыт общей теории лексикографии». В кн.: Щерба, Л.В. *Языковая система и речевая деятельность*. Наука, Ленинград.